

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29/2025/HS-ST**
Ngày 27-02-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ, TỈNH QUẢNG NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Ân**.
- Các Hội thẩm nhân dân:
 - Ông Trần Phi Tiến;
 - Bà Trần Thị Đông.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Quý T**; giới tính: nam; Sinh ngày: 20/6/1992, tại: Tiên Phước, Quảng Nam; Nơi ĐKHTTT: Thôn 6, xã T, huyện T, tỉnh Q; Chỗ ở hiện tại: không ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: không. Con ông: Lê Tấn A (đã chết) và bà Đặng Thị X (sinh năm: 1959). Gia đình có 8 người con, bị cáo là con thứ 6. Bị cáo chưa có vợ; có 01 con sinh năm 2024.

Tiền án:

- Ngày 08/12/2020, bị TAND huyện Bắc Trà My xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 28/5/2021.
- Ngày 17/5/2022, bị TAND huyện Bắc Trà My xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 14/7/2023.

Tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 30/6/2020 bị Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 13/10/2020 bị Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/10/2024, chuyển tạm giam từ ngày 14/10/2024. Có mặt.

- *Bị hại*: Chị Hồ Ngọc Yên Tr, sinh năm 2000; địa chỉ: Khu ADB, khối phố Tr, phường T, thành phố T, tỉnh Q. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền L nghĩa vụ liên quan*:

+ Chị Lê Võ Phan Ngọc L, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn 3, xã Cư Kty, huyện K, tỉnh Đ; chỗ ở hiện nay: Kiệt 57 Trần Dư, phường A, thành phố T, tỉnh Q. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 05/9/2024, Lê Quý T đón xe buýt từ nhà tại Thôn 6, xã Tiên Thọ, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đến phòng trọ của chị Lê Võ Phan Ngọc L (*là bạn gái của T*) tại kiệt Số 57 Trần Dư, Khối phố 5, phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/9/2024, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. T nói với L: “*Cho anh mượn xe máy chạy ra đây tý*”. L đồng ý và giao chìa khóa cùng xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu đen, BKS: 92L1 – 8435 cho T mượn. T điều khiển xe chạy trên các tuyến đường tìm nhà người dân sơ hở để đột nhập trộm cắp tài sản. Khi đến khu dân cư ADB thuộc khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, T phát hiện tầng 2 ngôi nhà của bà Nguyễn Thị L không khóa cửa. T dựng xe máy tại ghế đá cách ngôi nhà của bà L khoảng 50 mét rồi đi bộ vào ngôi nhà đang xây dựng bên cạnh nhà bà L, không có người trông coi. T đi lên tầng 2 của ngôi nhà đang xây dựng và trèo qua ban công tầng 2 nhà chị Tr. T mở cửa chính tầng 2 đi vào bên trong phòng ngủ đầu tiên. Sau khi quan sát T lấy trộm của chị Hồ Ngọc Yên Tr (con gái bà L) 01 (*một*) máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 màu bạc và 01 (*một*) cái ví màu vàng để trên bàn học, 01 (*một*) máy tính bảng màu đen, hiệu SAMSUNG galaxy Tab S6 Lite để ở đuôi giường. Sau đó, T cầm tài sản trộm cắp được trên tay quay lại ban công tầng 2, trèo qua ngôi nhà đang xây dựng để tẩu thoát theo hướng cũ. Sau khi ra được bên ngoài, T đi lại lô đất trống bên cạnh ngôi nhà bà L, mở ví cầm tay màu vàng kiểm tra bên trong có nhiều loại giấy tờ tùy thân và số tiền 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*). T lấy số tiền nêu trên còn cái ví và giấy tờ tùy thân T vứt bỏ gần cửa ra vào phía sau nhà bà L. Sau đó, T đi bộ lại chỗ dựng xe máy bỏ tài sản trộm cắp được vào cốp xe, điều khiển xe về lại phòng trọ chị L.

Khi về đến phòng trọ của L, T nhìn thấy L đang ôm con nằm ngủ trên giường, còn ông Lê Văn C (*cha của L*) đang nằm ngủ trên nền nhà. T lấy áo khoác màu đen của mình quần máy tính xách tay lại rồi để trên đầu tủ nhựa đựng áo quần gần phòng vệ sinh còn máy tính bảng vẫn bỏ ở cốp xe. T điều khiển xe mô tô đi tìm chỗ bán máy tính bảng nhưng chưa có tiệm nào mở cửa nên T đi mua đồ ăn sáng cho L. Khi mua đồ ăn sáng về, T mang máy tính giấu trên đầu giường ngủ, lấy chăn đắp lại. Khi L đang ở trong nhà vệ sinh đi ra, T đang ngồi giữ con cho L thì phát hiện lực lượng

Công an đứng trước khu phòng trọ, T hoảng sợ lấy máy tính xách tay giấu vào xô nước trong nhà tắm, phủ quần áo lên trên rồi bỏ trốn khỏi nhà trọ của L.

Qua định vị Macbook liên kết với điện thoại của Tr xác định vị trí Macbook ở kiệt 57, Trần Dư, phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ. Công an phường Tân Thạnh phối hợp kiểm tra hành chính và thu giữ tại nhà trọ của bà Lê Võ Phan Ngọc L các đồ vật sau:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1, màu bạc trong thùng nước trong phòng tắm.
- 01 (một) máy tính bảng màu đen, hiệu SAMSUNG galaxy Tab S6 Lite trên giường Lê Võ Phan Ngọc L.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu đen, BKS: 92L1 – 8435.
- 01 (một) ví cầm tay màu vàng bên trong có giấy tờ tùy thân do Hồ Ngọc Yên Tr nhật lại được từ bãi đất trống phía sau nhà, Tr tự nguyện giao nộp.
- 01 (Một) đĩa DVD có chứa video trích xuất từ camera của nhà ông Trần Quốc S (sinh năm 1992, trú tại Kiệt 57, Trần Dư, KP. 5, phường An Xuân, Tam Kỳ).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Tam Kỳ xác định: 01 (một) máy tính xách tay hiệu Macbook Air M1, màu bạc và 01 (một) dây sạc kèm theo máy tính Macbook; 01 (một) máy tính bảng màu đen, hiệu SAMSUNG galaxy Tab S6 Lite và 01 (một) cái ví màu vàng vào thời điểm bị mất có giá trị là 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSTK-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố bị cáo Lê Quý T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quý T với mức án tù 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật TTHS đề nghị: Trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu đen, BKS: 92L1 – 8435 cho chị Lê Võ Phan Ngọc L.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 589 Bộ luật Dân sự, đề nghị buộc bị cáo Lê Quý T có trách nhiệm bồi thường cho chị Hồ Ngọc Yên Tr số tiền 9.050.000đ (Chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

*** Những vấn đề liên quan trong vụ án:**

Đối với Lê Võ Phan Ngọc L: Thời điểm L cho T mượn xe, L không biết T sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. L cũng không biết được việc T mang tài sản trộm cắp được về cất giấu tại phòng trọ của mình nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng, rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại chị Hồ Ngọc Yên Tr. Tuy nhiên, chị Tr đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.2]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lê Quý T có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nhưng khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/9/2024, tại nhà của bà Nguyễn Thị L thuộc khu dân cư ADB, khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, Lê Quý T lén lút trộm cắp của chị Hồ Ngọc Yên Tr 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1, màu bạc, 01 cái ví màu vàng bên trong có 50.000đ và giấy tờ tùy thân, 01 máy tính bảng màu đen, hiệu SAMSUNG galaxy Tab S6 Lite với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 11.050.000 đồng (*Mười một triệu, không trăm năm mươi đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Quý T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tài sản hợp pháp của mọi công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài, bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, mới chấp hành xong hình phạt tù

vào ngày 14/7/2023 nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bà ngoại là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

- Về nhân thân: Ngày 30/6/2020 bị Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 13/10/2020 bị Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Hồ Ngọc Yên Tr yêu cầu bị cáo Lê Quý T bồi thường giá trị 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1, màu bạc số tiền là 20.000.0000 đồng. Tuy nhiên, theo kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định chiếc máy tính xách tay nêu trên tại thời điểm bị trộm cắp trị giá là 9.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Hồ Ngọc Yên Tr giá trị máy tính theo kết luận của Hội đồng định giá. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Hồ Ngọc Yên Tr số tiền 9.050.000 đồng (*Gồm 9.000.0000 đồng trị giá chiếc máy tính và 50.000 đồng tiền mặt bị trộm cắp*).

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu đen, BKS: 92L1 – 8435, qua điều tra xác định: Chiếc xe đứng tên Trần Quốc Đ, ông Đ khai đã bán lại chiếc xe trên cho một tiệm mua bán xe cũ tại thành phố Đà Nẵng vào năm 2023. Chị L đã mua lại chiếc xe từ tiệm mua bán xe máy cũ tại thành phố Đà Nẵng vào năm 2024 để sử dụng nhưng đã làm thất lạc giấy chứng nhận đăng ký và mua bán xe. Chị L không biết việc T sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó cần trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Lê Võ Phan Ngọc L.

[6]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với chị Lê Võ Phan Ngọc L: Thời điểm chị L cho T mượn xe, L không biết T sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. L cũng không biết được việc T mang tài sản trộm cắp được về cất giấu tại phòng trọ của mình nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

[1]. Tuyên bố bị cáo Lê Quý T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Lê Quý T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (*Ngày 11/10/2024*).

[2]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu đen, Biển kiểm soát: 92L1 – 8435, số máy 5P11010897; số khung RLCN5P1108Y010897 cho chị Lê Võ Phan Ngọc L.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ).

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

- Áp dụng Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc Lê Quý T có trách nhiệm bồi thường cho chị Hồ Ngọc Yên Tr số tiền 9.050.000 (*Chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*).

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Lê Quý T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 452.000đ (*Bốn trăm năm mươi hai nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 652.000đ (*Sáu trăm năm mươi hai nghìn đồng*).

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 27-02-2025*). Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh, thành phố;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Q.Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Quảng Nam (PV06);
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bích Ân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA