

Bản án số: 80/2022/HS-PT

Ngày: 07-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Gia Lương.

Ông Nguyễn Văn Nhiên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Yến Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:***
Bà Lâm Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 07/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 429/2022/TLPT-HS ngày 31/12/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1974; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu T trú và chỗ ở: thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn L1 (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L2 - sinh năm 1933, trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Vợ: Nguyễn Thị S - sinh năm 1977, trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Bị cáo có 3 con (con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2012); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/10/2020, Trưởng công an xã N xử phạt Hành chính đối với Nguyễn Văn T về Hành vi “Đánh bạc”. (T chấp Hành việc nộp phạt ngày 16/10/2020); Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2021 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa)

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo khác và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 28/6/2021, tại NHÀ anh Hoàng Văn Ngọ, sinh năm 1990 trú tại thôn M, xã N1, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan điều tra Công an huyện Y kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn P, sinh năm 1985 trú tại thôn R, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang cùng 5 đối tượng khác có Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Ba cây”. Tổng số tiền các đối tượng trên đánh bạc là 4.850.000 đồng. Trong quá trình kiểm tra bắt quả tang Cơ quan điều tra thu giữ và niêm P vật chứng có liên quan trong đó có thu giữ và niêm P 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 6S số IMEI 355417076114476 lắp sim số 0985138356 của Nguyễn Văn P. Nhận thấy ngày 27/6/2021, Nguyễn Văn P đã sử dụng chiếc điện thoại di động trên để đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho khách nên ngày 29/6/2021, P đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Y đầu thú khai nhận toàn bộ Hành vi đánh bạc của mình. P khai: Khoảng tháng 2 năm 2021, P có quen biết Lưu Văn V, sinh năm 1992 trú tại thôn Sơn Quả 1, xã Lương P, huyện H, tỉnh Bắc Giang. P và V thỏa thuận với nhau sau khi P bán được số lô, số đề cho khách thì P sẽ dùng tài khoản zalo tên “P fts” đăng ký số điện thoại 0985138356 nhắn tin chuyển các số lô, số đề cho V vào tài khoản zalo “Huyen.Moda” đăng ký số điện thoại 0973.683.966 của V để hưởng phần trăm hoa hồng theo tỉ lệ thỏa thuận: mỗi số đề, lô xiên, ba càng khi bán cho khách 10.000 đồng thì P được hưởng 1.000 đồng; với 1 điểm lô thì V tính cho P với giá 22.000 đồng, còn P bán cho khách 1 điểm lô giá 22.500 đồng hoặc 23.000 đồng.

Ngày 29/6/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Y đã tiến Hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn P. Kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Ngày 1/7/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Y tiến Hành kiểm tra điện thoại nhãn hiệu IPHONE 6S số IMEI 355417076114476 lắp sim số 0985138356 thu giữ của P. Kết quả kiểm tra:

1. Tiến Hành kiểm tra nội dung trong mục ứng dụng Zalo: tài khoản “Zalo” tên “Pfts” được đăng ký bởi số điện thoại 0985138356.

+ Vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 27/6/2021 tài khoản Zalo tên “A.HÀ Xe” đăng ký số điện thoại 0987.024.799 nhắn tin đến với nội dung “Đb 00,45x220k /Nto 00,45x110k” tài khoản Zalo “Pfts” nhắn tin lại “ok”. Hồi 17 giờ 56 phút Zalo “A.HÀ Xe” nhắn đến nội dung “Lô 11,43x5k”, Pfts” nhắn tin lại “ok” hồi 21 giờ 12 ngày 27/6/2021, Zalo “Pfts” nhắn tin lại với nội dung “Nay đánh 890+4370=- 5260 ”.

+ Hồi 17 giờ 03 phút ngày 27/6/2021 tài khoản Zalo “Pfts” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Huyen.MoDa” đăng ký số điện thoại 0973.683.966 nội dung “Nt 29 20 200n, 92 42 100N 02 74 47 97 79 24 50n db 01 10 29 92 24 42 50n” “V.MoDa” nhắn lại hồi 17 giờ 06 phút với nội dung “1”. Hồi 17 giờ 07 phút Zalo “Pfts” nhắn tin với nội dung “Lo 68 86 x 10d, lo xien 02 68 x100n, db 02x100n, dbbacang 402x40n” Hồi 17 giờ 08 phút Zalo “V.MoDa” nhắn tin lại với nội dung “2”. Hồi 17 giờ 26 phút Zalo “Pfts” nhắn tin với nội dung “db 40=20n .97 =10n, nhất 49.40=10n, Db 00,45x220k /Nto 00,45x110k”. Hồi 17

giờ 26 phút Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "3". Hồi 17 giờ 43 phút Zalo "Pfts" nhắn tin với nội dung "Đề 00=50n", hồi 17 giờ 46 phút Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "4", hồi 17 giờ 53 phút Zalo "Pfts" nhắn tin với nội dung "Lô 46,12 - 100n, db đầu đít 6 x50n", Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "5", hồi 17 giờ 56 phút Zalo "Pfts" nhắn tin với nội dung "Lô 25 11, 43x5k", hồi 17 giờ 57 phút Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "6", hồi 22 giờ 01 phút Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "Đề 3200=2810, Lô 235=5170, 5170+2810 7980, Chúng Lô 10 =800 - 7180", hồi 22 giờ 02 phút Zalo "V.MoDa" nhắn tin lại với nội dung "7180- 4160=3020".

- Hồi 17 giờ 37 phút Zalo "Duoc.1" nhắn tin với nội dung "Lô 25=5đ, đề 00=50n", hồi 17 giờ 43 phút Zalo "Pfts" nhắn tin lại với nội dung "Ok", hồi 21 giờ 19 phút Zalo "Pfts" nhắn tin lại với nội dung "Nay -215+4020-4235".

+ Hồi 17 giờ 50 phút ngày 27/6/2021, tài khoản Zalo "K.Làng chè" được đăng ký số điện thoại 0338751174 nhắn tin đến tài khoản Zalo "Pfts" với nội dung "Db đầu đít 6x50k" Zalo "Pfts" nhắn tin lại với nội dung "Ok", Hồi 19 giờ 37 phút Zalo "Pfts" nhắn đi với nội dung "-5900, Sếp tiền cho cậu nhé", Zalo "K.Làng chè" nhắn tin đến Zalo "Pfts" với nội dung "Mây hôm lửa thắng chiến nó đưa cháu đưa cho, Đen vãi hôm qua đánh 87 lô 45 hôm nay không đánh".

Ngoài ra kiểm tra các cuộc trò chuyện trên ứng dụng Zalo không có nội dung nào liên quan đến Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề hay Hành vi vi phạm pháp luật nào khác.

2. Kiểm tra mục tin nhắn phát hiện nhiều tin nhắn đi và tin nhắn đến với các số điện thoại được lưu tên trong danh bạ điện thoại, trong đó có tin nhắn liên quan đến Hành vi mua bán số lô, số đề cụ thể như sau:

- Hồi 21 giờ 16 phút, ngày 27/6/2021 số điện thoại 0394275357 được lưu tên "T.Lí 1" nhắn đến số điện thoại 0985.138.356 của P với nội dung "Nt 29 20 200n 92 42 100n 02 74 47 97 79 24 50n db 01 10 29 92 24 42 50n", P nhắn tin lại với nội dung "Nt 29 20 200n 92 42 100n 02 74 47 97 79 24 50n db 01 10 29 92 24 42 50n", "T.Lí 1" tiếp tục nhắn tin nội dung "Lo 68 86 x 10d, lo xien 02 68 x100n, db 02x100n, dbbacang 402x40n" P nhắn lại "ok", Hồi 21 giờ 16 phút, P nhắn lại cho "T.Lí 1" với nội dung "Nay đánh 1900-800=-1100-1590=+490", "T.Lí 1" nhắn tin lại với nội dung "Ok mai co bạch thử", P nhắn tin lại "ok". Hồi 17 giờ 45 phút ngày 28/6/2021, "T.Lí 1" nhắn với nội dung: "Đb 01 16 61 200n 10 29 50n nt 16 61 200n 11 66 50n". Không phát hiện tin nhắn trả lời.

- Hồi 16 giờ 19 phút, 27/6/2021, số điện thoại "0329614186, 0974852196" được lưu tên trong danh bạ "A.H1 Bi A" nhắn tin đến với nội dung "Có tiền trong tài khoản thì gửi cho a 5tr", P nhắn lại "ok a", A.H1 Bi A" nhắn đến với nội dung "MB QĐ 186666868686 A nhận được rồi", P nhắn lại "+3910", A.Hiêu Bi A" nhắn đến với nội dung "Lô 46,12- 100k", P nhắn lại "ok", Hồi 19 giờ 40 phút, ngày 27/6/2021, P nhắn cho A.Hiêu Bi A" với nội dung "Nay -4500-3910=590", A.H1 Bi A" nhắn lại "Okie", P nhắn đến A.Hieu Bi A" "Nay có được con nào o a?", A.H1 Bi A" nhắn lại với nội dung "Nay cháy toàn tập, 400 d".

3. Kiểm tra mục cuộc gọi phát hiện nhiều cuộc gọi đi và cuộc gọi đến trong đó có cuộc cuộc gọi đến với tên "Duoc.1, được lưu bởi số điện thoại

0971061071 vào hồi 19 giờ 39 phút với thời L1 08 giây. Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 27/6/2021 cuộc gọi đi với tên lưu "A.Hiêu Bi A, được lưu bởi số điện thoại 0329614186 và số 0974852196" không có thời L1 cuộc gọi. Ngoài ra không phát hiện cuộc gọi nào liên quan đến Hành vi mua bán số lô, số đề.

4. Kiểm tra các mục, ứng dụng khác có lưu trữ lịch sử hoạt động trong bộ nhớ máy như Ghi chú, Ảnh, Ghi nhớ, Cơ quan điều tra Công an huyện Y không phát hiện nội dung nào liên quan đến việc mua bán số lô, số đề hay các vi phạm khác.

Ngày 29/6/2021, Giáp N1 H1 - sinh năm 1980 trú tại thôn L3, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang đã giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S lắp sim số 0329.614.186 và sim số 0974.852.196. Nguyễn Văn Đ1 - sinh năm 1984 trú tại thôn R, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO lắp sim số 0971.061.071 và sim số 0326.563.563. Nguyễn Văn T - sinh năm 1974 trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO lắp sim số 0394.275.357.

Ngày 30/6/2021 Đỗ ĐứcH2- sinh năm 1982 trú tại thôn C, xã Đ, huyện V1, tỉnh Bắc Giang đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung lắp sim số 0987.024.799.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của H1, Được, T, HÀ. Kết quả không có nội dung gì liên quan đến việc mua bán số lô, số đề.

Kết quả tra cứu thông tin về lý lịch và làm việc với Nguyễn Văn T - sinh năm 1974 trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan điều tra xác định: ngày 13/10/2020 Trưởng công an xã N, huyện Y ra Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính số 01 đối với Nguyễn Văn T bằng hình thức phạt tiền (mức phạt 1.500.000 đồng) về Hành vi đánh bạc đến thời điểm T thực hiện Hành vi ghi số lô, số đề chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm Hành chính.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định được số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn P dưới hình thức bán số lô, số đề trong ngày 27/6/2021 cụ thể như sau:

+ P bán số lô, số đề cho Đỗ ĐứcH2- sinh năm 1982 trú tại thôn C, xã Đ, huyện VY, tỉnh Bắc Giang các cặp số lô, số đề là: Đề đặc biệt 00,45 = 220.000 đồng/ 1 số; đề nhất to 00,45 = 110.000 đồng/ 1 số. Lô 11,43 = 5 điểm/ 1 số x 23.000 đồng/ 1 điểm. So sánh kết quả xổ số không trùng cặp số nào. Tổng số tiền đánh bạc của P với H2 là 890.000 đồng. H2 đã thanh toán cho P số tiền trên.

+ P bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn Đ1 - sinh năm 1984 trú tại thôn R, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang các cặp số: đề đặc biệt 40=20.000 đồng, 00 = 50.000 đồng. 97=10.000 đồng; đề ở giải Nhất 49,40 =10.000 đồng/ 1 số; Lô 25= 5 điểm x 23.000 đồng = 115.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng cặp số nào. Tổng số tiền đánh bạc của P với Đ1 là 215.000 đồng. Đ1 đã thanh toán cho P số tiền trên.

+ P bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn K - sinh năm 1994 trú tại C1, xã N1, huyện Y, tỉnh Bắc Giang các cặp số, lô, số đề là: Đề đặc biệt đầu 6 đít 6 gồm các số 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 06, 16, 26, 36, 46, 56, 56, 66, 76,

86, 96 = 50.000 đồng/ 1 số = 1.000.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng cặp số nào. Tổng số tiền đánh bạc của P với K là 1.000.000 đồng. K chưa thanh toán cho P số tiền trên.

+ P bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T - sinh năm 1974 trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang số tiền P và T đánh bạc là 2.700.000 đồng. T đã thanh toán cho P số tiền trên

+ P bán số lô, số đề cho Giáp N1 H1 - sinh năm 1980 trú tại thôn L3, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang các cặp số lô, số đề: lô 46,12=100 điểm/ 1 lô = 200 điểm x 22.500 đồng/ 1 điểm = 4.500.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng cặp số nào. Số tiền đánh bạc của P và H1 là 4.500.000 đồng. H1 đã thanh toán cho P số tiền trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi Hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt bị cáo khác và tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/12/2022 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo trình bày: Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo với lý do. Án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội nhưng xử phạt tù bị cáo như vậy là nặng. Bị cáo rất hối hận và ăn năn hối cải với Hành vi phạm tội của mình, tHành khẩn khai báo, có mẹ đẻ được tặng thưởng huy chương hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, chủ động nộp tiền phạt và án phí. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có mẹ già và con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình biên lai nộp toàn bộ tiền phạt và án phí HSST của Bản án sơ thẩm đã tuyên. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm mà bị cáo được hưởng tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ khác như: có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị L2 được tặng thưởng huy chương hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tHành khẩn khai báo và ăn năn hối cải.

Sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ của Hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được xác định là kháng cáo hợp pháp được chấp nhận để xem xét vụ án theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy:

Về tội danh: Ngày 27/6/2021, Nguyễn Văn T, sinh năm 1974 trú tại thôn L 1, xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang là người đã bị xử phạt Hành chính về Hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt Hành chính lại tiếp tục thực hiện Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với Nguyễn Văn P, số tiền là 2.700.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm, biên bản bắt quả tang và vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về hình phạt: Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy số tiền đánh bạc của bị cáo chưa đủ cấu thành tội phạm nhưng bị cáo bị truy tố và xử phạt do bị cáo đã bị xử phạt Hành chính về Hành vi đánh bạc trước đó. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã chủ động nộp tiền phạt và án phí chứng tỏ bị cáo đã rất hối hận và ăn năn về Hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ khác như phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, có mẹ đẻ được tặng thưởng huy chương hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

Xét thấy: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm có tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên có đủ điều kiện hưởng án treo theo các quy định của pháp luật và Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP

ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xử phạt và cho bị cáo được hưởng án treo theo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ và đúng quy định.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu áp phí hình sự phúc thẩm theo quy định Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T vụ Quốc Hội.

[4]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 07/6/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND xã N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi Hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T vụ Quốc Hội. Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp **10.200.000 đồng** tại Chi cục Thi Hành án dân sự huyện Y, tỉnh Bắc Giang theo biên lai số 0004800 ngày 09/5/2022 của chi cục thi Hành án huyện Y.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- STP tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hải Vinh