

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH THỪA THIÊN H**

Bản án số: 68 /2019/HS- ST

Ngày: 24- 4- 2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH THỪA THIÊN H.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Tuyết Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Bích Thủy;
2. Ông Nguyễn Hữu Trục;

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thế- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45 /2019/TLST- HS ngày 04 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST- HS ngày 13/3/2019 và theo Thông báo mở lại phiên tòa số 72/2019/TBXX- HS ngày 06/4/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ M (tên gọi khác: Y); sinh ngày 12/9/1955, tại: tỉnh Thừa Thiên H; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ 14, Khu vực 5, phường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Võ B và bà Ngô Thị Ng(đều đã chết) ; Gia đình có 07 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 2; có vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; có 05 con lớn nhất sinh năm 1979 và nhỏ nhất sinh năm 1992. Tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án.

Nhân thân: Ngày 18/12/1980, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt 15 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa”. Tại bản án số 41/2013/HSST ngày 23/8/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt 06 tháng tù và phạt tiền 4.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Tại bản án số 187/2013/HSPT ngày 26/11/2013 Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên

Hồng hợp hình phạt với bản án hình sự sơ thẩm số 91A/2013/HSST ngày 06/5/2013 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt Võ 05 thành tù về tội “Đánh bạc” buộc bị cáo Võ M phải chấp hành hình phạt chung là 11 tháng tù và phạt tiền 4.000.000 đồng. Ngày 28/02/2014 bị cáo Võ M đã chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Ngày 27/12/2016 bị cáo Võ Minh nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm và số tiền 4.000.000 đồng. Ngày 05/10/2016 bị Công an phường An C bắt quả tang về tội đánh bạc. Bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hoàng Ngọc Th, sinh năm 1970; Nơi cư trú: 82 B/2/27 Ngự B, phường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; “vắng mặt”.

Ông Trần Tuấn Q, sinh năm 1970; Nơi cư trú: 49A Nguyễn Khoa Chiêm, phường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; “vắng mặt”.

Ông Hoàng Như D, sinh năm 1975; Nơi cư trú: 32/187 Hùng Vphường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; “vắng mặt”.

-Người làm chứng: Ông Dương Văn Th, sinh năm 1968; Nơi cư trú: 88/187 Hùng V, phường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế;
“vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 05/10/2016 trong lúc đang ngồi uống cà phê tại quán số 82A/2/27 Ngự Bình, phường An C, thành phố H, Võ M, Đoàn Ngọc Th, Trần Tuấn Q và Hoàng Như D rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm” mỗi ván số tiền thắng thua từ 5.000đồng đến 25.000đồng. Võ M lấy 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây để cả nhóm cùng đánh. Đến 9 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an phường An C, thành phố H bắt quả tang và thu tại chiếu bạc 1.820.000 đồng, thu trong người của Đoàn Ngọc Th 620.000 đồng, thu trong người của Trần Tuấn Q 1.500.000đồng. Quá trình điều tra xác định Võ M dùng 380.000 đồng để đánh bạc.

*Vật chứng thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc 1.820.000 đồng (trong đó của Võ M 380.000 đồng).
- 02 bộ bài tú lơ khơ, trong đó 01 bộ đã sử dụng.
- Thu trong người Đoàn Ngọc Th số tiền 620.000 đồng dùng để đánh bạc.
- Thu trong người Võ M 160.000 đồng.

- Thu trong người Trần Tuấn Q1.500.000 đồng. Quá trình điều tra số tiền 1.500.000 đồng này không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Q.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Võ M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 98/QĐ/KSĐT ngày 14 tháng 4 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố Võ Minh về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Võ M phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xét xử bị cáo.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Võ M mức án tù 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù.

- Phạt bổ sung bị cáo Võ M số tiền 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và về án phí: Đã được giải quyết tại bản án số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Huế nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 05/10/2016 tại số nhà 82A/2/27 Ngự B, phường An C, thành phố H, Võ M đã sử dụng 380.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh bài “ phỏm” với Đoàn Ngọc Th, Trần Tuấn Q và Hoàng Như D. Đến 9 giờ 40 phút cùng ngày bị Công an phường An C, thành phố H bắt quả tang. Tổng số tiền thu được tại chiếu bạc và số tiền Đoàn Ngọc Th mang theo trong người để đánh bạc là 2.440.000 đồng. Do bị cáo Võ M đã bị kết án về tội “Đánh bạc” tại bản án số 187/2013/HSPT ngày 26/11/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Hchura được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Võ M đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo Võ M tại bản Cáo trạng số 98/ QĐ/KSĐT ngày 14 tháng 4 năm 2017 là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Minh là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và ảnh

hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo Võ M có nhân thân xấu, đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù về tội đánh bạc, trong đó có 01 tiền án về tội này chưa xóa án tích nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Võ M không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Võ M được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian và phạt bổ sung bị cáo Võ M số tiền 5.000.000 đồng mới có tác dụng giáo dục bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ pháp luật.

[5] Vụ án này trước đây đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Huế. Quyết định giám đốc thẩm số 68/2018/HS- GĐT ngày 02/11/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã hủy bản án hình sự sơ thẩm số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 này về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Võ M nhưng giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm (như xử lý vật chứng, án phí, ...). Vì vậy, các quyết định khác đó của bản án hình sự sơ thẩm số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét đến nữa.

Tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định tang số phải chịu trách nhiệm hình sự lớn hơn so với khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó theo hướng dẫn tại điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp này được áp dụng theo hướng có lợi cho người phạm tội.

Đối với Đoàn Ngọc TTrần Tuấn Q, Hoàng Như D là những người tham gia đánh bạc với Võ M, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tiền án về tội “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Công an thành phố Huế ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn pháp luật.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Võ M (tên gọi khác: Y) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Võ M 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Võ M số tiền 5.000.000 đồng sung vào công quỹ Nhà nước. Nhưng số tiền này bị cáo Võ M đã nộp thi hành án tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế theo bản án hình sự sơ thẩm số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Huế. Nên nay không phải nộp nữa.

Các quyết định khác (về xử lý vật chứng, về án phí, ...) của bản án hình sự sơ thẩm số 104/2017/HSST ngày 22/5/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Huế có hiệu lực pháp luật để thi hành.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT H;
- VKSND TP H;
- Công an TP H;
- Sở tư pháp;
- Phòng PV 27 Công an T-T-H;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Lê Tuyết Linh