

Bản án số: 190/2022/HS-PT
Ngày 09-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Diệp.

Các Thẩm phán:

+ Bà Phạm Thị Hồng vân;

+ Ông Hà Chí Quốc

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Cẩm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 183/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Văn C, Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1/ Bùi Văn C, sinh năm 1986 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Dương và bà Huỳnh Thị Phượng; bị cáo có vợ tên Phùng Thị Mỹ Hạnh và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 279/QĐ-XPHC ngày 28-9-2017, Ủy ban nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh xử phạt Bùi Văn C 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng về hành vi tổ chức đánh bạc, chưa chấp hành nộp phạt, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính;

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPHC, ngày 04-3-2020, Công an xã Mỹ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh xử phạt Bùi Văn C 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 20-3-2020, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14-12-2021 cho đến nay.

2/ Nguyễn Văn D, sinh năm 1987 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hóa và bà Dương Thị Tuyết; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14-12-2021 cho đến nay.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 09-10-2021, Mai Quốc Cường cho các con bạc đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại căn chòi của mình, thuộc xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh để thu lợi từ việc thu tiền xâu của những người tham gia đánh bạc, cụ thể như sau: Hồ Văn Cu làm cái lắc tài xỉu cho Nguyễn Văn D đặt cược khoảng 04 đến 05 ván, sau đó Hồ Văn Cu nhường lại cho Bùi Văn C làm cái lắc tài xỉu, những người tham gia đặt cược gồm có: Hồ Quốc Thanh, Nguyễn Hữu Mạnh, Võ Quốc Tuấn, Võ Tâm Giáo, Lê Văn Thống, Mai Trọng Nghĩa, Hồ Văn Cu, Nguyễn Văn D. Cùng quy định mức đặt cược mỗi ván từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng, mỗi khi nhà cái bảo thì đưa tiền xâu cho Mai Quốc Cường 10.000 đồng.

Vai trò và số tiền tham gia đánh bạc của từng bị cáo như sau:

1. Bùi Văn C mang theo số tiền 1.200.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu, thua số tiền 900.000 đồng, bị tạm giữ 300.000 đồng.

2. Hồ Văn Cu mang theo số tiền 210.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu và tham gia đặt cược, thắng 40.000 đồng, bị tạm giữ 250.000 đồng.

3. Nguyễn Văn D mang theo số tiền 12.000.000 đồng tham gia đặt cược, thắng 4.620.000 đồng, bị tạm giữ 16.620.000 đồng.

4. Lê Văn Thống mang theo số tiền 2.000.000 đồng để tham gia đặt cược, thua 200.000 đồng, bị tạm giữ 1.800.000 đồng.

5. Nguyễn Hữu Mạnh mang theo số tiền 1.800.000 đồng để tham gia đặt cược, thua 90.000 đồng, bị tạm giữ 1.710.000 đồng.

6. Mai Trọng Nghĩa mang theo số tiền 1.240.000 đồng để tham gia đặt cược, thua 40.000 đồng, bị tạm giữ 1.200.000 đồng.

7. Võ Quốc Tuấn mang theo số tiền 511.000 đồng để tham gia đặt cược, thua 50.000 đồng, bị tạm giữ 461.000 đồng.

8. Hồ Quốc Thanh mang theo số tiền 300.000 đồng để tham gia đặt cược, không thắng, không thua, bị tạm giữ 300.000 đồng.

9. Võ Tâm Giáo mang theo số tiền 250.000 đồng để tham gia đặt cược, thua hết tiền.

10. Mai Quốc Cường không đánh bạc nhưng cho Cung, Cu, Danh, Thống, Mạnh, Nghĩa, Thanh, Giáo, Tuấn đánh bạc tại chòi do mình quản lý để thu tiền xâu, mỗi khi nhà cái bão thì thu 10.000 đồng. Ngày 09-10-2021 nhà cái không có bão ván nào nên Cường chưa nhận được tiền xâu.

Sòng bạc diễn ra đến 13 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an xã Mỏ Công kiểm tra phát hiện bắt giữ, thu giữ tại chiếu bạc 05 hột xí ngầu, 01 đĩa sù và một số vật chứng khác. Tổng số tiền đánh bạc là 22.641.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Mai Quốc Cường, Bùi Văn C, Hồ Văn Cu, Hồ Quốc Thanh, Nguyễn Văn D, Võ Quốc Tuấn, Võ Tâm Giáo, Lê Văn Thống, Mai Trọng Nghĩa, Nguyễn Hữu Mạnh đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* *Kê biên tài sản:* Mai Quốc Cường, Bùi Văn C, Hồ Văn Cu, Hồ Quốc Thanh, Nguyễn Hữu Mạnh, Nguyễn Văn D, Võ Quốc Tuấn, Võ Tâm Giáo, Lê Văn Thống, Mai Trọng Nghĩa không có tài sản gì có giá trị nên không tiến hành kê biên.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn C, Nguyễn Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn C 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt của các bị cáo khác; các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, bị cáo Bùi Văn C, Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo, nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Xét thấy các bị cáo có cung cấp bổ sung giấy xác nhận hoàn thành nghĩa vụ quân sự, nhưng không có thành tích gì; bị cáo C có nhân thân 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng chỉ nộp phạt 01 lần thể hiện ý thức không chấp hành pháp luật, nên không có cơ sở xem xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng:

+ Bị cáo Bùi Văn C: Bị cáo nhận thấy việc làm sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cho bị cáo cơ hội lần cuối khắc phục sai trái của mình.

+ Bị cáo Nguyễn Văn D: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc mẹ già và xin hứa từ nay về sau không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Vào khoảng 13 giờ 15 phút, ngày 09-10-2021, tại căn chòi của Mai Quốc Cường thuộc xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh, Công an xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Bùi Văn C, Hồ Văn Cu làm cái đánh bạc dưới hình thức tài xỉu thắng thua bằng tiền với Hồ Quốc Thanh, Nguyễn Hữu Mạnh, Nguyễn Văn D, Võ Quốc Tuấn, Võ Tâm Giáo, Lê Văn Thống, Mai Trọng Nghĩa; Cung và Cu quy định số tiền đặt cược mỗi ván thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 22.641.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Bùi Văn C, Hồ Văn Cu, Hồ Quốc Thanh, Nguyễn Hữu Mạnh, Nguyễn Văn D, Võ Quốc Tuấn, Võ Tâm Giáo, Lê Văn Thống, Mai Trọng Nghĩa về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng; từ hành vi này làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự) và không có tình tiết tăng nặng;

Tại cấp phúc thẩm bị cáo C cung cấp thêm Quyết định về việc quân nhân xuất ngũ; Tổ quốc ghi công liệt sĩ Nguyễn Văn Leo (bác ruột của vợ bị cáo); bị cáo D cung cấp thêm Quyết định về việc quân nhân xuất ngũ, các bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo Nguyễn Văn D có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và được sửa đổi bổ sung tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Do đó có cơ sở chấp nhận theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo D, cho bị cáo D được hưởng án treo.

Riêng bị cáo Bùi Văn C có nhân thân 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng không biết sửa đổi bản thân. Trong đó bị cáo C chỉ nộp phạt 01

lần vào năm 2020, còn hành vi bị xử phạt năm 2017 bị cáo không nộp phạt. Từ đó cho thấy bị cáo C không có ý thức chấp hành pháp luật, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo C.

[5] Từ những phân tích nêu trên, chấp nhận một phần đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà; sửa bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo D không phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm. Riêng bị cáo C không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn C,

3. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn C 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (09-11-2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục, gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương

trong việc giám sát bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

6. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Văn D không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Bùi Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm

7. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

8. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. H.B;
- Chi cục THADS. H. B;
- Công an H. B;
- Phòng PV 06 CATTN;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Diệp

