TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 183/2022/HS-ST
Ngày: 26/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Hồng Phương

Ông Phan Minh Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 09 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 178/2022/HSST ngày 13/09/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2022/QĐXXST-HS ngày 13/09/2022 đối với bị cáo:

Văn Đức H; Giới tính: Nam; sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú:, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Văn Tuấn V, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1979; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/02/2017, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Văn Đức H 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản" (Bản án số 42/2017/HSST), chấp hành án tại Trại giam Châu Bình đến 28/01/2019 chấp xong hình phạt; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 22/01/2022 (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Bảo H1, sinh năm 2000; Hộ khẩu thường trú: Long Tân, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Quang H2, sinh năm 1984; Địa chỉ: thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, Văn Đức H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jpiter biển số 76X8 – 0606 lưu thông trên đường Nguyễn Thái Sơn hướng về cầu sắt An Phú Đông thì nhìn thấy chị Nguyễn Bảo H1, sinh năm 2000, Hộ khẩu thường trú tại phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang ngồi trên xe trước địa chỉ đường Nguyễn Thái Sơn, phường 5, quận Gò Vấp trên tay đang cầm sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 11, dung lượng 64Gb màu xanh biển. Lúc này H nảy ý định giật điện thoại bán lấy tiền tiêu xài nên H điều khiển xe gắn máy quay ngược lại áp sát, ngang song song bên phải chị H1 thì H nhoài người sang bên trái dùng tay trái giật điện thoại của chị H1 đang cầm trên tay rồi tăng ga bỏ chạy vào đường Dương Quảng Hàm, chị H chi hô "Cướp, Cướp" thì đúng lúc này tổ tuần tra của Công an phường 5, quận Gò Vấp đang làm nhiệm vụ tuần tra cùng người đi đường đuổi theo bắt giữ Văn Đức H cùng vật chứng giao Công an phường 5, quận Gò Vấp lập biên bản bắt người phạm tội quả tang .

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp Văn Đức H đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản phạm tội của bản thân .

Quá trình điều tra, truy tố đã trả lại 01 (một) áo khoác dài tay màu đỏ; 01 (một) áo thun dài tay màu đen, cổ tròn, có sọc trắng dọc theo tay trái áo; 01 (một) mũ bảo hiểm nhựa màu tín; 01(một) mũ lưỡi trai màu xám rêu; 01(một) quần dài vải màu xanh; 01(một) đôi giày thể thao cho bị can Văn Đức H.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động Iphone 11.Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/Kl – HĐĐGTS ngày 17/2/2022 thì điện thoại này có trị giá là 8.666.667 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã trả lại cho Nguyễn Bảo H1, chị H1 nhận lại và không có yêu cầu gì thêm .

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Jupiter biển số: 76X8 – 0606; số khung RLCJ31C30BY040991; số máy: 31C3 - 040996 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 9448/Kl – KTHS ngày 22/6/2022 kết luận số khung, số máy của xe này không thay đổi. Tuy nhiên, số máy, số khung của xe này không có trong các cơ sở dữ liệu tương ứng. Cơ quan điều tra tiếp tục tra cứu biển số 76X8 – 0606 gắn trên xe tạm giữ của Văn Đức H. Qua tra cứu biển số xe này do anh Lê Quang H2, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chủ sở hữu; làm việc với anh H2 thì anh cho biết xe mô tô biển số 76X8 – 0606 là xe kiểu dáng Dream, anh mua năm 2008 đến năm 2012 anh H2 tặng xe trên cho em trai là anh Lê Quang H3, anh H3 mang xe vào thành phố Hồ Chí Minh để làm phương tiện đi lại, đến giữa năm 2015, anh dựng xe trên đường Khuôn Việt, phường Phú Trung, quận Tân Phú thì bị mất trộm. Làm việc với Văn Đức H thì H khai xe này H mua qua mạng " Chotot.com" theo hnh thức mua, bán không

giấy tờ, H nhận xe và trả tiền tại chợ đầu mối Thủ Đức từ một nam thanh niên (Không rõ nhân thân lai lịch). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo để tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả (BL:60 - 64).

Tại bản cáo trạng số 173/Ctr-VKS ngày 12/09/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Văn Đức H về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Văn Đức H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Jupiter có số khung RLCJ31C30BY040991; số máy: 31C3 - 040996
- Tịch thu tiêu hủy biển số: 76X8 – 0606.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Văn Đức H đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Văn Đức H phạm tội "Cướp giật tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 171 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Văn Đức H sử dụng phương tiện xe gắn máy để đi cướp giật là dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội, vì hành vi này có thể xâm hại đến sức khỏe tính mạng của người bị hại và chính bản thân của bị cáo, có thể gây ra tai nạn làm chết người, gây mất trật tự an toàn giao thông, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, phù hợp với qui định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, giữa nơi công cộng đông người qua lại bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cướp giật tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức của bị cáo rất xem thường pháp luật, bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản cướp giật đã được thu hồi trả lại cho cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, người bị hại là bà Nguyễn Bảo H1 vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà H1 đã nhận lại tài sản bị cướp giật và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng

- Đối với xe máy 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Jupiter có số khung RLCJ31C30BY040991; số máy: 31C3 – 040996 bị cáo dùng phương tiện đi cướp giật, không có giấy tờ hợp pháp, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 biển số 76X8 – 0606 không còn giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Văn Đức H phạm tội "Cướp giật tài sản";

Xử phạt bị cáo Văn Đức H 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 22/01/2022.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Jupiter có số khung RLCJ31C30BY040991; số máy: 31C3 – 040996.

- Tịch thu tiêu hủy biển số: 76X8 – 0606.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 29/PNK ngày 15/03/2022 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có nghĩa vụ và quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên toà có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh