

Bản án số: **39/2023/HS-ST**
Ngày: 22-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Hồng Hải

Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường Ủy ban nhân dân phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Hà Minh Q, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1991 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ A phường B quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Hà Văn V, sinh năm 1964 và bà Trần Thị M, sinh năm 1969. Có vợ là Trần Thị Kim C, sinh năm 1992 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/4/2005, bị đưa vào Trại giáo dưỡng số 03, Bộ Công an, đến ngày 25/02/2007 về lại địa phương.

- Ngày 30/01/2008, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, Tp Đà Nẵng xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 133, Điều 69, Điều 74 Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2009.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2022. Có mặt.

2. **Lê Viết T**, sinh ngày 26 tháng 5 năm 1994 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ A1 phường B1 quận C1, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Lê Viết Pg, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị A, sinh năm 1973. Có vợ là Trần Thị Tr, sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/6/2017, bị Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2022. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Y, sinh năm 1990, trú tại: Tổ A2 phường B2 quận C2, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. A H, sinh năm 1999, trú tại: Tổ A3 phường B3 quận C3, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

3. Bà Trần Thị Kim C, sinh năm 1992, trú tại: Tổ A4 phường B4 quận C4, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

4. Bà Trần Thị H, sinh năm 1980, trú tại: Tổ A5 phường B5 quận C5, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

5. Bà Trần Thị Tr, sinh năm 1999. Hiện trú tại: Tổ A6 phường B6 quận C6, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/10/2022, tại một quán cà phê ở khu vực phía sau Bến xe T tâm thành phố Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể), Hà Minh Q được một nam thanh niên tên “Xệp” (chưa rõ nhân thân, lại lịch, sử dụng số điện thoại 0905152282) rủ tham gia mua bán trái phép chất ma túy thì Q đồng ý. Xệp giao ma túy cho Q cất giấu, khi nào có người liên hệ mua ma túy thì Xệp sẽ liên lạc để Q phân chia và giao ma túy, nhận tiền giúp Xệp, sau đó Q sẽ chuyển lại tiền bán ma túy cho Xệp. Ngày 24/10/2022, Q đến đường Mẹ Nhu, TP.Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể) nhận 10 gam ma túy đá của Xệp rồi về cất giấu tại phòng ngủ tầng 2 nhà mình tại địa chỉ K27/20 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP.Đà Nẵng. Hà Minh Q đã nhiều lần bán ma túy giúp cho Xệp nhưng không rõ nhân thân lai lịch của người mua. Sau đó, Q đã chuyển số tiền 5.800.000 đồng bán ma túy vào số tài khoản Momo cho Xệp (số điện thoại 0905152282) và giữ lại số tiền 700.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Ngoài ra, Q đã một mình bán ma túy 03 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 24/10/2022, Q bán cho Lê Viết T 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng tại đường Nguyễn Chánh, TP.Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể). T đã sử dụng một mình hết số ma túy này.

- Lần thứ hai: Vào ngày 27/10/2022, Q bán cho Trần Y 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng tại đường Trần Xuân Lê, TP.Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể). Y đã sử dụng một mình số ma túy này.

- Lần thứ ba: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/10/2022, Q bán cho Lê Viết T 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng, giao dịch tại đường Nguyễn Phước Thái, TP.Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể) nhưng T chưa đưa tiền, T cất gói ma túy trong túi quần Jean phía trước bên trái. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đen đỏ BKS: 92N1-529.79 đi ngang qua trước nhà số K15/08 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP.Đà Nẵng thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an TP.Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang T về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói nylon chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong ký hiệu T, theo T khai nhận là ma túy đá vừa mua của Q để sử dụng.

Đến 14 giờ cùng ngày, khi Hà Minh Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS: 43D1-210.41 đi ngang qua trước nhà số K185/06 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an TP.Đà Nẵng bắt quả tang Q về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, thu giữ tại vị trí gác chân bên trái của xe mô tô có 01 gói nylon kích thước khoảng (1,5x1,5)cm, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong ký hiệu P.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Q tại K27/20 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, thu giữ tại kệ sách tầng 2 ngôi nhà có 01 gói nylon kích thước khoảng (9x7)cm chứa tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong ký hiệu E. Q khai nhận 02 gói nylon trên chứa ma túy đá, Q cất giấu để bán.

* Bản Kết luận giám định số: 225/KLMT-KTHS ngày 03/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong gói niêm phong ký hiệu P, E gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu P: 0,163 gam; E: 5,076 gam.

* Bản Kết luận giám định số: 226/KLMT-KTHS ngày 04/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu T: 0,150 gam.

Qua xác minh, người đứng tên số thuê bao 0905152282 là A H. Quá trình làm việc, A H xác nhận từ trước đến nay không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0905152282, không quen biết gì với Hà Minh Q, không có hành vi mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định, Q sử dụng tài khoản MoMo bằng số điện thoại 0702481863 để chuyển tiền cho Xệp; số điện thoại này do chị Trần Thị Kim C (vợ

Q) dùng trước đây. Sau đó, Q đã lấy để sử dụng, các giao dịch qua Momo do Q tự thực hiện, Chi không biết các giao dịch này.

Kết quả thử nước tiểu: Hà Minh Q, Lê Viết T dương tính với chất ma túy.

* Vật chứng tạm giữ:

- 01 gói nylon không rõ hình dạng bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được bỏ vào bì niêm phong ký hiệu T; 01 gói nylon kích thước khoảng (1,5 x 1,5)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được bỏ vào bì niêm phong ký hiệu P; 01 gói nylon kích thước khoảng (9 x 7)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, được bỏ vào bì niêm phong ký hiệu E (đã được hoàn trả sau giám định trong phong bì niêm phong).

- 01 hộp giấy cứng màu hồng có dòng chữ “Cốm lợi sữa”; 04 bao nylon chứa qua sử dụng; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen.

- 01 điện thoại di động màu đen có dòng chữ ACE, số IMEI: 359053911469589, gắn sim số: 0708004764, 0935555675; 01 điện thoại di động màu đen, số IMEI: 358475771363449, gắn sim số: 0901269112 tạm giữ của Lê Viết T.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số IMEI: 357931091913108, gắn sim số: 0778574223; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, số IMEI: 862208042014411, gắn sim số: 0935973014 tạm giữ của Hà Minh Q.

Những vật chứng và tài sản trên chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS: 43D1-210.41. Qua xác minh, xe do bà Trần Thị H làm chủ sở hữu. Vào sáng ngày 28/10/2022, bà H cho cháu ruột là chị Trần Thị Kim C mượn xe để đi lại. Đến trưa cùng ngày, chị C cho chồng là Hà Minh Q mượn xe để đi chơi, không biết Q sử dụng xe làm phương tiện đi bán ma túy. Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho bà H.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đen đỏ BKS: 92N1-529.79. Qua xác minh, xe do chị Trần Thị Tr (vợ của Lê Viết T) làm chủ sở hữu từ trước khi kết hôn với T. Vào trưa ngày 28/10/2022, chị Tr cho T mượn xe để đi công việc, không biết T sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma túy. Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả Trang.

Tại bản cáo trạng số 38/CT- VKS ngày 23 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Hà Minh Q về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Lê Viết T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị

cáo, đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Minh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Lê Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng:

Điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Minh Q từ 09 đến 10 năm tù. Áp dụng Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: Phạt tiền bị cáo Q từ 05 đến 10 triệu đồng.

Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Viết T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

Về xử lý vật chứng, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 225/KLMT-KTHS ngày 03/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng; mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 226/KLMT-KTHS ngày 04/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng; 01 hộp giấy cứng màu hồng có dòng chữ “Cốm lợi sữa”; 04 bao nylon chưa qua sử dụng; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số IMEI: 357931091913108, gắn sim số: 0778574223; điện thoại di động màu đen, số IMEI: 358475771363449, gắn sim số: 0901269112.

- Trả lại cho bị cáo Hà Minh Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, số IMEI: 862208042014411, gắn sim số: 0935973014; Trả lại cho bị cáo Lê Viết T: 01 điện thoại di động màu đen có dòng chữ ACE, số IMEI: 359053911469589, gắn sim số: 0708004764, 0935555675. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ 02 điện thoại này để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Hà Minh Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã sai, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Lê Viết T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Minh Q, Lê Viết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 28/10/2022 tại trước nhà số K15/08 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Tp Đà Nẵng bắt quả tang Lê Viết T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, qua giám định ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,150 gam. Số lượng ma túy này Lê Viết T mua của Hà Minh Q.

Khoảng 14 giờ cùng ngày 28/10/2022 tại trước nhà số K185/06 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Tp Đà Nẵng bắt quả tang Hà Minh Q cất giấu trái phép chất 0,163 gam ma túy loại Methamphetamine. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Minh Q tại K27/20 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng thu giữ thêm 5,076 gam ma túy loại Methamphetamine. Vậy, tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine Hà Minh Q mua bán trái phép là 5,389 gam. Hà Minh Q đã 03 lần bán ma túy cho người nghiện, cụ thể: Ngày 27/10/2022 bán cho Trần Y; Ngày 24/10/2022 và ngày 28/10/2022 bán cho Lê Viết T.

Do đó hành vi trên của Hà Minh Q phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Lê Viết T phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 38/CT- VKS ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo đủ khả năng nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đang là tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nhưng các bị cáo vẫn phạm tội.

Bị cáo Hà Minh Q có nhân thân xấu: Ngày 28/4/2005, bị đưa vào Trại giáo dưỡng số 03, Bộ Công an; Ngày 30/01/2008, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, Tp Đà Nẵng xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo là người nhận ma túy từ Xếp (Không rõ nhân thân, lai lịch), phân chia rồi bán ma túy, chuyển tiền cho Xếp và giữ lại một phần tiền để tiêu xài cá nhân. Bị cáo phạm tội có tính chất

rất nghiêm trọng, trong vụ án này bị cáo đã 03 bán ma túy cho người nghiện, trong đó có bị cáo Lê Viết T, do đó cần phải xét xử nghiêm khắc, có tính răn đe, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Q có nghề nghiệp, nhiều lần mua bán ma túy để kiếm lời nên cần áp dụng Khoản 2 Điều 35, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự để phạt tiền bị cáo.

Bị cáo Lê Viết T có nhân thân xấu: Ngày 23/6/2017, bị Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo là người mua ma túy từ bị cáo Q để sử dụng. Do đó cần phải xét xử nghiêm, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho các bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 225/KLMT-KTHS ngày 03/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng; mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 226/KLMT-KTHS ngày 04/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng, là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 hộp giấy cứng màu hồng có dòng chữ “Cốm lợi sữa”; 04 bao nylon chưa qua sử dụng; 01 cân tiêu ly điện tử màu đen là vật chứng vụ án bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số IMEI: 357931091913108, gắn sim số: 0778574223, bị cáo Q sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động màu đen, số IMEI: 358475771363449, gắn sim số: 0901269112, bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, số IMEI: 862208042014411, gắn sim số: 0935973014 thu giữ của bị cáo Q; 01 điện thoại di động màu đen có dòng chữ ACE, số IMEI: 359053911469589, gắn sim số: 0708004764,

0935555675 thu giữ của bị cáo T đều không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Q, T, tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ biển kiểm soát 43D1-210.41, xe do bà Trần Thị H làm chủ sở hữu. Sáng ngày 28/10/2022, bà H cho cháu ruột là chị Trần Thị Kim C mượn xe để đi lại. Đến trưa cùng ngày, chị C cho chồng là Hà Minh Q mượn xe để đi chơi, không biết Q sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 11/01/2023 Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho bà H, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đen đỏ biển kiểm soát 92N1-529.79, xe do chị Trần Thị Tr (vợ Lê Viết T) làm chủ sở hữu từ khi đăng ký kết hôn với T. Vào trưa ngày 28/10/2022, chị Tr cho T mượn xe đi công việc, không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên ngày 11/01/2023 Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho chị Tr, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Minh Q, Lê Viết T, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

Đối với đối tượng tên Xệp đã giao ma túy cho Q để bán nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý sau, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

Đối với Trần Y có hành vi mua ma túy của Q vào ngày 27/10/2022 nhưng đã sử dụng hết, không thu giữ được ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không có căn cứ về định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Y về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Minh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Minh Q **09 (chín) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/10/2022.

Áp dụng Khoản 2 Điều 35, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: Phạt tiền bị cáo Hà Minh Q số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng)

2. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Viết T **02 (hai) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/10/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 225/KLMT-KTHS ngày 03/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng; mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong kèm theo Kết luận giám định số 226/KLMT-KTHS ngày 04/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp Đà Nẵng, là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 hộp giấy cứng màu hồng có dòng chữ “Cốm lợi sữa”; 04 bao nylon chưa qua sử dụng; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số IMEI: 357931091913108, gắn sim số: 0778574223; điện thoại di động màu đen, số IMEI: 358475771363449, gắn sim số: 0901269112 (đã được niêm phong)

- Trả lại cho bị cáo Hà Minh Q: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, số IMEI: 862208042014411, gắn sim số: 0935973014; Trả lại cho bị cáo Lê Viết T: 01 điện thoại di động màu đen có dòng chữ ACE, số IMEI: 359053911469589, gắn sim số: 0708004764, 0935555675, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Thanh Khê và Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Hà Minh Q, Lê Viết T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CATP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Hưng