

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 16/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đồng Văn Nghiên;
2. Bà Phạm Thị Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 16/5/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2023/TLST- HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/ QĐXXST- HS ngày 05/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Triệu Văn G** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1983 tại huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện Đ, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn H và bà Nguyễn Thị Q; có vợ là Ma Thị L và 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không.

Tiền sự: 01.

+ Tại Quyết định số 348/QĐ-UBND ngày 09/9/2021 của Ủy ban nhân dân xã Thanh Định, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Triệu Văn G về lý do “Nghiện ma túy” với thời gian là 03 tháng (kể từ ngày 09/9/2021 cho đến ngày 09/12/2021).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, (có mặt).

*** Người làm chứng:**

- Anh Hoàng Thanh T, sinh năm: 1993.Địa chỉ: Xóm L, xã B, huyện Đ, tỉnh T, (vắng mặt).

- Anh Dương Văn Đ, sinh năm: 1993.Địa chỉ: Xóm Q, xã B, huyện Đ, tỉnh T, (vắng mặt).

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm: 1996.Địa chỉ: Xóm Đ, xã B, huyện Đ, tỉnh T, (vắng mặt).

- Anh Ma Văn M, sinh năm: 1985.Địa chỉ: Xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh T, (vắng mặt).

- Anh Hoàng Văn C, sinh năm: 1987.Địa chỉ: Xóm Đ1, xã Đ2, huyện Đ, tỉnh T, (vắng mặt).

- Anh Phương Văn H, sinh năm 1966. Địa chỉ: Xóm Đồng Lá 1, xã Điềm Mặc, huyện Định Hoá, (vắng mặt).

** Người chứng kiến:*

- Anh Mai Phúc X, sinh năm: 1973.Địa chỉ: Xóm N, xã T, huyện Đ, tỉnh T,(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 35 phút ngày 23/12/2022, tổ công tác của Công an huyện Định Hoá đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hóa thì phát hiện Dương Văn Đ và Hoàng Thanh T có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy tại bãi đất trống thuộc xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hoá nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Điệp và Trúc khai nhận vừa sử dụng chất ma túy loại Heroine bằng hình thức “chích” do mới mua của Triệu Văn G, sinh năm 1983, trú tại xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hoá và tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 02 (hai) xi lanh nhựa loại 03ml đã qua sử dụng, bên trong có bóm dính chất màu đỏ hồng và 02 (hai) mảnh giấy bạc màu vàng. Tổ công tác tiến hành niêm phong tang vật và đến nhà Triệu Văn G để xác minh làm rõ. Khi tổ công tác đến nhà ở của Triệu Văn G thì thấy có 05 người nam thanh niên đang có mặt tại đây, gồm có Triệu Văn G, Hoàng Văn T, Ma Văn M, Hoàng Văn C, Phương Văn H đang ở nhà Giáp. Quá trình kiểm tra hành chính, Triệu Văn G khai nhận đang thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn T và Ma Văn M, Giáp vừa nhận số tiền 300.000 đồng của Triệu và Mừng tuy nhiên chưa kịp đưa ma túy lại cho Triệu, Mừng thì bị phát hiện, bắt giữ. Đồng thời, Giáp tự nguyện lấy từ trong túi áo khoác, bên trái phía trước Giáp đang mặc 09 gói nhỏ chất bột màu

trắng, được gói bằng giấy bạc màu vàng và từ túi quần bên phải, phía sau Giáp đang mặc số tiền 500.000 đồng (tiền Giáp bán ma túy cho 04 người gồm Trúc 100.000 đồng, Điệp 100.000 đồng, Triều 100.000 đồng và Mừng 200.000 đồng) giao nộp cho Tổ công tác. Tổ công tác tiến hành niêm phong tang vật, lập biên bản bắt người phạm tội chuyển cơ quan có thẩm quyền xem xét, giải quyết. Cùng ngày 23/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Định Hoá tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Triệu Văn G nhưng không phát hiện, thu giữ gì thêm.

Tại kết luận giám định số:111/KL-KTHS ngày 31/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Triệu Văn G đựng trong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng: 0,470 gam. Hoàn lại 0,460 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong theo đúng quy định.

Quá trình điều tra Giáp khai nhận: Bản thân Giáp là đối tượng nghiện chất ma túy loại Heroine, do không có việc làm ổn định nên Giáp thường xuyên mua ma túy về bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy khác để kiếm lời. Tối ngày 21/12/2022, Giáp đi taxi xuống khu vực cầu Gia Bảy, thành phố Thái Nguyên, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy, loại Heroine với giá 700.000 đồng. Sau khi về nhà, từ tối ngày 21/12/2022 đến sáng ngày 23/12/2022, Giáp đã sử dụng một phần gói ma túy. Số ma túy còn lại, Giáp chia thành 11 gói nhỏ và gói lại bằng giấy bạc màu vàng mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 08 giờ ngày 23/12/2022, khi Giáp đang ở nhà tại xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hoá thì có Phương Văn H và Hoàng Văn Cương đến nhà Giáp uống nước và nói chuyện, sau có Hoàng Thanh T và Dương Văn Đ đến hỏi mua ma túy của Giáp, Giáp đồng ý. Trúc và Điệp mỗi người đưa cho Giáp số tiền 100.000 đồng, Giáp nhận tiền và đưa lại cho mỗi người 01 gói ma túy, loại Heroine, sau đó Trúc và Điệp đi đâu để sử dụng ma túy thì Giáp không biết. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, tiếp tục có Triều và Mừng đến nhà và hỏi mua ma túy của Giáp, Giáp đồng ý bán. Triều, Mừng đưa cho Giáp tổng số tiền 300.000 đồng (trong đó Triều đưa số tiền 100.000 đồng, còn Mừng đưa số tiền 200.000 đồng), Giáp nhận tiền nhưng chưa kịp đưa ma túy lại cho Triều và Mừng thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá đến kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Về vật chứng: 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 0,460 (không phải bốn mươi sáu) gam ma túy Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang thu giữ của Triệu Văn G và 09 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là A4; 01 bì niêm phong bên trong là 02 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là V; 01 bì niêm phong bên trong chứa 02 xi

lanh loại 3ml ký hiệu là 666/KL-KTHS và 500.000 đồng tiền Việt Nam thu giữ của Triệu Văn G. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tiền gửi của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Với hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số: 29/CT-VKSĐH ngày 19/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Triệu Văn G ra xét xử về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b và khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Văn G phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm b và c khoản 2 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Văn G từ 08 đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 0,460 (không phải bốn mươi sáu) gam ma túy loại Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang thu giữ của Triệu Văn G và 09 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là A4; 01 bì niêm phong bên trong là 02 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là V; 01 bì niêm phong bên trong chứa 02 xi lanh loại 3ml ký hiệu là 666/KL-KTHS .

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng của bị cáo Triệu Văn G từ việc bán ma túy mà có.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Triệu Văn G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, vị trí, về số lượng Heroine bị cáo Triệu Văn G bán cho Trúc, Điệp, Triều, Mừng và số Heroine bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy và thường xuyên mua ma túy về sử dụng và khi có đối tượng nghiện ma túy đến hỏi mua thì bán kiếm lời. Vào tối ngày 21/12/2022, Giáp đi taxi xuống khu vực cầu Gia Bảy, thành phố Thái Nguyên, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy, loại Heroine với giá 700.000 đồng. Sau khi về nhà Giáp đã sử dụng cho bản thân một phần gói ma túy. Số ma túy còn lại, Giáp chia thành 11 gói nhỏ và gói lại bằng giấy bạc màu vàng mục đích để bán kiếm lời.

Khoảng 08 giờ ngày 23/12/2022, khi Giáp đang ở nhà nói chuyện uống nước cùng Phương Văn H và Hoàng Văn C thì có Hoàng Thanh T và Dương Văn Đ đến hỏi mua ma túy của Giáp, Giáp đồng ý. Trúc và Điệp mỗi người đưa cho Giáp số tiền 100.000 đồng, Giáp nhận tiền và bán cho mỗi người 01 gói ma túy, loại Heroine, sau đó Trúc và Điệp đi ra về. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày Hoàng Văn T và Ma Văn M đến nhà và hỏi mua ma túy của Giáp, Giáp đồng ý và bán cho Triều 02 gói ma túy loại Heroine giá 200.000 đồng, bán cho Mừng 01 gói ma túy loại Heroine giá 100.000 đồng. Giáp nhận tiền nhưng chưa kịp đưa ma túy cho Triều và Mừng thì bị Tổ công tác của Công an huyện Định Hoá đến kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên trái phía trước Giáp đang mặc 09 gói ma túy loại heroine, có khối lượng 0,470 gam mục đích Giáp để bán kiếm lời và thu giữ từ túi quần bên phải, phía sau Giáp đang mặc 500.000 đồng Giáp bán ma túy cho Trúc, Điệp, Triều, Mừng mà có.

Hành vi nêu trên của bị cáo Triệu Văn G đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b và khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội 02 lần trở lên và đối với 02 người trở lên.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. “Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a)...

b) Phạm tội 02 lần trở lên

c) Đối với 02 người trở lên.”

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những người nghiện có ma túy để sử dụng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng không tốt đến sức khỏe của con người và là một trong những nguyên nhân làm cho một số loại tội phạm khác. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lời bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[4] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2021, bị cáo đã được Ủy ban nhân dân xã Thanh Định, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về lý do “Nghiện ma túy”. Nhưng bị cáo không quyết tâm cai nghiện, không lấy đó làm bài học cho mình để tu dưỡng rèn luyện, sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội, vẫn tiếp tục sử dụng ma túy và thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, vì vậy bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo thờ cúng liệt sỹ, vì vậy bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung

trong xã hội. Mức hình phạt tù của vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét khi lượng mức hình phạt đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm kiếm lời, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

- 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 0,460 gam ma túy (không phải bốn sáu không gam) Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang thu giữ của Triệu Văn G và 09 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là A4; 01 bì niêm phong bên trong là 02 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là V; 01 bì niêm phong bên trong chứa 02 xi lanh loại 3ml ký hiệu là 666/KL-KTHS cần tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Triệu Văn G do bán ma túy mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo G khai mua của một người đàn ông tại khu vực cầu Gia Bảy, thành phố Thái Nguyên do Giáp không biết rõ tên, tuổi địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có đủ căn cứ để xác minh, làm rõ. Khi nào có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với Hoàng Thanh T và Dương Văn Đ là những người đã mua ma túy của Triệu Văn G và bị bắt quả tang trong quá trình sử dụng ngày 23/12/2022, do không có đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Công an huyện Định Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trúc và Diệp về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Hoàng Văn T và Ma Văn M là người đã mua ma túy của Triệu Văn G ngày 23/12/2022, tuy nhiên chưa nhận được ma túy thì bị Tổ công tác bắt quả tang nên không có căn cứ để xử lý đối với Triệu và Mừng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Văn G phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm b và khoản 2 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Triệu Văn G 08 (tám) năm tù, hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam, ngày 23/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Triệu Văn G 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 0,460 (không phải bốn mươi sáu) gam ma túy loại Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang thu giữ của Triệu Văn G và 09 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là A4; 01 bì niêm phong bên trong là 02 mảnh giấy bạc màu vàng ký hiệu là V; 01 bì niêm phong bên trong chứa 02 xi lanh loại 3ml ký hiệu là 666/KL-KTHS .

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của Triệu Văn G.

(Tình trạng vật chứng như tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21/4/2023 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa và Giấy ủy nhiệm chi ngày 24/4/2023).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Triệu Văn G phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng