TAND QUẬN ĐỐNG ĐA **T PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **398**/2022/ HS-ST
Ngày: 28/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Phương Thảo.**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Tiến**

Bà Đào Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, T phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Tạ Hà Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 371/2022/TLST- HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 432/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

N V T; sinh ngày 04/12/1996 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Xóm 5, thôn Tình Lam, xã Đại T, huyện Quốc Oai, Tp Hà Nội; Chỗ ở: Xóm 5, thôn Tình Lam, xã Đại T, huyện Quốc Oai, Tp Hà Nội; Nghề Nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hòa và bà Nguyễn Thị Mận; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 03/01/2018, Công an phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông xử phạt hành chính 1.500.000 đồng theo QĐ số 663 về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Danh chỉ bản số 509 lập ngày 04/10/2022 tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bắt quả tang ngày 20/09/2022; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an T phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan: Công ty cổ phần Phúc Thịnh – Số 24 TT23 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội do anh Trần Hữu Nam là người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần Phúc Thịnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 20/09/2022, tại khu vực trước số 23 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, T phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Quốc Tử Giám phát hiện N V T đang đứng trước cửa xe ô tô taxi BKS: 30E – 00806 do Trần Hữu Nam (Sinh năm: 1996, Trú tại:

Xóm 6 thôn Độ Chàng, xã Đại T, huyện Quốc Oai, T phố Hà Nội) ngồi ở ghế lái có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan công an phát hiện, thu giữ trong hốc cánh cửa xe ở vị trí ghế phụ phía trước bên phải có 01 (một) hộp giấy màu đỏ hồng bên trong có 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng 4x6cm chứa 01 (một) viên nén màu nâu và 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước 2,5x2,5cm chứa 02 (hai) viên nén màu hồng. Tại chỗ, N V T khai nhận số tang vật trên là ma túy của T mua về để sử dụng. Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của T 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng; Tạm giữ của Trần Hữu Nam 01 xe ô tô Huyndai I10 BKS 30E – 00806 (Số khung: 41CHGM144019, số máy: G4LAFM831083).

Tại bản kết luận giám định số 6695/KL-KTHS ngày 29/09/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

01 Hộp giấy màu đỏ hồng bên trong có:

- 01 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,200 gam.

- 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,912 gam.

Tại cơ quan điều tra, N V T khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 20/09/2022, T nhắn tin qua mạng xã hội Facebook với tài khoản "Oanh Kiều" và được người này rủ sử dụng ma túy, T đồng ý. Sau đó, T liên hệ với tài khoản Facebook "Huỳnh Ngọc Phương" để hỏi mua ma túy và được hẹn giao dịch tại khu vực Ngã Tư Sở. T thuê xe taxi do Trần Hữu Nam điều khiển đến đối diện 424 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, T phố Hà Nội. Tại đây, T mua được của "Huỳnh Ngọc Phương" 03 viên ma túy thuốc lắc với giá 600.000 đồng. Sau khi mua được, T cất giấu ma túy vào hốc cánh cửa xe ở vị trí ghế phụ phía trước bên phải rồi báo lái xe chở đến ngõ Thông Phong. Khi đến trước số 23 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, T phố Hà Nội, T xuống xe để đợi "Oanh Kiều" ra đón thì bị tổ công tác Công an phường Quốc Tử Giám kiểm tra, bắt giữ và tạm giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với đối tượng bán ma túy cho N V T, tại cơ quan điều tra T khai là một người phụ nữ, không rõ tên tuổi địa chỉ, sử dụng tài khoản Facebook "Huỳnh Ngọc Phương". Qua xác minh tại Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ Thông tin và Truyền thông nhưng không xác định được thông tin chủ tài khoản Facebook "Huỳnh Ngọc Phương". Do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với đối tượng có tài khoản "Oanh Kiều", tại cơ quan điều tra T khai mới quen biết, không rõ tên tuổi địa chỉ, chưa gặp mặt bao giờ, chỉ biết người này sử dụng tài khoản Facebook "Oanh Kiều". Qua xác minh tại Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ Thông tin và Truyền thông nhưng không xác định

được thông tin chủ tài khoản Facebook "Oanh Kiều". Do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với Trần Hữu Nam là lái xe taxi được T thuê chở đi, tại cơ quan điều tra Nam khai không biết, không liên quan đến việc T tàng trữ trái phép chất ma túy do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 366/CT-VKSĐĐ ngày 08/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố N V T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo N V T từ đến tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước 01 chiếc điện thoại; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với bản kiểm điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của nhân chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 20/9/2022, tại khu vực trước số 23 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, T phố Hà Nội, N V T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (1,112 gam MDMA) với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Quốc Tử Giám, T phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của N V T đã đủ yếu tố cấu T tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, T phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của nhà nước, tiếp tay cho các loại tội phạm về ma túy khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có nhân thân xấu.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo T khẩn, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ của Lê Đức T. Đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng thu giữ của N V T, T khai sử dụng để làm phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước.

- Đối với chiếc xe ô tô Huyndai I10 BKS 30E – 00806 (Số khung: 41CHGM144019, số máy: G4LAFM831083) tạm giữ của Trần Hữu Nam. Qua xác minh xác định đây là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần Phúc Thịnh – Số 24 TT23 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội do đó Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho anh Trần Hữu Nam là người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần Phúc Thịnh là đúng quy định pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: N V T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: N V T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/09/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Tạ Thùy Linh, chữ ký của cán bộ Công an phường Phùng Anh Tuấn, chữ ký của đối tượng N V T, chữ ký của người chứng kiến Trần Hữu Nam.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu trắng (bị vỡ màn hình, không mở khóa được Icloud, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong).

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 70 ngày 08/12/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Phương Thảo

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.