

Bản án số: 120/2023/HS-ST
Ngày 27-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thọ.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Kiên.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Quang Tất - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Hoàng Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn L, sinh năm 1967 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Hoàng Thị T; vợ là Lê Thị L và có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/9/2023 và bị tạm giam từ ngày 10/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

2. Hoàng Trung D, sinh năm 1983 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam;

con ông Hoàng Hồng Q và bà Hoàng Thị L; vợ là Đinh Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/9/2023 và bị tạm giam từ ngày 10/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 01/9/2023, Hoàng Trung D đang ở nhà tại thôn Đ, xã L, huyện K, tỉnh Hà Nam thì có bạn nghiện tên Hiệp (D không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể) điều khiển xe mô tô đi đến gặp và nói “Em có mấy anh bên Hưng Yên, anh lấy hộ em xong anh em mình cùng đi chơi”. Hiểu ý Hiệp rủ đi mua Heroine về cùng sử dụng nên D đồng ý thì Hiệp đưa cho D 500.000 đồng. D cầm tiền, bảo Hiệp đi đến gốc cây đa gần bờ sông thuộc thôn Đồng Sơn, xã Liên Sơn đợi rồi đi bộ đến nhà Hoàng Văn L ở cùng thôn hỏi mua ma túy. Gặp L, D nói “Anh để cho em năm trăm nghìn tiền ma túy”, L đồng ý, bảo D đưa tiền thì D đưa L 500.000 đồng. L cầm tiền, đi bộ ra khỏi nhà khoảng 10 phút thì quay lại đưa cho D 01 gói giấy bạc màu vàng và nói “Mua được rồi, anh cắt ra một tí để chơi nhé” thì D đồng ý. L chia số ma túy ra và giữ lại một phần, phần còn lại L gói lại và đưa cho D, D cắt gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ đến chỗ Hiệp đang chờ để Hiệp chở D đi tìm chỗ sử dụng. Còn Hoàng Văn L sau khi bán ma túy cho D thì mang số ma túy đã giữ lại vào trong phòng ngủ nhà mình sử dụng hết bằng cách hít vào cơ thể.

Khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày, Hiệp điều khiển xe mô tô chở D đi đến đoạn đường thuộc thôn Đan Xá, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng thì bị lực lượng Công an xã Ngọc Sơn tuần tra thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Hiệp dừng xe nhưng ngay khi D vừa xuống xe thì Hiệp bắt ngờ điều khiển xe tăng ga quay lại bỏ chạy thoát, còn D bị lực lượng Công an giữ lại, kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên phải D đang mặc có 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng, D khai nhận là Heroine cất giấu để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa D về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Ngọc Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng giải quyết theo thẩm quyền.

Trên cơ sở lời khai của Hoàng Trung D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã ra lệnh giữ người, lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn L.

Vật chứng thu giữ gồm: Quá trình bắt quả tang đối với Hoàng Trung D thu trong túi quần phía trước bên phải của D 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu của Hoàng Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, niêm phong trong phong bì ký hiệu GN01. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn L thu giữ dưới chân giường trong phòng ngủ 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém, không rõ hình dạng, niêm phong ký hiệu KX01.

Tại bản Kết luận giám định số 596/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,262g (không thấy hai trăm sáu mươi hai gam) loại: Heroine (Heroin)”*.

Tại bản Kết luận giám định số 608/KL-KTHS ngày 11/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“01 mảnh giấy bạc trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định có bám dính ma túy loại Heroine (Heroin)”*.

Tại bản Cáo trạng số 124/CT-VKSKB ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Hoàng Trung D về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo L, xử phạt bị cáo L từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D, xử phạt bị cáo D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 mảnh giấy bạc đã thu giữ được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Samsung.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn L, Hoàng Trung D đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Hoàng Văn L, Hoàng Trung D tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 01/9/2023, tại thôn Đồng Sơn, xã Liên Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Hoàng Văn L đã nhận của Hoàng Trung D số tiền 500.000 đồng để mua 01 gói ma túy loại Heroine, sau đó L chia ra giữ lại một phần sử dụng hết và bán 0,262 gam Heroine còn lại cho Hoàng Trung D. Khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày, khi D đang cất giấu 0,262 gam Heroine vừa mua đi tìm chỗ sử dụng đến đoạn đường thuộc thôn Đan Xá, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng thì bị lực lượng Công an xã Ngọc Sơn tuần tra phát hiện bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của Hoàng Văn L đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; hành vi của Hoàng Trung D đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà cả hai bị cáo đều khai báo thành khẩn nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo L và bị cáo D đã có thời gian tham gia quân ngũ và hoàn thành nghĩa vụ quân sự; đối với bị cáo D còn một lần được Vùng 3 hải quân tặng danh hiệu Chiến sĩ Giỏi và nhiều lần được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Kim Bảng tặng Giấy khen, vì vậy L và D được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy và những đối tượng liên quan:

[5.1] Hoàng Văn L khai sau khi cầm tiền của Hoàng Trung D thì đi bộ ra ngoài ngõ gọi điện thoại qua ứng dụng mạng xã hội mua của một đối tượng tự giới thiệu tên Thủy, nhà ở xã Khả Phong, huyện Kim Bảng, có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1,6m, da đen. Tuy nhiên, ứng dụng liên lạc là do Thủy cài đặt hộ do L không biết sử dụng mạng xã hội, sau khi mua được ma túy L đã xóa ứng dụng đó. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng Công an xã Khả Phong xác định trên địa bàn xã Khả Phong không có đối tượng nào tên Thủy có đặc điểm nhận dạng như L khai báo. Ngoài lời khai của L thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[5.2] Hoàng Trung D khai Hiệp là người đưa tiền cho D đi mua ma túy, sau đó điều khiển xe mô tô chở D đi tìm chỗ sử dụng, tuy nhiên D chỉ biết người này tên Hiệp ở xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, có đặc điểm cao khoảng 1,7m, tóc dài, mặt dài, da ngăm đen, đi xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, ngoài ra

D không biết họ, tên đệm, tuổi và biển số xe của người này. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng Công an xã Thi Sơn xác định trên địa bàn xã Thi Sơn không có đối tượng nào tên Hiệp có đặc điểm như D khai báo. Ngoài lời khai của D thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Hoàng Văn L sau khi mua được 01 gói Heroine rồi chia ra giữ lại một ít sau đó đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng chất ma túy, vì vậy không có căn cứ xử lý L về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với L về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 mảnh giấy bạc là những vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng, do vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là phương tiện bị cáo L sử dụng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn L. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Trung D. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Bị cáo Hoàng Trung D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 01/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trung D 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 01/9/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng niêm phong trong 01 phong bì có số 596/KTHS, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01 và 01 phong bì có số 608/KTHS, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả KX01, đều có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu hồng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, nứt vỡ vỏ.

(Tình trạng, đặc điểm của các vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn L, Hoàng Trung D mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

