TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2023/HSST
Ngày 04/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hoan.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thái;
Bà Lê Thị Hảo;

- Thư ký phiên toà: Ông Tạ Thanh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Linh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Lệ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn H, sinh ngày: 03/3/1973, tại thị xã Duy T, tỉnh Hà N; Nơi cư trú: Thộn Đọi T, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Nguyễn Văn Ng và bà Lê Thị L (đều đã chết); có vợ là Trần Thị L và có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998;

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01. Bị cáo bị UBND xã Tiên Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 16/QĐ-XPTT về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn áp dụng là 03 tháng, kể từ ngày 28/11/2022.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Linh, có mặt.

**** Người bị hại:***
- Chị Nguyễn Thị Xuân Q, sinh năm 1990

- Anh Ngô Văn H1, sinh năm: 1995

Cùng trú tại: Khu phố Vĩnh T, thị trấn Hồ X, Vĩnh L, Quảng T. Vắng mặt.

*** Người làm chứng**

- Anh Nguyễn Mạnh Q, sinh năm: 1988

Trú tại: Khu phố Chợ H, thị trấn Hồ X, Vĩnh L, Quảng T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 30/11/2022, Nguyễn Văn H (sinh ngày 03/3/1973, trú tại: thôn Đọi T, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà N) đón xe khách vào tỉnh Đồng Nai để tìm việc làm. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 01/12/2022, khi xe chạy đến thị trấn Hồ X, huyện Vĩnh L thì H xuống xe và lúc này trong người H hết tiền nên đi bộ dọc Quốc lộ 1A theo hướng Nam. Đến trước cổng nhà chị Nguyễn Thị Xuân Q (ở khu phố Vĩnh T, thị trấn Hồ X), H thấy một xe gắn máy nhãn hiệu SYM Galaxy 50, màu sơn đỏ- đen, biển số: 74AA-017.58 đang dựng ở hiên nhà thì nãy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài. Quan sát xung quanh không có người, H đi vào vị trí dựng xe, thấy chìa khóa đang cắm ở ổ khóa, nên dắt xe ra khỏi nhà; lúc này chị Q phát hiện và hô lớn, anh Ngô Văn H (chồng chị Q) chạy ra cùng truy đuổi. H dắt xe ra khu vực lề đường Quốc lộ 1A, mở khóa để điều khiển xe bỏ chạy nhưng không nổ máy nên để xe lại và bỏ chạy được khoảng 30m thì anh H1 đuổi kịp và bắt giữ. Kết quả kiểm tra Nguyễn Văn H dương tính với ma túy.

Kết luận định giá tài sản số 1574/KLĐGTS ngày 02/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Linh kết luận:

- 01 xe gắn máy nhãn hiệu SYM GALAXY 50, biển số 74AA- 017.58 có giá trị còn lại là: 10.562.500 đồng (*Mười triệu năm trăm sáu hai nghìn năm trăm đồng*).

Tại Cáo trạng số: 08/CT-VKSVL ngày 27 tháng 02 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H, về tội: *"Trộm cắp tài sản",* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: *"Trộm cắp tài sản",* xử phạt bị

cáo từ 06 đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 01/12/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Xuân Q và anh Ngô Văn H đã nhận lại tài sản bị mất, nay không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H: Đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh đã truy tố là đúng và đồng tình với quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ để xét xử bị cáo với mức hình phạt thấp, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp;

[2]. Phân tích chứng cứ buộc tội đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ và bản ảnh xem xét hiện trường; lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở khẳng định:

Bị cáo Nguyễn Văn Hiến là người có đầy đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của sở hữu chủ, Ngày 01/12/2022, Hiến đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của gia đình chị Nguyễn Thị Xuân Q và anh Ngô Văn H một chiếc xe gắn máy nhãn hiệu SYM GALAXY 50, trị giá 10.562.500 đồng (*Mười triệu năm trăm sáu hai nghìn năm trăm đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: *"Trộm cắp tài sản"*, được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân trung tố bị cáo Nguyễn Văn H với tội danh và điều luật viện dẫn trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự, trị an trên địa bàn, làm cho quần chúng nhân dân không yên tâm trong quản lý tài sản. Mặt khác, bị cáo lại có 01 tiền sự, ngày 28/11/2022, bị UBND xã Tiên Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 16/QĐ-XPTT về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn 03 tháng. Bị cáo nhận thức rõ được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng lại mong muốn thỏa mãn nhu cầu cá nhân bằng chính sức lao động của người khác nên đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt thoả đáng để giáo dục trực tiếp đối với bị cáo; đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thành khẩn khai báo, tài sản bị cáo chiếm đoạt có trị giá chỉ 10.562.500 đồng nên bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s, i khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nên cần chấp nhận ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự và đưa ra mức hình phạt đối với bị cáo ngang mức khởi điểm của khung hình phạt đến 07 tháng tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục trực tiếp đối với bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS thì thấy rằng, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5]. Về áp dụng biện pháp ngăn chặn:

Thời hạn tạm giam đối với bị cáo còn lại dưới 45 ngày. Vì vậy, HĐXX thấy cần thiết phải ra quyết định tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: *"Trộm cắp tài sản";*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H: 07 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/12/2022.

[2]. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/3/2023); người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát VL;
- Bị cáo;
- Cơ quan ĐT Công an VL;
- Chi cục THADS VL;
- Viện kiểm sát tỉnh Quảng Trị;
- Tòa án tỉnh; Sở Tư pháp;
- Lưu h/s, lưu án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Hoan