

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 231/2022/HS-ST

Ngày 14 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hiền và bà Lê Thu Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Đặng Văn T; sinh ngày 15 tháng 01 năm 2002, tại tỉnh Bắc Giang; giới tính: nam; nơi thường trú: thôn Ruồng, xã Đèo Gia, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: lớp 10/12; con ông Đặng Văn T1 và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 16/6/2022; tạm giam từ ngày 23/6/2022; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Huỳnh Diệu L; sinh ngày: 03/02/1997; nơi thường trú: tổ 6, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: tổ 7, khu 7, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1) Chị Nguyễn Thị G; sinh ngày: 25/11/1997; nơi thường trú: tổ 31, khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;

2) Ông Đặng Văn T1; sinh ngày: 14/02/1981; nơi thường trú: thôn Ruồng, xã Đèo Gia, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; có mặt;

3) Anh Nguyễn Quang Đ; sinh ngày: 19/7/1996; nơi thường trú: số nhà 25 đường Nhật Đức, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; nơi ở hiện tại: tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt.

** Những người làm chứng:*

- 1) Anh Đỗ Thế S; sinh ngày 23/8/1994; nơi thường trú: tổ 11, khu 2, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt;
- 2) Anh Mai Hồng C; sinh ngày 18/8/1998; nơi thường trú: tổ 6, khu 1, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;
- 3) Anh Vũ Văn K; sinh ngày 04/8/1990; nơi thường trú: thôn 4, xã Đồng Rui, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: tổ 6, khu 2, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;
- 4) Anh Nguyễn Minh H; sinh ngày 01/5/2002; nơi thường trú: thôn Hạ Long, xã Giáp Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; nơi ở hiện tại: thôn My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Huỳnh Diệu L và chị Nguyễn Thị G có mối quan hệ bạn bè. Khoảng 06 giờ ngày 01/6/2022, anh Long mượn chiếc xe mô tô Honda SH 125i biển kiểm soát 14B1-642.63, màu trắng bạc đen của chị G đến quán điện tử Captain Gaming Center thuộc tổ 6, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long để chơi điện tử. Tại đây, anh L gặp Đặng Văn T là bạn ngoài xã hội. Do T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh L từ trước, nên T nói với anh L cho T mượn xe để đi mua bánh mì rồi sẽ quay lại trả ngay. Anh L đồng ý, tin tưởng nên đã giao xe cho T. Mượn được xe, T điều khiển xe về nhà trọ thuộc tổ 6, khu 2, phường Bãi Cháy để dọn đồ đạc và đi xe về thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 02/6/2022, T điều khiển chiếc xe mô tô trên đến quán cầm đồ Đ thuộc tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang cầm cố chiếc xe cho anh Nguyễn Quang Đ là chủ quán lấy số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng). T đã tiêu xài hết số tiền này. Sau khi anh Long cho T mượn chiếc xe mô tô trên, không thấy T mang trả xe nên hồi 16 giờ 50 phút cùng ngày, anh Long đã đến Công an thành phố Hạ Long trình báo.

Ngày 16/6/2022, ông Đặng Văn T1 (là bố đẻ của T) đưa cho T 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) để chuộc lại chiếc xe mô tô trên. Cùng ngày, T đến Công an thành phố Hạ Long đầu thú và tự nguyện giao nộp lại chiếc xe mô tô nêu trên.

Ngày 15/7/2022, Công an thành phố Hạ Long đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị G.

Tại bản kết luận định giá số 92/KLĐGTS ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long, kết luận: Giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, biển kiểm soát 14B1-642.63 tại thời điểm định giá là 51.172.000 đồng (năm mươi một triệu một trăm bảy mươi hai nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo còn khai: Sau khi mượn được xe, bị cáo đã tắt điện thoại với mục đích không cho anh L biết bị cáo đang ở đâu để đòi xe. Không có ai tham gia cùng bị cáo thực hiện hành vi lừa đảo để chiếm đoạt chiếc xe này của anh L. Khi mang xe đến quán cầm đồ Đ, bị cáo chỉ nói với anh Đ đây là xe của bị cáo, bị cáo quên giấy tờ chứ không nói là tài sản do phạm tội mà có. Bị cáo rất ân hận và thừa nhận việc truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt theo Cáo trạng là đúng người, đúng tội, không oan, sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Giai đoạn điều tra, bị hại anh Nguyễn Huỳnh Diệu L khai: Anh có quen biết và mượn chiếc xe mô tô nói trên của chị G để đến quán điện tử Captain Gaming Center chơi thì gặp T vào thời điểm trên. T hỏi mượn xe để đi mua bánh mì, nhưng sau đó lấy xe đi luôn và không trả lại nên anh đã trình báo với cơ quan Công an. Đến nay, chị G đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Anh có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Giai đoạn điều tra, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chị Nguyễn Thị G khai: Chị cho anh L mượn xe đi chơi, sau đó anh L báo mất xe và báo với cơ quan Công an. Chị đã được nhận lại xe nên không yêu cầu ai phải bồi thường. Anh Nguyễn Quang Đ khai: Ngày 02/6/2022, anh có nhận cầm cố của bị cáo xe mô tô nói trên với giá 15.000.000 đồng. Anh không biết chiếc xe mà bị cáo cầm cố là tài sản do phạm tội mà có. Ngày 16/6/2022, bị cáo đã đem tiền đến gặp anh và lấy lại chiếc xe nói trên. Tại phiên tòa, ông Đặng Văn T1 khai: Ông là bố đẻ của bị cáo. Sau khi biết con mình cầm cố xe của người khác, ông đã đưa cho bị cáo 15.000.000 đồng để lấy lại xe trả cho bị hại. Ông không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả cho ông số tiền trên.

Giai đoạn điều tra, những người làm chứng là anh Đỗ Thế S (chủ quán điện tử Captain Gaming Center) và anh Mai Hồng C (bạn chơi game với anh L) khai: Tối ngày 01/6/2022, anh L có đi xe mô tô nói trên đến quán điện tử Captain Gaming Center thuộc tổ 6, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long chơi game. Sau đó, anh L cho bị cáo mượn xe và bị mất. Tại phiên tòa, anh S khai xác nhận những nội dung này là đúng sự thật.

Tại bản Cáo trạng số: 216/CT-VKSHL ngày 11 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 174, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 16/6/2022).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về Tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội phạm:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng về thời gian, địa điểm, phương thức, thủ đoạn và hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với sơ đồ hiện trường, vật chứng đã thu giữ, bản Kết luận định giá tài sản, cùng những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ ngày 01/6/2022, tại quán Captain Gaming Center thuộc tổ 8, khu 4, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, do Đặng Văn T có ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, màu sơn trắng bạc đen, biển kiểm soát 14B1-642.63 trị giá 51.172.000 đồng (năm mươi một triệu một trăm bảy mươi hai nghìn đồng) do anh Nguyễn Huỳnh Diệu L quản lý từ trước, nên đã có hành vi và thủ đoạn gian dối giả vờ hỏi mượn chiếc xe này để đi mua bánh mì. Sau khi mượn được xe, T không đi mua bánh mì mà điều khiển xe về tỉnh Bắc Giang, mang đi cầm cố cho anh Nguyễn Quang Đ lấy số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) để chi tiêu cá nhân.

[2.2] Điều 174 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng... ”...

[2.3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[2.4] Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh.

[2.5] Sau khi phạm tội, bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại, được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Đối với hình phạt chính: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo tuổi còn trẻ, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giá trị tài sản bị chiếm đoạt gần mức thấp nhất của khung hình phạt truy tố, hậu quả về tài sản của tội phạm đã được khắc phục. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, nhưng cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt liên hệ của tội danh bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự, tương xứng với tình chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, điều đó cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt.

[3.2] Đối với hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 174 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Nhưng xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, không có việc làm và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại hay hoàn trả tài sản, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Anh Nguyễn Quang Đ nhận cầm cố chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14B1-642.63 của bị cáo, nhưng anh Đ không biết đó là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên không đủ cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long đã xử lý, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 174, các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các khoản 1 và 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các khoản 1 và 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021); điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 18 (mười tám) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 16 tháng 6 năm 2022).

2. Buộc bị cáo Đặng Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Những NCQL, NVLQ;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND T. Quảng Ninh;
- CQĐT - Công an TP. Hạ Long;
- CQTHAHS - Công an TP. Hạ Long;
- CCTHADS TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam CAT Quảng Ninh;
- TAND T. Quảng Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lâm