

Bản án số: 344/2021/HS-PT

Ngày 05-11-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 226/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Quách D, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2021/HSST ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Quách D; sinh năm 1982; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: lô B Chung cư N, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: X L, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chuyên viên văn phòng Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn S và bà Tống Mỹ T; Có vợ: Nguyễn Phương L, sinh năm: 1982 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm: 2006, nhỏ nhất sinh năm: 2017; Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

- Nhân thân: Ngày 23/5/2019 bị Thanh tra Sở thông tin truyền thông Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi “Cung cấp, truyền đưa thông tin đăng trên mạng xã hội có nội dung vu khống, xúc phạm danh dự và uy tín của cá nhân khác”;

- Bị bắt tạm giam ngày: 18/9/2020 - Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Phương Linh và bà Nguyễn Thị Mỹ Loan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2019, qua thực hiện chức năng quản lý nhà nước trong lĩnh vực thông tin truyền thông và hoạt động kiểm tra thông tin được cung cấp trên mạng Internet, Sở Thông tin và Truyền thông TP. Hồ Chí Minh phát hiện trên tài khoản mạng xã hội facebook tên D Q (www.facebook.com/qDvn) có đăng tải 20 bài viết, hình ảnh có trích yếu như sau:

1. “Đây, nhà thờ tổ anh Nhột. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!”, đăng ngày 22/01/2019;

2. “Làm lãnh đạo ai mà không muốn, nhưng quan trọng là làm thế nào?!” , đăng ngày 23/1/2019;

3. “Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam”, đăng ngày 03/3/2019;

4. “Nguồn tiền ở đâu cung cấp cho 10 người đang quản lý Fanpage và Báo điện tử Cờ đỏ TPHCM hoạt động không giấy phép?”, đăng ngày 12/3/2019;

5. “Ngày chủ nhật mình làm thêm, lao động vã mồ hôi cay khóe mắt được 100K thế mà thấy quang vinh, thế mà ung dung tự tại”, đăng ngày 17/3/2019;

6. “Phát hiện chị Nguyễn Đình Như Hương, Chánh Văn phòng Sở Thông tin và Truyền thông TPHCM ký vượt ủy quyền chi tiền ngân sách hàng chục tỷ đồng”, đăng lúc 10 giờ 16 phút ngày 27/3/2019;

7. “Cần làm rõ trách nhiệm Người đứng đầu Đảng bộ TPHCM của đồng chí Lê Thanh Hải đối với những vi phạm rất nghiêm trọng của đồng chí Tất Thành Cang”, đăng lúc 22 giờ 53 phút ngày 02/4/2019;

8. “Đã phản hồi của Facebook xem lại nội dung bài viết đã bị các thể lực thù địch lạm dụng chức năng báo cáo spam xóa bài tự động”, đăng lúc 19 giờ 06 phút ngày 05/4/2019;

9. “Đốt củi”, đăng lúc 11 giờ 23 phút ngày 08/4/2019;

10. “Anh 6 Tất Thành Cang vẫn còn tích cực “chém gió mị dân” lắm chó bộ”, đăng lúc 16 giờ 32 phút ngày 08/4/2019;

11. “Đốt củi”, đăng lúc 17 giờ 38 phút ngày 09/4/2019;

12. “Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng “cuộc đời cách mạng thật là sang!!!”, đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019;

13. “Em thích thì em share lại thôi, ý anh 2 Võ Văn Thường thì sao?”, đăng lúc 07 giờ 18 phút ngày 17/4/2019;

14. “Hình Lê Nguyễn Hương Trà tươi cười bên anh Nguyễn Tấn Dũng đẹp nguyên chất, đưa nào chơi bầy dán cái mặt Phúc XO lên mặt anh Nguyễn Tấn Dũng, nhìn tởm”, đăng lúc 12 giờ 07 phút ngày 17/4/2019;

15. “Đơn vị là nhà, đồng đội là anh em, không đồng chí với “giặc nội xâm”, đăng lúc 13 giờ 18 phút ngày 17/4/2019;

16. “Vừa làm vừa học và phải có lãg mạng cách mạng”, đăng lúc 09 giờ 55 phút ngày 18/4/2019;

17. “Lưu ý về thông tin Đại tướng Lê Đức Anh mất”, đăng lúc 11 giờ 19 phút ngày 22/4/2019;

18. “Anh 2 Võ Văn Thường đang nói chính mình?”, đăng ngày 17/4/2019;

19. “Tổ chức, cá nhân nào có hành vi trả thù, trù dập người đấu tranh chống tham nhũng, lãng phí, tiêu cực là vi phạm Điều lệ, Quy định, Chỉ thị của Đảng, pháp luật của Nhà nước”, đăng lúc 07 giờ 25 phút ngày 24/4/2019;

20. “Em Quách D ôn bài đề chiều nay 14g00 ngày 26 tháng 4 năm 2019, làm việc với Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông TPHCM”, đăng ngày 26/4/2019.

Đại diện Sở Thông tin và Truyền thông đã tiến hành làm việc với Quách D và D thừa nhận mạng xã hội facebook tên D Quách (www.facebook.com/qDvn) là của Quách D đăng ký sử dụng, quản trị đăng tải thông tin, hình ảnh từ năm 2017 đến nay. Đồng thời, Quách D xác nhận 20 bài viết trên là do D đăng tải. Do đó, Sở Thông Tin và truyền thông đã chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú để xác minh, điều tra, xử lý theo quy định.

Theo Kết luận giám định ngày 12/9/2020 của Sở Thông tin và truyền thông TP. Hồ Chí Minh về các nội dung theo trưng cầu tại Quyết định số 717/QĐ ngày 09/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú:

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: “Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam”, đăng ngày 03/3/2019.

Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của cố Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Đại tướng Trần Đại Quang và nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng (vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng);

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: “Đây, nhà thờ tổ anh Nhột. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!!!”, đăng ngày 22/01/2019.

Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân ông Lê Thanh Hải (vi phạm điểm d khoản 1 Điều 5 Nghị định 72/2013/NĐ-CP);

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng “cuộc đời cách mạng thật là sang!!!, đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019.

Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng (vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng).

Ngày 18/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú tiến hành khám xét chỗ ở của Quách D tại nhà số 120/6 Lũy Bán Bích, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú và nơi làm việc của Quách D tại Trung tâm tin học thuộc Văn phòng UBND TP. Hồ Chí Minh, đồng thời trích xuất dữ liệu từ điện thoại di động, máy tính xách tay, máy tính để bàn của Quách D, đã thu giữ được một số tài liệu gồm:

- Một tập ảnh chụp bài viết gồm 104 trang do Quách D đăng tải lên trang facebook D Quách, trong đó có 17 bài viết mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trưng cầu giám định theo Quyết định số 717/QĐ ngày 09/9/2020;

- Một tập tài liệu gồm 125 trang thể hiện nội dung thông tin liên quan tài khoản facebook D Quách, tài khoản gmail: quachDvn@gmail.com, tài khoản youtube D Quách, Blog Quách D và tài khoản Twitter @quachDvn;

- Một tập tài liệu gồm 11 trang thể hiện thông tin tài khoản gmail: kesuythoaicamquyen@gmail.com và tài khoản facebook Nguyễn Việt Nam do Quách D tạo lập, sử dụng và đăng tải các bài viết;

- Bài viết có trích yếu: “Cần làm rõ có hay không động cơ chính trị không trong sáng của Đài truyền hình Việt Nam!?” gồm 01 trang;

- Bài viết có trích yếu: “Trách nhiệm của công dân Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam khi tham gia mạng xã hội và internet”;

- Tài liệu có trích yếu: “Đốt củi. Phát hiện 3 Ủy viên Bộ Chính trị có dấu hiệu vi phạm liên quan đến Vũ “nhôm””;

- Đơn tố cáo có trích yếu: “Báo điện tử Cờ đỏ TP. Hồ Chí Minh hoạt động không giấy phép, ngang nhiên làm thay nhiệm vụ chính trị của Đảng bộ, Chính quyền nhân dân thành phố Hồ Chí Minh”;

- 17 tài liệu có dấu "MẬT" (bản chính) nội dung liên quan kỷ luật đảng đối với Quách D;

- Một tập ảnh chụp bài viết gồm 32 trang thể hiện nội dung Quách D đăng tải lên trang facebook D Quách các tài liệu có dấu "MẬT", "TỐI MẬT", "TUYỆT MẬT”;

- Một tập tài liệu gồm 43 trang thể hiện nội dung nhắn tin giữa tài khoản facebook D Quách với tài khoản facebook Trương Châu Hữu Danh;

- Một tập tài liệu gồm 24 trang thể hiện nội dung nhắn tin giữa tài khoản facebook D Quách với tài khoản facebook Võ Đức Phúc;

Theo Kết luận giám định ngày 28/01/2021 của Sở Thông tin và truyền thông TP. Hồ Chí Minh về các nội dung theo trưng cầu tại Quyết định số 833/QĐ ngày 09/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đối với nội dung 18 tài liệu gồm:

1. 01 tập tài liệu thể hiện nội dung thông tin và các bài viết liên quan tài khoản facebook tên D Quách, tài khoản gmail: quachDvn@gmail.com, tài khoản youtube D Quách, Blog Quách D và tài khoản Twitter @quachDvn (gồm 125 trang);

2. 01 tập tài liệu thể hiện nội dung liên quan tài khoản gmail: kesuythoaicamquyen@gmail.com và tài khoản Facebook Nguyễn Việt Nam (gồm 11 trang);

3. “Cần làm rõ có hay không động cơ chính trị không trong sáng của Đài truyền hình Việt Nam!?”, đăng ngày 8/2/2020;

4. “Trách nhiệm của công dân Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam khi tham gia mạng xã hội và internet”, đăng ngày 8/2/2020;

5. “Đốt củi. Phát hiện 3 Ủy viên Bộ Chính trị có dấu hiệu vi phạm liên quan đến Vũ “nhôm””;

6. “Đơn tố cáo Báo điện tử Cờ đỏ TP. Hồ Chí Minh hoạt động không giấy phép, ngang nhiên làm thay nhiệm vụ chính trị của Đảng bộ, Chính quyền nhân dân thành phố Hồ Chí Minh”, đề ngày 11/3/2019;

7. “Bài viết của facebook Nguyễn Việt Nam đăng ngày 30/5/2019. Cán bộ khiến Bí thư Bình Chánh phải khoanh tay khúm núm run sợ là ai”;

8. “Làm lãnh đạo: ai mà không muốn, nhưng quan trọng là làm thế nào?!”, đăng ngày 23/1/2019;

9. “Hành vi vi phạm pháp luật tố tụng hành chính của 02 Thanh tra viên Sở Thông tin và Truyền thông TPHCM Nguyễn Tấn Cang, Nguyễn Hoàng Phong”, đăng ngày 10/9/2020;

10. “Bản ghi âm phiên tòa phúc thẩm ngày 26-5-2020 vụ kiện Chánh Thanh tra Sở TT&TT TPHCM Nguyễn Đức Thọ”, đăng ngày 11/9/2020;

11. “Làm việc với Ủy ban Kiểm tra Thành ủy TPHCM về giải quyết đơn khiếu nại kỷ luật đảng”, đăng ngày 11/9/2020;

12. “Đốt củi. Lê Văn Khoa: Đất của DÂN sao lại giao cho Doanh nghiệp tư nhân làm dự án?”, đăng ngày 12/9/2020;

13. “Bản ghi âm phiên tòa phúc thẩm ngày 10-9-2020 vụ kiện Chánh Thanh tra Sở TT&TT TPHCM Nguyễn Đức Thọ”, đăng ngày 13/9/2020;

14. "Chờ bản án phúc thẩm hành chính có hiệu lực pháp luật từ Thẩm phán Phan Thanh Tùng", đăng ngày 14/9/2020;

15. "Người dân huyện Hóc Môn mới có buổi làm việc với Thanh tra Sở Tài nguyên và Môi trường TPHCM", đăng ngày 15/9/2020;

16. "Liệu rằng Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân TPHCM Dương Anh Đức có phê bình nghiêm khắc Sở Thông tin và Truyền thông TPHCM?", đăng ngày 17/9/2020.

17. "Đốt củi. Cần làm rõ lai lịch Henry Nguyen con rể ông Nguyễn Tấn Dũng, nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam", đăng ngày 08/4/2019;

18. "Em thích thì em share lại thôi, ý anh 2 Võ Văn Thường thì sao?", đăng ngày 17/4/2019.

Kết luận: Tài liệu được trưng cầu giám định không đủ cơ sở để khẳng định có nội dung xâm phạm đến lợi ích Nhà nước, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân theo quy định của pháp luật trong lĩnh vực thông tin và truyền thông.

Đối với 17 tài liệu có dấu "MẬT" (bản chính) nội dung liên quan kỷ luật đảng đối với Quách D; Một tập ảnh chụp bài viết gồm 32 trang thể hiện nội dung Quách D đăng tải lên trang facebook D Quách các tài liệu có dấu "MẬT", "TỐI MẬT", "TUYỆT MẬT"; Một tập tài liệu gồm 43 trang thể hiện nội dung nhắn tin giữa tài khoản facebook D Quách với tài khoản facebook Trương Châu Hữu Danh và một tập tài liệu gồm 24 trang thể hiện nội dung nhắn tin giữa tài khoản facebook D Quách với tài khoản facebook Võ Đức Phúc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã chuyển đến Cơ quan An ninh điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Quách D khai nhận tất cả các bài viết bị thu giữ, trong đó có 03 bài viết có trích yếu: "Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam", đăng ngày 03/3/2019; "Đây, nhà thờ tổ anh Nhật. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!", đăng ngày 22/01/2019; "Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng "cuộc đời cách mạng thật là sang!!!", đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019 do Quách D thu thập các thông tin trên mạng xã hội rồi tự soạn thảo và đăng tải các bài viết trên trang Facebook D Quách nhằm chống tham nhũng, tiêu cực, chống lợi ích nhóm, giặc nội xâm. Tuy nhiên, qua điều tra xác định 03 bài viết trên thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của cố Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Đại tướng Trần Đại Quang và nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng, đồng thời xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân ông Lê Thanh Hải. Cả 03 bài viết

trên có lượt tương tác lớn của cộng đồng mạng với 3071 lượt thích, 2301 lượt bình luận, 2406 lượt chia sẻ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HSST ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào:

[1] Khoản 2 Điều 331; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

[2] Tuyên bố bị cáo Quách D phạm tội: “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

[3] Xử phạt bị cáo Quách D 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam: ngày 18/9/2020.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động, hiệu Oppo, màu xanh. Quách D sử dụng để đăng tin (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Hồ Kim Lệ, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 máy ghi âm, hiệu Sony, màu đen. Quách D sử dụng để ghi âm sau đó đăng tin (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Trần Ánh Nga, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 máy tính xách tay, hiệu Lenovo T410, màu đen. Quách D sử dụng để đăng tin (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 33,5 cm, rộng khoảng 23,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 điện thoại di động, hiệu Huawei Nova 2, màu đen, số Imei: 868009034006066; 868009034046070. Quách D sử dụng để đăng tin (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà).

- Trả lại cho bà Nguyễn Phương Linh: 01 máy tính bảng, hiệu Apple Tpad, dung lượng 16Gb, màu xám, số Imei: 013309006657894; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia Androidone, Model: TA116, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu đen, số Imei 1: 354245/06/260680/4, Imei 2: 357343081646179; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu đen, số Imei 1: 354245/06/260680/4, Imei 2: 354245/06/260681/2 (được niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 24 cm, rộng khoảng 19 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân

Thới Hoà).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20 tháng 4 năm 2021, bị cáo Quách D có đơn kháng cáo kêu oan.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Quách D đã khai nhận: Trong năm 2019 bị cáo đã thu thập thông tin trên mạng xã hội rồi tự soạn thảo và đăng tải lên trang Facebook tên D Quách nhiều bài viết và hình ảnh, trong đó có 03 bài viết có trích yếu:

“Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam”, đăng ngày 03/3/2019;

“Đây, nhà thờ tổ anh Nhột. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!”, đăng ngày 22/01/2019;

“Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng “cuộc đời cách mạng thật là sang!!”, đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019.

Là nhằm để chống tham nhũng, tiêu cực, chống lợi ích nhóm, giặc nội xâm. Việc làm này của bị cáo không vi phạm pháp luật, bị cáo bị truy tố, xét xử oan.

Ngoài ra Kết luận giám định của Sở Thông tin truyền thông Thành phố Hồ Chí Minh là không đúng vì tổ giám định chỉ đọc nội dung mà không điều tra làm rõ nội dung các bài viết của bị cáo mà vẫn đưa ra kết luận giám định, theo bị cáo Kết luận giám định của Bộ Thông tin truyền thông mới đảm bảo tính khách quan. Bản án sơ thẩm dựa vào Kết luận giám định của Sở Thông tin truyền thông Thành phố Hồ Chí Minh để buộc tội bị cáo là không có căn cứ, nên đề nghị tòa án cấp phúc thẩm xét xử vụ án tuyên bị cáo vô tội và trả tự do cho bị cáo.

Bản án sơ thẩm còn sai về xử lý vật chứng, tuyên trả lại cho vợ bị cáo tên Nguyễn Phương Linh chiếc điện thoại di động, hiệu Nokia Androidone TA116, màu đen là không đúng vì chiếc điện thoại này là của bị cáo, bị cáo chỉ dùng chiếc điện thoại này để đăng tải các bài viết lên mạng xã hội. Chiếc điện thoại di động, hiệu Oppo, màu xanh; 01 máy ghi âm, hiệu Sony, màu đen; 01 máy tính xách tay, hiệu Lenovo T410, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Huawei Nova 2, bị cáo sử dụng vào công việc hàng ngày, không dùng đăng tải các bài viết thông tin lên mạng xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Quách D về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức,

cá nhân” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 và áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Quách D mức án 04 năm 06 tháng tù, là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo cho rằng bị oan, nhưng không bổ sung được tình tiết nào mới để xem xét. Đối với kháng cáo đề nghị xem lại phần xử lý vật chứng, xét thấy bản án sơ thẩm đã giải quyết đúng theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Quách D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Quách D tại phiên tòa phúc thẩm về hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Từ ngày 22/01/2019 đến ngày 26/4/2019 Quách D đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên D Quách (www.facebook.com/qDvn) đăng tải 20 bài viết, hình ảnh lên mạng xã hội facebook. Các bài viết nêu trên do Quách D thu thập các thông tin trên mạng xã hội rồi tự soạn thảo và đăng tải lên trang Facebook D Quách. Trong số 20 bài viết mà Quách D đăng tải có 03 bài viết có trích yếu: “Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam”, đăng ngày 03/3/2019; “Đây, nhà thờ tổ anh Nhật. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!!!”, đăng ngày 22/01/2019; “Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng “cuộc đời cách mạng thật là sang!!!”, đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019.

Tại kết luận giám định ngày 12/9/2020 của Sở Thông tin và truyền thông TP. Hồ Chí Minh kết luận như sau:

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: “Cần làm rõ lý lịch ông Trần Đại Quang, cựu Đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam”, đăng ngày 03/3/2019. Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của cố Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Đại tướng Trần Đại Quang và nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng (vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng);

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: “Đây, nhà thờ tổ anh Nhột. Chẳng phải được xây bằng sự bóc lột mồ hôi nước mắt xương máu của đồng bào đồng chí mình đó sao?!! Khốn nạn ác ôn đến thế là cùng!!!!”, đăng ngày 22/01/2019. Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân ông Lê Thanh Hải (vi phạm điểm d, khoản 1 Điều 5 Nghị định 72/2013/NĐ-CP);

- Đối với nội dung bài viết có trích yếu: Em ít gạch chéo, một khi em đã gạch chéo thì phải làm sao cho xứng đáng “cuộc đời cách mạng thật là sang!!!, đăng lúc 15 giờ 43 phút ngày 15/4/2019. Kết luận: Tài liệu có thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của nguyên Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng (vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng).

Kết luận giám định của Sở thông tin truyền thông TP. Hồ Chí Minh là phù hợp với chức năng, quyền hạn được pháp luật quy định.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Quách D về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”, theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự và tuyên phạt bị cáo 04 năm 06 tháng tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Quách D làm đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm vì bị cáo bị xét xử oan, sai, đề nghị tòa án cấp phúc thẩm mở phiên tòa xét xử, tuyên bị cáo vô tội và trả tự do cho bị cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Quách D bổ sung yêu cầu kháng cáo, đề nghị xem xét lại việc tịch thu tài sản của bị cáo tại phần xử lý vật chứng của bản án sơ thẩm.

Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Quách D bổ sung yêu cầu kháng cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, nên được giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo kêu oan của bị cáo Quách D, Hội đồng xét xử nhận thấy: Từ ngày 22/01/2019 đến ngày 15/4/2019, bị cáo Quách D đã có hành vi lợi dụng các quyền tự do dân chủ để thu thập các thông tin xuyên tạc sai lệch trên mạng xã hội rồi tự soạn thảo sau đó đăng tải lên mạng xã hội facebook tên D Quách 03 bài viết thể hiện thông tin xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của cố Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Đại tướng Trần Đại Quang và nguyên Thủ tướng chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân ông Lê Thanh Hải. Hành vi của bị cáo Quách D đã xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của các cá nhân nêu trên. Cả 03 bài viết bị cáo đăng tải có lượng tương tác lớn của cộng đồng mạng với 3.071 lượt thích, 2.301 lượt bình luận, 2.406 lượt chia sẻ, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên Tòa án

cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Quách D về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”, theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật, không oan sai.

Bị cáo Quách D cho rằng bị cáo đăng tải các bài viết và hình ảnh lên trang Facebook D Quách nhằm chống tham nhũng, tiêu cực, chống lợi ích nhóm, giặc nội xâm là nguy hiểm cho hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo. Bởi vì bị cáo thu thập các thông tin vô căn cứ trên mạng xã hội rồi tự soạn thảo, đưa vào những quan điểm, nhận định chủ quan không đúng sự thật mang tính xuyên tạc quy chụp, sau đó đăng tải lên trang Facebook D Quách, qua đó tương tác với các thành phần xấu khác trên mạng xã hội, xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của tổ chức, cá nhân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự an toàn xã hội.

Sở Thông tin truyền thông Thành phố Hồ Chí Minh là cơ quan quản lý nhà nước về lĩnh vực thông tin truyền thông trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận giám định của Sở Thông tin truyền thông về nội dung các bài viết bị cáo Quách D đã đăng tải lên mạng xã hội là hoàn toàn đảm bảo tính khách quan, phù hợp với chức năng nhiệm vụ của Sở. Không chấp nhận ý kiến của bị cáo cho rằng Kết luận giám định của Bộ Thông tin truyền thông mới đảm bảo tính khách quan.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo Quách D mức án 04 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về yêu cầu kháng cáo xem xét lại phần xử lý vật chứng của bản án sơ thẩm, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Khi bắt giữ và khám xét nơi ở của bị cáo Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động, hiệu Oppo, màu xanh; 01 máy ghi âm, hiệu Sony, màu đen; 01 máy tính xách tay, hiệu Lenovo T410, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Huawei Nova 2 màu đen. Quá trình điều tra xác minh thể hiện Quách D đã sử dụng các thiết bị trên để thu thập, đăng tải các bài viết, hình ảnh lên trang mạng xã hội. Đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, nên bản án sơ thẩm tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là có cơ sở. Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Androidone, Model: TA116, màu đen khi khám xét thu giữ tại nhà bị cáo. Bà Nguyễn Phương Linh khai nhận là điện thoại của bà Linh, lời khai của bà Linh phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đây là vật không liên quan đến vụ án, nên bản án sơ thẩm tuyên trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp. Xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên về xử lý vật chứng phù hợp với quy định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Quách D cũng không cung cấp được tình tiết

nào mới để xem xét.

Qua phân tích, nhận định nêu trên, thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách D. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở. Do đó không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Quách D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Căn cứ vào:

Khoản 2 Điều 331; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Quách D phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”;

Xử phạt bị cáo: Quách D 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 18 tháng 9 năm 2020.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động, hiệu Oppo, màu xanh (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Hồ Kim Lệ, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 máy ghi âm, hiệu Sony, màu đen (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Trần Ánh Nga, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 máy tính xách tay, hiệu Lenovo T410, màu đen (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 33,5 cm, rộng khoảng 23,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà); 01 điện thoại di động, hiệu Huawei Nova 2, màu đen, số Imel: 868009034006066; 868009034046070 (niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 23 cm, rộng khoảng 11,5 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà).

- Trả lại cho bà Nguyễn Phương Linh: 01 máy tính bảng, hiệu Apple Tpad, dung lượng 16Gb, màu xám, số Imei: 013309006657894; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia Androidone, Model: TA116, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu đen, số Imei 1: 354245/06/260680/4, Imei 2: 357343081646179; 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu đen, số Imei 1: 354245/06/260680/4, Imei 2: 354245/06/260681/2 (được niêm phong bằng giấy màu trắng, dài khoảng 24 cm, rộng khoảng 19 cm, có chữ ký niêm phong của Quách D, Điều tra viên Bùi Anh D, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, dấu mộc tròn của Công an phường Tân Thới Hoà).

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 270/PNK ngày 12/10/2020 và phiếu xuất kho số 40/PXK ngày 08/02/2021 của Công an quận Tân Phú, TP. Hồ Chí Minh).

[2] Bị cáo Quách D phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nội nh:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA quận Tân Phú; (2)
- TAND quận Tân Phú; (2)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHẠM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân