TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án: 08/2023/HS-ST
Ngày: 10/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trầm Tuấn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Vạn Phúc

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Nhật Vi Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2023/QĐST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc Uyên P, sinh năm 1997; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 154/87 ADL, Phường 3, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng P và bà Nguyễn Thị Thu T; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 23/6/2022, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (chín) tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án hình sự sơ thẩm số 190/2022/HS-ST; Ngày 28/10/2022 Tòa án nhân dân Quận 5 xử phạt 06 (sáu) tháng tù giam về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo bản án hình sự sơ thẩm số 101/2022/HSST. Bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại giam Xuân Lộc, Bộ Công An từ ngày 22/3/2022; (có mặt).

- Bị hại: Ông Lê Anh Q, sinh năm 1998; Địa chỉ: 122/34/4/2 TD, Phường 10, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt);

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ngân H, sinh năm 1978; Địa chỉ: 122/34/4/2 TD, Phường 10, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phúc Uyên P và ông Lê Anh Q cùng là nhân viên quán ăn The Paddy, địa chỉ số 1B TD, phường Võ Thị Sáu, Quận 3. Khoảng 14 giờ ngày 04/9/2020, sau khi

uống nước với người bạn tên K (chưa rõ lai lịch) trên đường VVT, P quay lại quán The Paddy. Lúc này, P thấy chiếc xe máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46 của ông Q dựng trước quán, không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. P lấy chìa khóa vạn năng đã đặt mua trên mạng trước đó mở khóa xe của ông Q rồi chạy đi. Do xe không có giấy tờ và không bán được nên P sử dụng làm phương tiện đi lại. Đến ngày 22/3/2022, P sử dụng xe máy Honda Vario, màu đỏ, biển số 59C1-959.46 đi trộm cắp tài sản tại thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì bị bắt. Lúc này, P khai nhận chiếc xe máy biển số 59C1-9595.46 trộm cắp tại Quận 3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Dĩ An tỉnh Bình Dương phối hợp, bàn giao vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 giải quyết.

Quá trình điều tra, Nguyễn Phúc Uyên P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐ ĐGTS ngày 09/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 (tại bút lục số 26, 27), xác dịnh tại thời điểm tháng 9/2020: Chiếc xe gắn máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46 trị giá 36.333.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc xe gắn máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46, số khung MH1JM5119JK059643, số máy JM51E1059617 do bà Nguyễn Thị Ngân H (mẹ của Lê Anh Q) đứng tên chủ sở hữu, bà H đưa xe cho ông Q sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe cho bà H.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Anh Q không yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS-HS ngày 25/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay :

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với nội dung Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm do Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 lập ngày 10/5/2022 (BL 67); phù hợp nội dung các lời khai của bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/9/2020 tại trước quán ăn The Paddy, số 1B TD, phường Võ Thị Sáu,

Quận 3 bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 chiếc xe gắn máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46 của ông Lê Anh Q.

[2] Xét, bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên vẫn bất chấp xem thường sự trừng trị của pháp luật cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[3] Căn cứ từ các yếu tố nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo đã lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe gắn máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46 vào thời điểm tháng 9/2020 trị giá 36.333.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

[4] Tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được giao trả cho bị hại (BL 56) nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h-i-s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những cơ sở trên, nghĩ cần căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định về căn cứ quyết định hình phạt, Điều 38 Bộ luật Hình sự quy định về tù có thời hạn; áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định về khung hình phạt áp dụng; áp dụng các điểm h-i-s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

[6] Xét, bản án sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 28/10/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã tổng hợp hình phạt với bản án số 190/2022/HS-ST ngày 23/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam, bị cáo đang chấp hành án nên phải tổng hợp phần hình phạt của hai bản án trên với hình phạt của bản án này để buộc bị cáo phải chấp hành một hình phạt chung cho cả ba bản án.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe gắn máy Honda Vario, màu đỏ-đen, biển số 59C1-959.46, số khung MH1JM5119JK059643, số máy JM51E1059617 do bà Nguyễn Thị Ngân H (mẹ của Lê Anh Q) đứng tên chủ sở hữu, bà Hằng đưa xe cho ông Q sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe cho bà H.

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tại phiên tòa là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

[10] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h-i-s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56; Điều 55 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Phúc Uyên P.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc Uyên P đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt : Nguyễn Phúc Uyên P 01(một) năm 06(sáu) tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt đã tuyên với hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam đã được tổng hợp tại bản án sơ thẩm số 101/2022/HS-ST ngày 28/10/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc Nguyễn Phúc Uyên P phải chấp hành một hình phạt chung cho cả hai bản án là 02(hai) năm 09(chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/3/2022.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :
- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an quận 3;
- Nhà tạm giữ CAQ3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- UBND phường Cô Giang, Quận 1;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (…)

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trầm Tuấn Kiệt

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Huệ Chi