

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **73/2023/HS-ST**

Ngày: 23 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân và bà Trần Thị Yên Nhi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/TLST - HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 69/2023/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1987, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P M, xã P L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm 1960; vợ: Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1987; có 02 con: Con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 28/11/2022. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Đức M, sinh năm 1991, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P M, xã P L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Bùi Thị L, sinh năm 1957; vợ, con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Phạm Thanh L, sinh năm 1988, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P M, xã P L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đức T, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1959; vợ, con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Trần Trọng K, sinh năm 1987, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp T T, xã P L,

huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần H, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1962; vợ: Đỗ Thị Xuân T, sinh năm 1993; con: có 01 con, sinh năm 2013, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

5. Vũ Trọng U, sinh năm 1987, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P M, xã P L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn D, sinh năm 1957 và bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1960; vợ: Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1990 (đã ly hôn); con: có 01 con, sinh năm 2013, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

6. Nguyễn Văn V, sinh năm 1980, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp Thọ Lâm, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Á, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị S1, sinh năm 1955 (đã chết); vợ: Trần Thị Nh, sinh năm 1983; có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2011 và con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 24/11/2022, tại nhà Nguyễn Văn V thuộc ấp T L, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn V về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức ghi số đề. Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bàn phím màu đen, số tiền 3.330.000 đồng.

Tiến hành đấu tranh với Nguyễn Văn V, cơ quan điều tra làm rõ được nội dung vụ án như sau:

Vào các ngày 23 và 24 tháng 11 năm 2022, Nguyễn Tiến Đ có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức cá độ đá bóng và ghi số đề với Nguyễn Đức M, Phạm Thanh L, Trần Trọng K, Vũ Trọng U và Nguyễn Văn V. Để thực hiện hành vi đánh bạc, Đ sử dụng số điện thoại 0785236834 và tài khoản zalo “Nguyen Nhay” để nhận kèo cá độ đá bóng và số đề từ M, L, K, U và Vũ.

- Hình thức đánh bạc ghi số đề như sau: Đ và người chơi thỏa thuận hằng ngày, sau khi có kết quả xổ số của các công ty xổ số thì Đ sẽ căn cứ vào kết quả mở thưởng để trả tiền đánh bạc cho người chơi. Hình thức “đá” gồm 02 cặp số, 03 cặp số, 04 cặp số, mỗi cặp 02 con số, kết quả thắng thua dựa vào 02 số cuối của tất cả các giải, trong đó có ít nhất 02 cặp số trùng trong các giải trùng với cặp số mà người chơi chọn thì thắng; “bao lô” hay còn gọi là “dọc”, gồm bao lô 02 con số và bao lô 03 con số, trong đó bao lô con 02 số kết quả thắng thua dựa vào số cuối của tất cả các giải, bao lô con 03 số kết quả thắng thua dựa vào số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải

bảy; “xiu chủ” gồm con 03 số kết quả thắng thua dựa vào số cuối của giải bảy và 03 số cuối giải đặc biệt; “đầu – đuôi” gồm 02 con số kết quả thắng thua dựa vào 02 số cuối của giải đặc biệt và giải tám. Về tỉ lệ cá cược, hình thức chơi “xiu chủ” và “bao lô” 03 con số có mức thắng cược là 1.000 đồng ăn 600.000 đồng, ở các hình thức còn lại thì có mức thắng cược là 1.000 đồng ăn 70.000 đồng. Số tiền đánh bạc dưới hình thức số đề cụ thể:

Ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn V sử dụng điện thoại Nokia bàn phím màu đen có số thuê bao 0977885030 để nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền đánh bạc là 5.940.000 đồng ở đài Đồng Nai, sau khi mở thưởng Vũ thắng cược 3.500.000 đồng. Số tiền đánh bạc của V là 9.440.000 đồng, Đ là 9.440.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, Trần Trọng K sử dụng điện thoại Nokia bàn phím màu đen có số thuê bao 0943052039 để nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền đánh bạc là 975.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, Vũ Trọng U sử dụng điện thoại OPPO màu xanh có số thuê bao 0359668399 để nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền đánh bạc là 3.270.000 đồng ở đài Tây Ninh. Số tiền đánh bạc của U là 3.270.000 đồng, Đ là 3.270.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, Vũ Trọng U nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền đánh bạc là 5.400.000 đồng ở đài Miền Bắc, sau khi mở thưởng U thắng cược 7.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của U là 12.400.000 đồng, Đ là 12.400.000 đồng.

- Đối với hình thức chơi cá độ bóng đá như sau: Đ và người chơi thỏa thuận cách thức thắng thua dựa vào kết quả trận đấu giữa 02 đội như tỷ số toàn trận, tỷ số hiệp 01, tỷ số hiệp 02, số bàn thắng toàn trận, số bàn thắng hiệp 01, số bàn thắng hiệp 02 để xác định người thắng và số tiền thắng cược. Số tiền đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá cụ thể:

Ngày 24/11/2022, trận Cameroon – Thụy Sĩ, Trần Trọng K sử dụng điện thoại Nokia bàn phím màu đen có số thuê bao 0943052039 để nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng. Kết quả, K thắng 4.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của K là 9.000.000 đồng, Đ là 5.000.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, trận Uruguay – Hàn Quốc, Trần Trọng K cược 5.000.000 đồng. Kết quả, K thắng 4.250.000 đồng. Số tiền đánh bạc của K là 9.250.000 đồng, Đ là 5.000.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, trận Bồ Đào Nha – Ghana, Nguyễn Đức M sử dụng điện thoại Nokia bàn phím màu đen có số thuê bao 0943052039 để nhắn tin cá cược với Nguyễn Tiến Đ số tiền 21.000.000 đồng. Kết quả, M thắng 4.200.000 đồng. Số tiền đánh bạc của M là 25.200.000 đồng, Đ là 21.000.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, trận Brazil – Serbia, Nguyễn Đức M cược 16.000.000 đồng. Kết quả, M thắng 9.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của M là 25.000.000 đồng, Đ là 16.000.000 đồng.

Ngày 24/11/2022, trận Brazil – Serbia, Phạm Thanh L sử dụng điện thoại Nokia bàn phím màu đen có số thuê bao 0385402730 để nhắn tin cá cược với Nguyễn

Tiền Đ số tiền 23.000.000 đồng. Kết quả, L thắng 9.300.000 đồng. Số tiền đánh bạc của L là 32.300.000 đồng, Đ là 23.000.000 đồng.

Tất cả những lần đánh bạc thì các bị cáo chưa giao nhận số tiền đánh bạc cho nhau.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSTP-ĐN ngày 28/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Trần Trọng K, Nguyễn Đức M, Phạm Thanh L, Vũ Trọng U và Nguyễn Văn V về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Trên cơ sở phân tích dấu hiệu phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Về tội danh: Các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Đức M, Phạm Thanh L, Trần Trọng K, Vũ Trọng U và Nguyễn Văn V phạm tội: “Đánh bạc”.

- Về mức hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 30, Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo L, U và Vũ; áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Đ , M và K Bộ luật Hình sự, xử phạt:

 - Bị cáo Nguyễn Tiến Đ từ 45.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;

 - Bị cáo Nguyễn Đức M từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng;

 - Bị cáo Phạm Thanh L từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

 - Bị cáo Trần Trọng K từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

 - Bị cáo Vũ Trọng U từ 30.000.000 đồng đến 35. 000.000 đồng;

 - Bị cáo Nguyễn Văn V từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Số tiền 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn V và 05 điện thoại di động của Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Đức M, Phạm Thanh L, Trần Trọng K, Vũ Trọng U và Nguyễn Văn V là công cụ và phương tiện phạm tội, hiện đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nội dung lời khai của những người tham gia tố tụng trong hồ sơ vụ án:

- Lời khai của các bị cáo trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận nội dung của Bản cáo trạng là đúng sự thật; các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự:

[2.1]. Xét về hành vi phạm tội:

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Vào các ngày 23 và 24/11/2022, tại xã P L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Nguyễn Tiến Đ thực hiện đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề với bị cáo Nguyễn Văn V và bị cáo Vũ Trọng U, cụ thể:

Ngày 23/11/2022, Đ và Vũ có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số đề và số tiền Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.440.000 đồng và số tiền Vũ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.440.000 đồng;

Ngày 24/11/2022, Đ và U có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số đề và số tiền Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.400.000 đồng và số tiền U sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.400.000 đồng;

Ngoài ra, vào ngày 24/11/2022, bị cáo Nguyễn Tiến Đ thực hiện đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với các bị cáo Trần Trọng K, Nguyễn Đức M và Phạm Thanh L, cụ thể:

- Ngày 24/11/2022, Đ và K đã 02 lần (cá độ 02 trận đá bóng đá) thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc lần lượt là:

Lần 01: Số tiền K sử dụng để đánh bạc là 9.000.000 đồng và số tiền Đ sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng;

Lần 02: Số tiền K sử dụng để đánh bạc là 9.250.000 đồng và số tiền Đ sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng;

- Ngày 24/11/2022, Đ và M đã 02 lần (cá độ 02 trận đá bóng đá) thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc lần lượt là:

Lần 01: Số tiền M sử dụng để đánh bạc là 25.200.000 đồng và số tiền Đ sử dụng đánh bạc là 21.000.000 đồng;

Lần 02: Số tiền M sử dụng để đánh bạc là 25.000.000 đồng và số tiền Đ sử dụng đánh bạc là 16.000.000 đồng;

- Ngày 24/11/2022, Đ và L thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá 01 lần với số tiền L sử dụng để đánh bạc là 32.300.000 đồng và số tiền Đ sử dụng để đánh bạc là 23.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây bất bình trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội phải xét xử và áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Các bị cáo nhưng chưa thực hiện việc giao nhận tiền thắng bạc thì bị phát hiện và ngăn chặn nên hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện đã được giảm bớt nên cần xem xét giảm nhẹ khi lượng hình.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành, tham gia đánh bạc; bị cáo Đ tham gia đánh bạc nhiều lần nhất nên mức hình phạt phải nặng nhất, các bị cáo Uy, Vũ và K tham gia đánh bạc ít lần nhất nên mức hình phạt nhẹ nhất.

[2.3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Đ, M và K bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Phạm tội 2 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, các bị cáo U, L và Vũ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo Đ, K, M, L và U đều thú là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Uy, L và Vũ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Từ nội dung đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc, quyết định mức án phù hợp đối với từng bị cáo, vừa thể hiện sự nghiêm M và sự khoan hồng của chính sách pháp luật.

Tòa án mở phiên tòa xét xử công khai vụ án để xử lý hành vi phạm tội của bị cáo và để tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của công dân, góp phần phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trong xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn V, 05 điện thoại di động của Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Văn V, Trần Trọng K, Phạm Thanh L, Vũ Trọng U quá trình điều tra đã xác định đây là khoản tiền sử dụng vào việc phạm tội nên cần phải tịch thu sung công quỹ nhà nước là đúng pháp luật;

- Đối với tài sản, đồ vật, tài liệu khác là tài sản hợp pháp, không liên quan đến tội phạm nên đã trao trả lại cho bị cáo theo đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về các vấn đề khác: Ngày 24/11/2022, Nguyễn Tiến Đ có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức ghi số đề với Trần Trọng K, Vũ Trọng U nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Kiến nghị Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận nhưng mức hình phạt đối với các bị cáo có phần hơi nhẹ chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điều 35, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Uy, L và Vũ; áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Đ, M và K.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Đức M, Phạm Thanh L, Trần Trọng K, Vũ Trọng U và Nguyễn Văn V, phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tiến Đ mức phạt tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Nguyễn Đức M mức phạt tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng);

Bị cáo Phạm Thanh L mức phạt tiền 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Trần Trọng K mức phạt tiền 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Vũ Trọng U mức phạt tiền 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Nguyễn Văn V mức phạt tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu sung công số tiền 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn V (*Theo Biên lai thu tiền số 0000176 ngày 25/5/2023 của Chi cục THADS huyện Tân Phú*).

Tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước: 02 (hai) điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen, 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu hồng, 01 (một) điện thoại di động Nokia bàn phím màu xanh – đen và 01 (một) điện thoại di động Oppo

màu xanh của các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội ((Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/05/2022 giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 292; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA; Lưu HS, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam