

Bản án số: **08/2024/HS-ST**
Ngày: 15/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Trần Trúc Mai

Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thái Trâm Anh - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Ngọc Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15/01/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 171/2023/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023; Thông báo hoãn phiên tòa số: 01/TB-TA ngày 02 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Vũ Phương G- Sinh ngày 12 tháng 12 năm 1996, tại: TP. Đà Nẵng. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn xx, xã Hoà Ninh, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông (Không rõ) và con bà Vũ Thị Hoa (đã chết); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2023. Có mặt.

* Bị hại:

1. Anh Phạm D, sinh năm: 2002. Địa chỉ: Tổ x, phường Hoà Khánh Nam , quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt

2. Anh Phạm Thanh Nh, sinh năm: 1994 và chị Lê Thị Mỹ Tr, sinh năm: 1992. Địa chỉ:xx Lê Văn Thịnh, phường Hoà Minh, Tp Đà Nẵng. vắng mặt.

3. Anh Phạm Anh T, sinh năm: 1992. Địa chỉ: x Hoà Minh 2x, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm H, sinh năm: 1997. Địa chỉ: Tổ xx, phường Hoà Khánh Nam , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

2. Anh Kim Chu T, sinh năm: 1994. Địa chỉ: xx Phạm Như Xương, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

3. Chị Trần Thị Kim T1, sinh năm: 1985. Địa chỉ: xx Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Vũ Phương G không có nghề nghiệp ổn định. Do cần tiền tiêu xài nên Giang đã nảy sinh ý định đi bộ dọc các tuyến đường trên địa bàn phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vào thời điểm đêm khuya, rạng sáng tìm kiếm các xe ô tô đỗ ở bên đường nhưng không có người trông coi và không khoá cửa xe để trộm cắp tài sản. Với thủ đoạn như trên, từ ngày 19/5/2023 đến ngày 08/6/2023, Giang đã thực hiện 03 (ba) vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ 1: Vào rạng sáng ngày 19/5/2023, Giang đi bộ trên đường Trần Nguyên Đán, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì phát hiện xe ô tô hiệu MG BKS 43A-621.89 màu đen của anh Phạm Huy đang đỗ dưới lòng đường nhưng không có người trông coi, không khoá cửa xe nên Giang đã mở cửa xe, chui vào bên trong lục soát và lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Apple Ipad Pro 9,7 inch màu vàng của anh Phạm Duy, là em ruột của anh Phạm Huy. Giang đem máy tính bảng này đến tiệm cầm đồ trên đường Tôn Đức Thắng, quận Liên Chiểu (không nhớ rõ địa chỉ) để cầm cố lấy số tiền 2.000.000 đồng. Vài ngày sau, Giang ngồi uống café tại quán Aly, đường Ngô Văn Sở, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì Giang đã bán tờ giấy cầm cố tài sản là máy tính bảng nêu trên cho anh Kim Chu Tiến lấy số tiền 300.000 đồng, anh Tiến cầm tờ giấy cầm đồ đến chuộc lại tài sản trên đem về sử dụng.

Ngày 31/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu đã ban hành Kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS xác định: Giá trị của 01 (một) máy tính bảng đã qua sử dụng màu vàng hiệu Apple Ipad Pro 9,7 inch là **3.600.000 đồng** (BL: 118-121).

Vụ 2: Với thủ đoạn như trên, vào rạng sáng ngày 19/6/2023, tại trước nhà số 57 Lê Văn Thịnh, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Giang đã đột nhập vào xe ô tô hiệu Mazda CX5 BKS 43A-433.20 của anh Phạm Thanh Nhật lục soát và lấy trộm 02 (hai) nhẫn đeo tay đính đá để ở hộc ngăn trên cánh cửa xe phía trước (phía bên ghế tài xế) của vợ chồng anh Nhật – chị Lê Thị Mỹ Trang. Sau đó, Giang đem tài sản trộm được đến tiệm vàng Tuyên Hà N ở địa chỉ số xx Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng bán cho bà Trần Thị Kim T lấy số tiền 5.800.000 đồng.

Ngày 30/6/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu đã ban hành Kết luận định giá số 70/KL-HĐĐGTS xác định: Giá trị của 01

(một) nhẫn đeo tay đính hạt đá mua tại cửa hàng Thế giới kim cương là 14.306.000 đồng. Giá trị của 01 (một) nhẫn đeo tay đính hạt đá có nhãn hiệu PNJ là 40.101.740 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Giang trộm cắp trong vụ này là **54.407.740 đồng**.

Vụ 3: Vào rạng sáng ngày 08/6/2023, với thủ đoạn tương tự, tại trước nhà số 02 Hoà Minh 28, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Giang đã đột nhập vào xe ô tô hiệu Honda CRV BKS 92A-232.65 của anh Phạm Anh Tuấn lục soát và lấy trộm 01 (một) máy vi tính xách tay hiệu Dell, Model XPS13 9350, Giang đem máy vi tính xách tay này về sử dụng. Đến ngày 28/6/2023, Giang đem máy vi tính xách tay này bên người và đi bộ dọc trên đường Nguyễn Sinh Sắc, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu thì bị công an phát hiện, nghi ngờ và mời về làm việc.

Ngày 30/6/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu đã ban hành Kết luận định giá số 70/KL-HĐĐGTS xác định: Giá trị của 01 (một) máy vi tính xách tay đã sử dụng màu bạc hiệu Dell, Model XPS13 9350 là **9.800.000 đồng** (BL: 114-117).

*** Tang vật tạm giữ:** Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài liệu sau: Thu giữ của Vũ Phương Giang: 01 (một) máy vi tính xách tay hiệu Dell màu bạc, model XPS13 9350. Thu giữ của anh Kim Chu Tiến: 01 (một) máy tính bảng hiệu Ipad Pro 9,7 inch màu vàng. Thu giữ của bà Trần Thị Kim Tuyền: số tiền 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 174/CT-VKS ngày 30.11.2023 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Vũ Phương G về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” như bản cáo trạng số 174/CT-VKS ngày 30.11.2023 của VKSND quận Liên Chiểu và đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật: Điểm c khoản 2, Điều 173, điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03-04 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về xử lý vật chứng: Tại Quyết định xử lý vật chứng số 72/QĐ-CQĐT ngày 29/8/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Liên Chiểu đã trả cho anh Phạm Anh Tuấn 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell màu bạc, model XPS13 9350. Trả lại cho anh Phạm Duy 01 máy tính bảng hiệu Ipad Pro 9,7 inch màu vàng. Các cá nhân này đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu thêm.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Các bị hại Phạm Anh T và Phạm D không có yêu cầu, anh Phạm Thanh Nh, chị Lê Thị Mỹ T yêu cầu bồi thường giá trị của 02 nhẫn đeo tay đính đá theo định giá là 54.407.740 đồng, anh Kim Chu T yêu cầu bồi thường lại số tiền 2.300.000 đồng, đề nghị HĐXX xem xét.

Bị cáo Vũ Phương G thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo mức án thấp để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Phương G trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Từ ngày 19/5/2023 đến ngày 08/6/2023, bị cáo Vũ Phương G đã thực hiện 03 (ba) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, với tài sản chiếm đoạt cụ thể như sau: 01 (một) máy tính bảng hiệu Ipad Pro 9,7 inch màu vàng của anh Phạm D, trị giá 3.600.000 đồng; 01 (một) máy vi tính xách tay hiệu Dell màu bạc, model XPS13 9350 của anh Phạm Anh T, trị giá 9.800.000 đồng; 02 (hai) nhẫn đeo tay đính đá của anh Phạm Thanh Nh và chị Lê Thị Mỹ Tr, trị giá 54.407.740 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp theo định giá là: **67.807.740 đồng**.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Như cáo trạng số 174/CT-VKS ngày 30.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động, nên với thủ đoạn là bị cáo đi dạo trên các tuyến đường thuộc phường Hòa Minh quan sát các xe ô tô để ngoài đường không khóa cửa thì bị cáo Vũ Phương G đột nhập vào mục đích để trộm cắp, với phương thức và thủ đoạn như trên, bị cáo đã thực hiện thành công 03 vụ trộm cắp với tổng giá trị tài sản là **67.807.740 đồng**, động cơ, mục đích phạm tội là bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội vào đêm lợi dụng lúc mọi người đang ngủ say và không có người trông coi tài sản, hành vi của bị cáo thể hiện sự tinh vi, táo tợn và liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, HĐXX cần phải được xử lý nghiêm và tiếp tục cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục răn đe bị cáo như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa là phù hợp.

[4]. Về tình tiết giảm, tăng nặng nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản là thuộc tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Xử lý vật chứng : Ngày 29/8/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 72/QĐ-CQĐT trả lại cho: Anh Phạm Anh Tuấn 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell màu bạc, model XPS13 9350; Anh Phạm Duy 01 máy tính bảng hiệu Ipad Pro 9,7 inch màu vàng. Các cá nhân này đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên HĐXX không xét.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của bà Trần Thị Kim Tuyến, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Phạm Anh Tuấn và Phạm Duy không có yêu cầu nên HĐXX không xét.

Anh Phạm Thanh Nhật và chị Lê Thị Mỹ Trang yêu cầu bồi thường giá trị của 02 nhẫn đeo tay đính đá theo định giá là 54.407.740 đồng. Anh Kim Chu Tiến yêu cầu bồi thường lại số tiền 2.300.000 đồng. Đây là các yêu cầu hợp pháp, nên HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường theo quy định.

[7]. Vấn đề khác:

Đối với Kim Chu Tiến và Trần Thị Kim T, khi nhận cầm cố và mua các tài sản từ Vũ Phương G, anh T và bà T không biết nguồn gốc tài sản là do trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý đối với anh T và bà T là có cơ sở.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 2.835.000đ án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Vũ Phương G phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Phương G **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/6/2023.

II. Về dân sự: Áp dụng: Điều 48 BLHS; Điều 584, 586, 590 BLDS. Tuyên:

Buộc bị cáo Vũ Phương G bồi thường cho:

Anh Phạm Thanh Nh và chị Lê Thị Mỹ Tr số tiền 54.407.740 đồng.

Anh Kim Chu T số tiền 2.300.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu hoàn trả, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

III. Xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bà Trần Thị Kim Tuyền.

(Tiền đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/12/2023).

IV. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 2.835.000đ án phí DSST.

V. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

