

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 15/2025/HS -ST
Ngày 07 - 3 - 2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Mạnh Nhanh và ông Nguyễn Tiến Bộ

- Thư ký phiên toà: Bà Đinh Thị Thuỳ Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nhâm - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2025/TLST - HS ngày 13/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST - HS ngày 20/02/2025 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn P, sinh năm 1990, tại Hà Nội; ĐKKHKT: Thôn P, xã P, huyện M, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị H; có vợ Đỗ Thị Yến T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2024 đến ngày 16/10/2024. Có mặt.

2. Đỗ Văn H, sinh năm 1989, tại Hà Nội; ĐKKHKT: Thôn P, xã V, huyện Ú, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn V và bà Phạm Thị H; có vợ Lê Thị Vân A và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2024 đến ngày 16/10/2024. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/6/2024 Phòng Cảnh sát hình sự- Công an Thành phố Hà Nội phối hợp với Đội cảnh sát Hình sự và Công an xã P thuộc Công an huyện M tiến hành kiểm tra hành chính đối với Lê Văn P, qua kiểm tra điện thoại của P đang sử dụng thì phát hiện có hoạt động Đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề. Cụ thể như sau:

Khoảng năm 2017, Lê Văn P thuê nhà ở gần cầu Ba Thá, thuộc xã P, huyện M và mở Salon tóc “P Thanh”. Do dịch Covid 19, công việc làm ăn của P gặp khó khăn, ít khách hàng, nên P nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề. Tháng 01/2024, qua các mối quan hệ xã hội, P được bạn bè giới thiệu để gặp gỡ, làm quen với Nguyễn Thành Nam (tức Nam “đen”), sinh năm 1990, địa chỉ: Đội 2, tổ dân phố Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện M, Thành Hà Nội. Khi gặp nhau, P hỏi Nam “đen” có công việc gì cho P làm thì Nam “đen” cho biết đang làm Tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề và cần P tìm khách muốn đánh lô, đề, nhận tin nhắn đánh lô, đề của khách và chuyển lại cho Nam “đen”. Nam nói với P để việc tổ chức đánh bạc kín đáo, Nam “đen” không trực tiếp trao đổi với P mà cho số điện thoại của Lê Văn Nam, sinh năm 1998, địa chỉ: Đội 2, tổ dân phố Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện M, Thành phố Hà Nội, sau đó P và Lê Văn Nam làm việc với nhau, hướng dẫn cách báo số lô, số đề. P được Lê Văn Nam cung cấp cho một trang web có đường link là “5one789.net” (khi vào thì lấy tên đăng nhập là Thaba90, mật khẩu là Phuchanh123) và bảo P khi có khách đánh lô, đề, đánh con gì, bao nhiêu điểm thì chỉ cần nhập dữ liệu vào trang web đó thì Nam “đen” sẽ nhận được. Khi có kết quả, trên trang web đó sẽ tự tính được số tiền thắng, thua của khách, cứ mỗi tuần (vào khoảng thứ 2 đầu tuần) Lê Văn Nam sẽ mang tiền trực tiếp để đưa cho P, sau khi nhận tiền P sẽ chuyển khoản hoặc đưa tiền mặt trực tiếp cho khách. Có những lần, khách đánh trúng nhưng số tiền ít, P sẽ tự ứng tiền của P cho khách sau đó đến thứ hai đầu tuần Lê Văn Nam sẽ mang tiền đến cho P thì P giữ luôn số tiền đã ứng trước trả khách. Lê Văn Nam thỏa thuận với P là P sẽ thu của các đối tượng đánh bạc cụ thể: Số đề P bán cho các con bạc bằng 75% số tiền đối tượng đánh bạc bỏ ra để mua số đề, số lô xiên bằng 65% số tiền các đối tượng bỏ ra để mua; P bán cho các con bạc mỗi điểm lô với số tiền là 22.000đ/1 điểm, nhận số lô, số đề của các đối tượng đánh bạc P chuyển vào tài khoản tên đăng nhập là “Thaba90” trên trang “5none789.net” cho Nguyễn Thành Nam, số đề P chuyển bằng 71% (P được hưởng lợi 4%), giá lô xiên P chuyển bằng 60% (P được hưởng lợi 5%), giá số lô P chuyển cho Nam là 21.680đ/1 điểm lô (P được hưởng lợi 320đồng/ 1 điểm lô). Tuy nhiên đến ngày 10/6/2024 đến nay, do khách đánh lô, đề ít, đánh với số tiền nhỏ nên khi P nhận được tin nhắn của khách đánh lô, đề P không nhập dữ liệu lên trang web Lê Văn Nam cung cấp nữa mà tự “ôm” các số đó, nếu hôm đó khách không trúng thì P trực tiếp được tiền, khách đánh trúng thì P sẽ tự trả tiền khách.

Do những người đánh bạc thông qua P chuyển dữ liệu lên trang web “5one789.net” cho Nam “đen” thường nhắn qua Zalo, telegram nhưng vì lo sợ bị phát hiện, bắt giữ nên khi qua giờ kết quả xổ số Miền Bắc (18h30 phút hàng ngày) P đều xóa tin nhắn đi, chỉ còn lưu giữ thông tin những người sau:

1. Đỗ Văn H, sinh năm 1989, nơi cư trú: Thôn P, xã V, huyện Ú, Thành phố Hà Nội, số điện thoại liên hệ: 0363.118.468, sử dụng tài khoản Zalo đăng nhập “Anh Hải” đăng ký số điện thoại 0363.118.468, nhắn tin đến tài khoản

Zalo “Lê P” và số tài khoản ngân hàng Mbbank: 465678999999 mang tên Đỗ Văn H để đánh lô, đề nhiều lần, cụ thể:

- Ngày 9/12/2023, Hải sử dụng tài khoản zalo “Anh Hải” nhắn tin qua Zalo cho P nội dung “33 lo 100đ. Đề 33-100.000 đồng” (lô 33 là $100\text{điểm} \times 22.000\text{đ} = 2.200.000\text{đ}$; số đề 33 là $100.000\text{đ} \times 75\% = 75.000\text{đ}$) sau khi nhận tin nhắn P đã nhập dữ liệu lên trang web “5one789.net” do Nam cung cấp 2.239.000đ (P được hưởng hoa hồng 36.000đ). Ngày hôm đó Hải đánh trúng số lô 33 ($100\text{ điểm} \times 80 = 8.000.000\text{đ}$). Tổng số tiền Hải và P đánh bạc là 10.275.000đồng. P trừ tiền gốc của Hải còn chuyển khoản cho Hải từ số tài khoản của P là 6666661990 (ngân hàng Mbbank) đến số tài khoản của Hải là 45678999999 (ngân hàng Mbbank) số tiền: 5.725.000đ.

- Ngày 19/02/2024, Hải nhắn tin qua zalo cho P là “Lô 07 (50đ-tức 50 điểm $\times 22.000\text{đ} = 1.100.000\text{đ}$), đề 07:10 mỗi con 150.000đồng = $300.000\text{đ} \times 75\% = 225.000\text{đ}$ ” (tổng số tiền là Hải đánh bạc là 1.325.000đ). Sau khi nhận được tin nhắn, P đã nhập dữ liệu lên trang web “5one789.net” do Nam cung cấp sau khi đã trừ 28.000đ tiền hoa hồng thì P nhập vào máy là 1.297.000đ. Ngày hôm đó Hải không trúng nên thua số tiền 1.325.000đ, Hải đã đưa tiền mặt cho P.

- Ngày 23/03/2024, Hải đánh lô số 35, 53 mỗi số 30 điểm ($= 50\text{ điểm} \times 22.000\text{đ}$) = 1.320.000đ, P chuyển cho Nam 1.300.000đ, P được hưởng lợi 20.000đ. Hải đánh số đề 35, 53 mỗi số 100.000đ ($200.000\text{đ} \times 75\%$) = 150.000đ, P chuyển cho Nam 142.000đ, hưởng hoa hồng 8.000đ. Tổng số tiền Hải đánh bạc là 1.470.000đ. Hải không trúng nên thua số tiền 1.470.000đ, số tiền này Hải đã chuyển khoản sang tài khoản của P.

- Ngày 23/4/2024, Hải đánh các số đề 69, 96 mỗi số 200.000đ = $400.000\text{đ} \times 75\% = 300.000\text{đ}$, P chuyển cho Nam 284.000đ (hưởng hoa hồng 16.000đ). Hải đánh các số lô 69, 96 mỗi số 25 điểm = $50\text{ điểm} \times 22.000\text{đ} = 1.100.000\text{đ}$, P chuyển cho Nam 1.084.000đ (P hưởng hoa hồng 16.000đ). Hải đánh không trúng nên thua số tiền 1.400.000đ, đến tối Hải đã chuyển số tiền trên vào tài khoản của P.

- Ngày 13/5/2024, Hải đánh số lô 64 ($100\text{ điểm} \times 22.000\text{đ}$) = 2.200.000đ. P chuyển cho Nam 2.168.000đ (hưởng hoa hồng 32.000đ). Hải thua nên đến ngày 14/5/2024 đã chuyển vào tài khoản của P số tiền 2.200.000đ.

- Ngày 20/5/2024, Hải đánh số đề 09 với số tiền là $400.000\text{đ} \times 75\% = 300.000\text{đ}$ số tiền này P không chuyển cho Nam mà giữ lại, Hải đánh không trúng nên P được hưởng số tiền 300.000đ, Hải đã chuyển vào tài khoản của P 290.000đ.

- Ngày 22/5/2024, Hải đánh lô xiên 3: 61-33-47 số tiền là $1.000.000\text{đ} \times 65\% = 650.000\text{đ}$, P đã chuyển cho Nam 600.000đ (hưởng hoa hồng 50.000đ), Hải đánh số lô 34 ($500\text{ điểm} \times 22.000\text{đ}$) = 11.000.000đ. P chuyển cho Nam 10.840.000đ (hưởng hoa hồng 160.000đ). Tổng số tiền Hải đánh bạc là 11.650.000đ, Hải không đánh trúng nên Hải đã chuyển số tiền này cho P sau khi có kết quả xổ số.

- Ngày 15/6/2024, Hải đánh số lô 73 ($50 \text{ điểm} \times 22.000\text{đ}$) = 1.100.000đ, số đề 73 ($100.000\text{đ} \times 75\%$) = 75.000đ, tổng là 1.175.000đ. P không chuyển tiền cho Nam mà giữ lại, Hải đã trúng số lô ($50 \text{ điểm} \times 80.000\text{đ}$) = 4.000.000đ, trừ tiền gốc, P đã chuyển trả Hải số tiền 2.825.000đ. Số tiền Hải đánh bạc với P là 5.175.000đ.

2. Đinh Mạnh K, sinh năm 1992, trú tại: Thôn P, xã V, huyện Ứ, Thành phố Hà Nội sử dụng tài khoản zalo tên đăng nhập “Kiên Duyên” đăng ký số điện thoại 0868.871.992 nhắn tin vào tài khoản “Lê P” đánh lô đề nhiều lần, trong đó: Ngày 26/4/2024, Kiên đánh các số lô (73, 75, 39, 93) mỗi số 30 điểm = $120 \text{ điểm} \times 22.000\text{đ} = 2.640.000\text{đ}$, P đã chuyển cho Nam 2.601.000đ (hưởng hoa hồng 39.000đồng). Kiên đánh không trúng nên bị thua số tiền 2.640.000đ. Kiên sử dụng số tài khoản 0680199299999 mang tên Đinh Mạnh Kiên thanh toán tiền thắng thua lô đề với P nhiều lần.

3. Trần Quang S, sinh năm 1990, nơi thường trú: Thôn L, xã B, huyện M, Thành phố Hà Nội, sử dụng tài khoản zalo “Ai rồi cũng khác” đăng ký số điện thoại 0965.104.286 nhắn tin đến tài khoản zalo “Lê P” của P nhiều lần, trong đó: Ngày 7/4/2024, Sơn đánh 100 điểm số lô 93 ($100 \text{ điểm} \times 22.000\text{đ}$) = 2.200.000đồng, P chuyển cho Nam 2.168.000đ (hưởng hoa hồng 32.000đ). Sơn đánh không trúng nên thu số tiền 2.200.000đ. Ngày 8/4/2024 Sơn sử dụng tài khoản 6868996999999 tại Ngân hàng Mbbank mang tên Trần Quang Sơn chuyển khoản cho P.

4. Nguyễn Văn D, sinh năm 1985, trú tại: thôn P, xã H, huyện C, Thành phố Hà Nội sử dụng tài khoản zalo “Nguyễn Dung” nhắn tin đến số tài khoản zalo “Lê P” của tôi đánh lô đề nhiều lần, trong đó:

- Ngày 21/5/2024, D đánh số đề 52 số tiền là 100.000đ (thu đủ) không chuyển cho Nam mà giữ lại. D đánh không trúng nên P thắng số tiền trên. D sử dụng số tài khoản 219262299 tại ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Văn D chuyển số tiền 100.000đ vào tài khoản của P.

- Ngày 14/6/2024, D nhắn tin cho P đánh các số đề 38, 83 mỗi số 100.000đ ($200.000\text{đ} \times 75\%$) = 150.000đ, số tiền này P không chuyển cho Nam mà giữ lại. D đánh không trúng nên P thắng số tiền trên.

Cùng ngày 16/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội khám xét chỗ ở của Lê Văn P thu giữ 01 case máy tính, 03 thanh kiếm, 07 gậy loại 3 khúc, 01 điện thoại di động Iphone 13. Khám xét chỗ ở của Lê Văn Nam, sinh năm 1998, trú tại: Tổ dân phố Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện M, Thành phố Hà Nội thu giữ 01 máy tính nhãn hiệu HP.

Ngày 17/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội thu giữ của Đỗ Văn H 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro.

Ngày 18/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội thu giữ của Trần Quang Sơn 01 điện thoại di động Iphone.

Tại bản cáo trạng số 03/CT - VKSMĐ ngày 10/02/2025 của VKSND huyện M truy tố: Lê Văn P và Đỗ Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Tại phiên toà:

Các bị cáo Lê Văn P và Đỗ Văn H đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 của BLHS xử phạt:

Lê Văn P từ 24 đến 28 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 56 tháng.

Đỗ Văn H từ 20 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 đến 48 tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo

Về vật chứng:

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước:

- + 01 điện thoại di động Iphone 13, lắp sim số: 0984717190 (đã niêm phong) thu giữ của Lê Văn P.

- + 01 điện thoại Iphone 12 Pro, lắp số sim số: 0363118468 (đã niêm phong) thu giữ của Đỗ Văn H.

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn P 01 case máy tính

- Tịch thu của Lê Văn P 650.000 đồng, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M do phạm tội mà có.

- Tịch thu của Đỗ Văn H 8.550.000 đồng, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M do phạm tội mà có.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đều xin được giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đối với các bị cáo; các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào không gian, thời gian, điều kiện, hoàn cảnh, nguyên nhân, diễn biến hành vi; căn cứ lời khai nhận của các bị cáo, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ căn cứ để khẳng định: Trong khoảng thời gian từ tháng 12/2023 đến tháng 6/2024, Lê Văn P và Đỗ Văn H đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề tổng cộng 8 lần với số tiền 33.795.000 đồng (trong đó có 3 lần đánh bạc với số tiền trên 5 triệu). Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh địa phương, mà còn là một trong những căn nguyên làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khiến quần chúng bất bình, lên án đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với những mức hình phạt nghiêm, tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn trong đó:

Lê Văn P là người ghi số lô, số đề (bán), nên xếp ở vị trí thứ nhất.

Đỗ Văn H là người mua số lô, số đề (đánh), nên xếp ở vị trí thứ hai.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện nộp số tiền hưởng lợi bất chính; các bị cáo đều tham gia vào các đội thiện nguyện và ủng hộ cho những người có hoàn cảnh khó khăn tại địa phương, được thôn, xã ghi nhận và biểu dương là các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Xét các bị cáo Lê Văn P, Đỗ Văn H đều phạm tội ít nghiêm trọng, chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú. Hội đồng xét xử đối chiếu Nghị quyết số 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Lê Văn P, Đỗ Văn H đủ điều kiện xem xét được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa người phạm tội, đồng thời thể hiện sự nhân văn của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét các bị cáo đều xuất thân từ nghề nông, thu nhập có mức độ, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Văn P với Trần Quang Sơn ngày 7/4/2024, hành vi này chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện M ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ của Lê Văn P, Công an huyện M ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Thành Nam, Lê Văn Nam, Đinh Mạnh Kiên và hành vi đánh bạc của Đinh Mạnh Kiên, Nguyễn Văn D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan số: 120 ngày 15/01/2025 để tiếp tục điều tra làm rõ, nên Toà chưa xét trong vụ án này.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với: 01 điện thoại di động Iphone 13, lắp sim số: 0984717190 (đã niêm phong) thu giữ của Lê Văn P. 01 điện thoại Iphone 12 Pro, lắp số sim số:

0363118468 (đã niêm phong) thu giữ của Đỗ Văn H đều liên quan đến tội phạm, nên tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với: 01 case máy tính thu giữ của Lê Văn P, không liên quan đến tội phạm, nên trả lại cho Lê Văn P.

- Đối với số tiền 650.000 đồng mà P có được do phạm tội mà có, nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 8.550.000 đồng mà Hải có được do phạm tội mà có, nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Văn P, Đỗ Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 của BLHS xử phạt:

Lê Văn P 22 (*Hai mươi hai*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 44 (*Bốn mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Đỗ Văn H 21 (*Hai mươi một*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (*Bốn mươi hai*) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Văn P cho UBND xã P, huyện M, Thành phố Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đỗ Văn H cho UBND xã V, huyện Ú, Thành phố Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 13, lắp sim số: 0984717190 (đã niêm phong).

+ 01 điện thoại Iphone 12 Pro, lắp số sim số: 0363118468 (đã niêm phong).

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn P 01 case máy tính.

- Tịch thu 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*) của Lê Văn P nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M, theo biên lai thu tiền số 0007870 ngày 07/3/2025 để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu 8.550.000 đồng (*Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*) của Đỗ Văn H nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M theo biên lai thu tiền số 0007871 ngày 07/3/2025 để sung quỹ Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M ngày 17/02/2025).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Lê Văn P, Đỗ Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- UBND xã P;
- UBND xã Viên An;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lã Phi Hùng

Nơi nhận;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- UBND xã P;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

- *UBND xã Viên An;*
- *Các bị cáo;*
- *Lưu HS, VT;*

Lã Phi Hùng

Nơi nhận;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- *Chi cục THADS huyện M*
- *UBND xã Đồng Tâm,*
- *UBND xã Trung Tú;*
- *UBND xã Đồng Lạc;*
- *Các bị cáo;*
- *Lưu HS, VT;*

Lã Phi Hùng