

Bản án số: 44/2025/HS-ST

Ngày: 12/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Vinh và ông Nông Trung Kiên

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025 đối với Bị cáo:

1. Họ và tên: **Lò Văn K**, sinh ngày: 20/12/1985, tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản N Kh, xã Th Ch, huyện B, tỉnh Đ (nay là bản N K, xã Th N, tỉnh Đ); Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Dọn (đã chết); Con bà Lò Thị A; Bị cáo vợ: Lò Thị T và có hai con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị Toà án xét xử.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/4/2025 cho đến nay, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh: Phạm Thế H, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Thôn H T, xã Th N, tỉnh Đ (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3 Người làm chứng:

- Anh Lường Văn H – Sinh năm: 1986; Địa chỉ: Bản C L, xã Th Y, tỉnh Đ (Có mặt tại phiên toà).

- Anh: Trần Văn N, sinh năm: 1988; Địa chỉ: Tổ dân phố 9, phường Đ, tỉnh B (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Anh: Trần Văn Ph, sinh năm: 1988; Địa chỉ: Bản P L, xã Th Y, tỉnh Đ (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có bằng lái xe ô tô hạng C nhưng không có xe ô tô để chạy vận tải thuê kiếm thêm thu nhập nên ngày 02/02/2025, Lò Văn K đã ký hợp đồng thuê xe ô tô màu xanh, nhãn hiệu FORLAND (loại xe tải tự đổ), biển kiểm soát 27C-064.16 của ông Trần Văn Khôi – sinh năm: 1974 - trú tại thôn Hợp Thành, xã Thanh An, tỉnh Điện Biên (thôn Hợp Thành, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên cũ), thời gian thuê 12 tháng, giá trị hợp đồng là 100.000.000đ, mục đích thỏa thuận thuê xe là để chở vận tải thuê.

Quá trình sử dụng xe ô tô biển kiểm soát 27C – 064.16 để vận chuyển thuê hàng hoá, chiều ngày 06/4/2025 Lò Văn K điều khiển xe ô tô rủ anh Lường Văn Hanh - sinh năm: 1986 - trú tại: bản Co Luông, xã Thanh Yên, tỉnh Điện Biên, đi sang bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước CHDCND Lào để bán mái tôn cho K. Chiều cùng ngày, Phạm Thế Huỳnh - sinh năm: 1982 - trú tại: thôn Hồng Thái, xã Thanh Nưa, tỉnh Điện Biên, sử dụng số điện thoại 0338.668.999 (K lưu số Huỳnh trong máy điện thoại là “Huỳnh thóc”) gọi điện trao đổi và thuê K chở thóc từ nước CHDCND Lào về thôn Tân Biên, xã Thanh An, tỉnh Điện Biên với số tiền công là 5.000.000đ thì được K đồng ý, do trước đó K đã quen Huỳnh vì đã được Huỳnh thuê chở hàng hoá trong nội địa Việt Nam hai lần. Sau đó, K điều khiển xe tải trên cùng anh Hanh đi đến khu vực bản Pa Thơm, xã Pa Thơm và để xe ô tô tại khu vực đầu bản. K cầm giấy thông hành của mình và của Lường Văn Hanh đi đến Trạm kiểm soát biên phòng để xin xuất cảnh sang nước Lào để làm mái tôn. Sau khi hoàn tất thủ tục xuất cảnh, lợi dụng lúc không thấy cán bộ biên phòng tại Trạm để ý, K đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27C – 064.16 cùng Lường Văn Hanh đi qua Trạm kiểm soát biên phòng và xuất cảnh sang nước Lào. Khi đi đến khu vực lán của K tại bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước CHDCND Lào (gần trạm kiểm soát biên giới của nước Lào) thì K dừng lại và nghỉ tại đây do trời đã tối.

Sáng ngày 07/4/2025, Hanh ở lại làm mái tôn cho K, còn K một mình lái xe đến gần Trạm Kiểm soát biên giới của Lào (thuộc bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước CHDCND Lào) đợi xe chở thóc đến để bốc sang xe của K vì trước đó Huỳnh có dặn K là cứ đến khu vực này thì sẽ có xe Lào chở thóc đến chuyển sang xe của K. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, có một xe ô tô (loại xe tự đổ, chưa gắn biển kiểm soát) chở thóc từ khu vực nội địa của Lào đến gần xe K đang đỗ. Chiếc xe ô tô chở thóc ngoài lái xe còn có 3-4 người bốc vác đi theo xe Lào, K không biết là ai. Người lái xe chở thóc đến hỏi K có phải là người chở thóc cho anh Huỳnh không thì K trả lời là đúng. Khi đang bốc thóc sang xe, Phạm Thế Huỳnh có gọi điện thoại bảo K là khối lượng thóc khoảng hơn 8 tấn nhưng không nói cụ thể bao nhiêu bao. Sau khoảng 03 tiếng thì bốc thóc xong. K thấy các bao thóc chất đầy thùng xe, cao hơn cả cabin lái xe nên K đã phủ bạt lại. Tiếp đó, K điều khiển xe chở thóc đi đón Hanh để đi về Việt Nam. Trên đường đi về Việt Nam, Hanh hỏi K hàng gì trên thùng xe thì K chỉ bảo là bao thóc nhưng không nói cho Hanh biết việc chở thóc cụ thể như thế nào. K và Hanh định lái xe về Việt Nam qua sông Nậm Nưa nhưng do nước sông tại biên giới lên cao không đi được nên K điều khiển xe ô tô chở thóc quay

lại lán ở bản Na Luông, huyện Mường Mây để nghỉ.

Sáng ngày 08/4/2025, K tiếp tục lái xe tải chở các bao thóc cùng với anh Hanh đi từ bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước Lào đi qua biên giới tại khu vực lối mở thuộc bản Pa Thơm, xã Thanh Yên để về Việt Nam. Khi đi đến gần Trạm kiểm soát Biên phòng Pa Thơm, K đỗ xe ở bờ sông và đi bộ đến Trạm đóng dấu giấy thông hành trước, sau đó quay lại để điều khiển xe ô tô qua trạm biên phòng. Lợi dụng thấy cán bộ Trạm kiểm soát biên phòng đi ra khỏi trạm, K đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27C-064.16 chở thóc đi qua Trạm và đi về hướng xã Thanh Yên, tỉnh Điện Biên. Khi đi đến đường liên xã thuộc bản Co Luông, xã Thanh Yên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh và Đoàn Biên Phòng Pa Thơm yêu cầu dừng xe kiểm tra và xuất trình các giấy tờ liên quan đến việc vận chuyển số thóc trên thùng xe. Tuy nhiên K không xuất trình được giấy tờ liên quan đến việc nhập khẩu cũng như nguồn gốc của số thóc đang chở trên xe tải do mình điều khiển.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, ngày 23/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định Khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với Lò Văn K về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới” quy định tại khoản 1 Điều 189 Bộ luật Hình sự.

2. Những vật chứng thu giữ của gồm: 4.087,7 Kg thóc nếp cẩm và 5.725 Kg thóc nếp trắng được đóng trong 269 (hai trăm sáu mươi chín) bao tải xác rắn; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu FORLAND, Màu sơn: Xanh, Loại xe: Tải tự đổ, Số máy: YC4D14033D10F3G00642, Số khung: RNHF850BCHC026301, biển số đăng ký: 27C-064.16; 269 vỏ bao tải xác rắn cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) bản sao Căn cước công dân của Lò Văn K; 01 (một) bản sao Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 27 000926 do Công an huyện Điện Biên cấp ngày 13/12/2024, tên chủ xe: Trần Văn Khôi, biển đăng ký: 27C – 064.16; 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới của Lò Văn K; 01 (một) Điện thoại di động của Lò Văn K; 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới của Lương Văn Hanh; 01 (một) Điện thoại di động của Lương Văn Hanh; 01 (một) hợp đồng thuê xe lập ngày 02/02/2025 giữa Trần Văn Khôi – Lộ Thị Đào với Lò Văn K.

- Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đã xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu như sau:

+ Căn cứ tính chất, đặc điểm của số thóc tạm giữ xác định thuộc loại hàng hoá mau hỏng, để lâu sẽ suy giảm giá trị sử dụng nên ngày 25/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thành lập Hội đồng định giá tài sản xác định giá khởi điểm 4.084,2 Kg thóc nếp cẩm và 5.721,5 Kg thóc nếp trắng (*đã trừ khối lượng phục vụ lấy mẫu kiểm dịch thực vật*) để bán đấu giá tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đơn vị bán đấu giá là Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản – Sở tư pháp tỉnh Điện Biên. Kết quả bán đấu giá số thóc tạm giữ là 153.400.000đ và đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan điều tra mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực X. Chi phí dịch vụ bán đấu giá số thóc tạm giữ là 12.865.600đ được thanh toán cho Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản – Sở tư pháp tỉnh Điện Biên. Hiện số tiền bán đấu giá vật chứng của vụ án là thóc nếp còn lại trong tài khoản tạm giữ là 140.534.400đ.

+ Quá trình điều tra xác định, chiếc xe tải nhãn hiệu FORLAND, Màu sơn: Xanh, Loại xe: Tải tự đổ, Số máy: YC4D14033D10F3G00642, Số khung: RNHF850BCHC026301, biển số đăng ký: 27C-064.16, là phương tiện Lò Văn K sử dụng vận chuyển trái phép 9.812,7 kg thóc từ nước Lào về Việt Nam là xe ô tô K thuê của ông Trần Văn Khôi và bà Lộ Thị Đào; trú tại: Thôn Hợp Thành, xã Thanh An, tỉnh Điện Biên. Ông Khôi và bà Đào hoàn toàn không biết việc K sử dụng xe ô tô vận chuyển thóc trái phép từ nước Lào về Việt Nam. Ngày 23/6/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 3032/QĐ-CSKT, trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 27C-064.16 cho ông Trần Văn Khôi và bà Lộ Thị Đào là chủ sở hữu.

+ Trả lại cho Lương Văn Hanh 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới, 01 (một) điện thoại di động của Lương Văn Hanh.

Ngày 09/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Yêu cầu định giá tài sản số 1248/YC-CSKT yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Điện Biên tiến hành định giá toàn bộ khối lượng thóc do Lò Văn K vận chuyển về Việt Nam. Ngày 15/4/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Điện Biên có kết luận số 487/KL-HĐĐGTS, kết luận:

- 4.087,7 kg thóc nếp cẩm khô, không mối mọt, ẩm mốc, tại thời điểm định giá ngày 08/4/2025, có trị giá là 58.900.000 đồng (*năm mươi tám triệu chín trăm nghìn đồng*);

- 5.725 kg thóc nếp trắng khô, không mối mọt, ẩm mốc, tại thời điểm định giá ngày 08/4/2025, có trị giá là 94.500.000 đồng (*chín mươi tư triệu năm trăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản (thóc) được định giá là: **153.400.000 đồng** (*một trăm năm mươi ba triệu bốn trăm nghìn đồng*).

3. Định giá:

- Ngày 09/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Yêu cầu định giá tài sản số 1248/YC-CSKT yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Điện Biên tiến hành định giá toàn bộ khối lượng thóc do Lò Văn K vận chuyển về Việt Nam. Ngày 15/4/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Điện Biên có kết luận số 487/KL-HĐĐGTS, kết luận:

- 4.087,7 kg thóc nếp cẩm khô, không mối mọt, ẩm mốc, tại thời điểm định giá ngày 08/4/2025, có trị giá là 58.900.000 đồng (*năm mươi tám triệu chín trăm nghìn đồng*);

- 5.725 kg thóc nếp trắng khô, không mối mọt, ẩm mốc, tại thời điểm định giá ngày 08/4/2025, có trị giá là 94.500.000 đồng (*chín mươi tư triệu năm trăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản (thóc) được định giá là: **153.400.000 đồng** (*một trăm năm mươi ba triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Kết quả kiểm dịch thực vật, kiểm tra tình trạng, chất lượng thóc

Ngày 02/6/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Công văn số 560/CSKT về việc đề nghị Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Điện Biên tiến hành lấy mẫu kiểm dịch thực vật, kiểm tra tình trạng, chất lượng đối với hàng hóa (thóc nếp) do Lò Văn K vận chuyển trái phép qua biên giới vào Việt Nam.

Ngày 05/6/2025, Cơ quan điều tra phối hợp với Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Điện Biên tiến hành lấy mẫu kiểm dịch thực vật, kiểm tra tình trạng, chất lượng đối với hàng hóa (thóc nếp) hiện đang tạm giữ. Kết quả:

- Đối với việc kiểm tra tình trạng, chất lượng thóc: Sở Nông nghiệp và môi trường tỉnh Điện Biên tiến hành đánh giá cảm quan toàn bộ số thóc đang được bảo quản tại kho của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên, xác định toàn bộ số thóc đã được phơi khô, có màu sắc đặc trưng, không có mùi lạ.

- Đối với việc kiểm dịch thực vật: Chưa phát hiện đối tượng kiểm dịch thực vật đối với hàng hóa (thóc nếp) hiện đang tạm giữ.

Tại bản Cáo trạng số: 55/CT-VKSĐB-P1 ngày 25/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn K về tội: “Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới” theo quy định tại khoản 1 Điều 189 của Bộ luật Hình sự. Ngày 25/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên ra Quyết định số: 09/QĐ-VKSĐB-P1 phân công Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử sơ thẩm vụ án hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 189; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 32, 35; Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Lò Văn K về tội “Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới”. Xử phạt bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam sung vào ngân sách Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung Ngân sách số tiền 140.534.400đ (*một trăm bốn mươi triệu năm trăm ba mươi tư nghìn bốn trăm đồng*) là tiền bán đấu giá toàn bộ số thóc Lò Văn K vận chuyển trái phép về Việt Nam, hiện đang quản lý tại tài khoản tạm giữ của Cơ quan điều tra mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực X;

- Tịch thu tiêu tiêu huỷ: 269 (hai trăm sáu mươi chín) vỏ bao tải xác rắn cũ, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) Điện thoại di động của Lò Văn K nhãn hiệu OPPO Reno8 T5G màu bạc, mật khẩu mở máy 201285, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới Việt Nam – Lào mang tên Lò Văn K (bản gốc gồm 10 tờ);

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố.

Lời nói sau cùng của Bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã thấy việc

làm của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn K khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai, biên bản vụ việc, các biên bản kiểm tra điện thoại, các biên bản nhận dạng của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo và các đối tượng liên quan, ... phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng VKSND tỉnh Điện Biên đã truy tố đối với Bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 08/4/2025, Bị cáo Lò Văn K đã có hành vi vận chuyển trái phép 4.087,7 Kg thóc nếp cẩm và 5.725 Kg thóc nếp trắng được đóng trong 269 bao tải xác rắn, có trị giá 153.400.000 đồng, từ bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước CHDCND Lào về Việt Nam qua lối mở Pa Thơm thuộc bản Pa Thơm, xã Thanh Yên, tỉnh Điện Biên (bản Pa Thơm, xã Pa Thơm, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên cũ). Hành vi của Bị cáo Lò Văn K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước đối với hoạt động nhập khẩu hàng hoá; Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định; thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi trên của bị cáo Lò Văn K có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”, quy định tại khoản 1 Điều 189 Bộ luật Hình sự.

“Điều 189. Tội vận chuyển trái phép hàng hóa, tiền tệ qua biên giới

1. Người nào vận chuyển qua biên giới hoặc từ khu phi thuế quan vào nội địa hoặc ngược lại trái pháp luật hàng hóa, tiền Việt Nam, ngoại tệ, kim khí quý, đá quý trị giá từ 100.000.000 đồng đến dưới 300.000.000 đồng hoặc dưới 100.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm: ...”

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố Bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới” theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không bị oan sai.

[2] Về tính chất của vụ án: Hành vi mà Bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý xuất, nhập cảnh của Nhà nước và gây mất ổn định xã hội tại địa phương nhất là khu vực biên giới. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi nên vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy Bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với Bị cáo để giáo dục Bị cáo trở thành công dân tốt và

phòng ngừa chung cho toàn xã hội, đặc biệt là đối với công dân sinh sống tại khu vực biên giới, gần biên giới.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án nào xét xử. Bị cáo có nhân thân tốt.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Việc đề nghị áp dụng hình phạt của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đối với Bị cáo là có căn cứ nên HĐXX cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 4 Điều 189/BLHS, ngoài hình phạt chính “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xong xét thấy bản thân Bị cáo thu nhập chính từ nông nghiệp, ngoài ra không có nguồn thu nào khác nên không có khả năng thi hành. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng cần được xử lý như sau:

+ 4.087,7 Kg thóc nếp cẩm và 5.725 Kg thóc nếp trắng được đóng trong 269 (hai trăm sáu mươi chín) bao tải xác rắn.

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu FORLAND, Màu sơn: Xanh, Loại xe: Tải tự đổ, Số 000000000000000000 máy: YC4D14033D10F3G00642, Số khung: RNHF850BCHC026301, biển số đăng ký: 27C- 064.16.

+ 269 (hai trăm sáu mươi chín) vỏ bao tải xác rắn cũ, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) bản sao Căn cước công dân của Lò Văn K.

+ 01 (một) bản sao Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 27 000926 do Công an huyện Điện Biên cấp ngày 13/12/2024, tên chủ xe: Trần Văn Khôi, biển đăng ký: 27C – 064.16.

+ 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới của Lò Văn K.

+ 01 (một) Điện thoại di động của Lò Văn K.

+ 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới của Lường Văn Hanh.

+ 01 (một) Điện thoại di động của Lường Văn Hanh.

+ 01 (một) hợp đồng thuê xe lập ngày 02/02/2025 giữa Trần Văn Khôi – Lộ Thị Đào với Lò Văn K.

- Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đã xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu như sau:

+ Căn cứ tính chất, đặc điểm của số thóc tạm giữ xác định thuộc loại hàng hoá mau hỏng, để lâu sẽ suy giảm giá trị sử dụng nên ngày 25/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thành lập Hội đồng định giá tài sản xác định giá khởi điểm 4.084,2 Kg thóc nếp cẩm và 5.721,5 Kg thóc nếp trắng (*đã trừ khối lượng phục vụ lấy mẫu kiểm dịch thực vật*) để bán đấu giá tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đơn vị bán đấu giá là Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản – Sở tư pháp tỉnh Điện Biên. Kết quả bán đấu giá số thóc tạm giữ là 153.400.000đ và đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan điều tra mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực X. Chi phí dịch vụ bán đấu giá số thóc tạm giữ là 12.865.600đ được thanh toán cho Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản – Sở tư pháp tỉnh Điện Biên. Hiện số tiền bán đấu giá vật chứng của vụ án là thóc nếp còn lại trong tài khoản tạm giữ là 140.534.400đ.

+ Quá trình điều tra xác định, chiếc xe tải nhãn hiệu FORLAND, Màu sơn: Xanh, Loại xe: Tải tự đổ, Số máy: YC4D14033D10F3G00642, Số khung: RNHF850BCHC026301, biển số đăng ký: 27C-064.16, là phương tiện Lò Văn K sử dụng vận chuyển trái phép 9.812,7 kg thóc từ nước Lào về Việt Nam là xe ô tô K thuê của ông Trần Văn Khôi và bà Lộ Thị Đào – trú tại: thôn Hợp Thành, xã Thanh An, tỉnh Điện Biên. Ông Khôi và bà Đào hoàn toàn không biết việc K sử dụng xe ô tô vận chuyển thóc trái phép từ nước Lào về Việt Nam. Ngày 23/6/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 3032/QĐ-CSKT, trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 27C-064.16 cho ông Trần Văn Khôi và bà Lộ Thị Đào là chủ sở hữu.

+ Trả lại cho Lường Văn Hanh 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới, 01 (một) điện thoại di động của Lường Văn Hanh.

Xét thấy việc trả lại tài sản của Cơ quan điều tra là có căn cứ, do vậy HĐXX cần chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

- Đối với Lường Văn Hanh, sinh năm 1986, trú tại bản Co Luống, xã Thanh Yên, tỉnh Điện Biên (bản Co Luống, xã Noong Luống, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên cũ): Lường Văn Hanh là người được bị cáo Lò Văn K nhờ đi sang bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, Lào để bán mái tôn. Khi trở về Việt Nam cùng K ngày 08/4/2025, Lường Văn Hanh không biết và không tham gia cùng bị cáo Lò Văn K vận chuyển trái phép thóc từ Lào về Việt Nam. Kết thúc điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên xác định Lường Văn Hanh không có hành vi phạm tội. Do vậy HĐXX chấp nhận không xem xét.

- Đối với Phạm Thế Huỳnh, sinh năm 1982, trú tại thôn Hồng Thái, xã Thanh Nưa, tỉnh Điện Biên: Theo lời khai của bị cáo Lò Văn K, Phạm Thế Huỳnh là người thuê bị cáo K chở thóc nếp từ Lào về Việt Nam với tiền công 5.000.000 đồng thì được K đồng ý, do trước đó K đã quen Huỳnh vì đã được Huỳnh thuê chở hàng hoá trong nội địa Việt Nam hai lần. Huỳnh dặn K là cứ đến khu vực bản Na Luông, huyện Mường Mây, tỉnh Phong Sa Lý, nước CHDCND Lào thì sẽ có xe Lào chở thóc đến chuyển sang xe của K. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập làm việc, ghi lời khai đối

với Phạm Thế Huỳnh, tiến hành đổi chất giữa Huỳnh và bị cáo K và các hoạt động điều tra cần thiết. Tuy nhiên Huỳnh không thừa nhận là chủ sở hữu của số thóc trên, đồng thời cũng không thuê K chở chở số thóc nếp trên từ Lào về Việt Nam. Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được Cơ quan điều tra không đủ cơ sở xác định Huỳnh là chủ của 4.087,7 Kg thóc nếp cẩm và 5.725 Kg thóc nếp trắng và thuê K vận chuyển trái phép qua biên giới vào Việt Nam với giá 5.000.000 đồng theo lời khai của K. Kết thúc điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên không có căn cứ chứng minh Phạm Thế Huỳnh có hành vi vi phạm pháp luật nên không đề cập xử lý. Do vậy HĐXX chấp nhận không xem xét.

- Đối với Trần Văn Khôi, sinh năm 1974, trú tại thôn Hợp Thành, xã Thanh An, tỉnh Điện Biên: Khôi là người cho bị cáo K thuê xe ô tô biển kiểm soát 27C-064.16 để K làm ăn kinh doanh, chở thuê hàng hóa. Khôi không biết việc bị cáo K đã sử dụng chiếc xe ô tô thuê của Khôi để làm phương tiện vận chuyển trái phép thóc nếp từ Lào về Việt Nam. Kết thúc điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên xác định Trần Văn Khôi không có hành vi phạm tội. Do vậy HĐXX chấp nhận không xem xét.

- Đối với Trần Văn Nam, sinh năm 1988, cán bộ Đoàn Biên phòng Pa Thơm: Trần Văn Nam là người trực tại nhà kiểm soát của Trạm kiểm soát Biên phòng Pa Thơm, trực tiếp nhận, làm thủ tục cho bị cáo K xuất cảnh sang Lào vào ngày 06/4/2025 và là người chỉ huy phụ trách các mặt công tác của Trạm từ ngày 06/4/2025 đến 08/4/2025. Trần Văn Nam không phát hiện việc bị cáo K mang xe ô tô qua biên giới để vận chuyển trái phép thóc nếp từ Lào về Việt Nam. Đồng thời, bị cáo K cũng không khai báo việc mang xe ô tô qua biên giới để vận chuyển thóc nếp từ Lào về Việt Nam. Kết thúc điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên xác định Trần Văn Nam không có hành vi phạm tội. Do vậy HĐXX chấp nhận không xem xét.

- Đối với Trần Văn Phú, sinh năm 1988, cán bộ Đoàn Biên phòng Pa Thơm: Trần Văn Phú là người trực tại nhà kiểm soát của Trạm kiểm soát Biên phòng Pa Thơm, trực tiếp nhận, làm thủ tục cho bị cáo K nhập cảnh về Việt Nam vào ngày 08/4/2025. Phú không phát hiện việc bị cáo K sử dụng xe ô tô để vận chuyển trái phép thóc nếp từ Lào về Việt Nam. Đồng thời, bị cáo K cũng không khai báo việc sử dụng xe ô tô để vận chuyển thóc nếp từ Lào qua biên giới về Việt Nam. Kết thúc điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên xác định Trần Văn Phú không có hành vi phạm tội. Do vậy HĐXX chấp nhận không xem xét.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

[7.1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Biên phòng, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý K hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[7.2] Về sự vắng mặt của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Xét thấy Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Nên HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt theo quy định.

[8] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 189, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 32 và Điều 35 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn K phạm tội: “*Vận chuyển trái phép hàng hoá qua biên giới*”. Xử phạt bị cáo 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam sung vào ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo phải nộp một lần, trong thời hạn ba tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật mà bị cáo không thi hành số tiền trên để sung vào Ngân sách Nhà nước thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi hành án tại thời điểm thanh toán.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung Ngân sách số tiền 140.534.400đ (một trăm bốn mươi triệu năm trăm ba mươi tư nghìn bốn trăm đồng) là tiền bán đấu giá toàn bộ số thóc Lò Văn K vận chuyển trái phép về Việt Nam, hiện đang quản lý tại tài khoản tạm giữ của Cơ quan điều tra mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực X (đã thanh toán Chi phí dịch vụ bán đấu giá số thóc là 12.865.600đ được thanh toán cho Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản – Sở tư pháp tỉnh Điện Biên);

- Tịch thu tiêu tiêu huỷ: 269 (hai trăm sáu mươi chín) vỏ bao tải xác rắn cũ, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) Điện thoại di động của Lò Văn K nhãn hiệu OPPO Reno8 T5G màu bạc, mật khẩu mở máy 201285, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bản gốc Giấy thông hành biên giới Việt Nam – Lào mang tên Lò Văn K (bản gốc gồm 10 tờ);

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2025 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên).

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản cho các chủ sở hữu

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/9/2025); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- TAND tỉnh DB;
- VKSND tỉnh DB;
- VKSND KV2 - DB;
- Công an tỉnh DB (PA09; PV06);
- THADS tỉnh DB;
- Lưu hồ sơ VA;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thương Huyền

THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thương Huyền

