

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **125/2017/DS-ST**

Ngày: 28-12-2017

V/v tranh chấp về hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Duy Linh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Vạn**

2. Bà **Trần Thị Nga**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Hoàng** – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Tấn Hải** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 570/2016/TLST-DS ngày 08 tháng 12 năm 2016 về việc “Tranh chấp về hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 402/2017/QĐXXST-DS ngày 06 tháng 11 năm 2017, Quyết định hoãn phiên tòa số 317/2017/QĐST-DS ngày 05 tháng 12 năm 2017 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* **Công ty VN TV.**

Trụ sở: Tầng 1-7 Tòa nhà A, số 72 phố B, phường C, quận D, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông **Nguyễn Thanh V** – sinh năm 1994; Địa chỉ: Số 26 Đường E, Phường F, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Văn bản ủy quyền số 2046/UQTT-QTRR.17 lập ngày 06/6/2017).

2. *Bị đơn:* Bà **Kiều Thị Chúc Q**, sinh năm: 1981;

Địa chỉ: C6/6A ấp 3, xã G, huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Ông V có mặt tại phiên tòa, bà Q vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 22/9/2016 của Công ty VN TV và tại phiên tòa ông Nguyễn Thanh V là người đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Nguyên vào ngày 16/4/2015 bà Kiều Thị Chúc Q ký đơn đề nghị vay vốn kiêm giấy đăng ký kiêm hợp đồng mở và sử dụng tài khoản với số tiền đề nghị vay là 50.000.000 đồng. Ngày 23/4/2015 Công ty VN TV (sau đây gọi tắt là VPB FC) duyệt vay vốn cho bà Q vay theo hợp đồng số 20150423-500000-0068 ngày 23/4/2015. Theo đó, VPB FC thỏa thuận cho bà Kiều Thị Chúc Q vay số tiền 52.750.000 đồng (năm mươi hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng), trong đó khoản vay tiêu dùng là 50.000.000 đồng và phí bảo hiểm là 2.750.000 đồng với lãi suất 2,92%/tháng, phương thức trả góp hàng tháng trong vòng 36 tháng. Theo thỏa thuận, số tiền bà Q phải trả cho VPB FC mỗi tháng là 2.387.000 đồng (hai triệu ba trăm tám mươi bảy ngàn đồng), kỳ cuối cùng trả 3.460.000 đồng, tổng số tiền phải thanh toán cho VPB FC là 87.005.000 đồng (tám mươi bảy triệu không trăm lẻ năm ngàn đồng), bắt đầu thực hiện thanh toán từ ngày 01/6/2015.

Trên thực tế bà Q đã thanh toán cho VPB FC 02 kỳ với tổng số tiền là 4.774.000 đồng (bốn triệu bảy trăm bảy mươi bốn ngàn đồng). Kể từ ngày 05/8/2015, bà Q không tiếp tục trả lãi và tiền gốc cho VPB FC. Tính đến nay thì bà Kiều Thị Chúc Q còn nợ VPB FC tổng số tiền là 81.109.748 đồng. Công ty VN TV khởi kiện yêu cầu bà Kiều Thị Chúc Q trả số tiền 81.109.748 đồng (tám mươi một triệu một trăm lẻ chín ngàn bảy trăm bốn mươi tám đồng), theo phương thức trả 01 lần ngay khi bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa ông V đại diện cho VPB FC giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Ngoài ra, ông V đại diện nguyên đơn không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Bị đơn bà Kiều Thị Chúc Q vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh*** phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử Nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau:

Căn cứ hợp đồng tín dụng trả góp được lập ngày 16/4/2015 thì có cơ sở để xác định bà Kiều Thị Chúc Q có vay vốn gốc và lãi Công ty VN TV số tiền 87.005.000 đồng. Bà Q đã thanh toán cho VPB FC được 02 kỳ với tổng số tiền là 4.774.000 đồng. Từ ngày 05/8/2015 cho đến nay, bà Q không thanh toán cho

VPB FC thêm kỳ nào nữa. Như vậy tổng số tiền bà Q còn nợ VPB FC là 82.231.000 đồng, tuy nhiên tại phiên tòa đại diện VPB FC chỉ yêu cầu bà Q trả số tiền 81.109.748 đồng (tám mươi một triệu một trăm lẻ chín ngàn bảy trăm bốn mươi tám đồng), đây là sự tự nguyện của VPB FC không trái pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Khoản 1 Điều 474 Bộ luật dân sự năm 2005 quy định: *“Bên vay tài sản là tiền thì phải trả đủ tiền khi đến hạn; nếu tài sản là vật thì phải trả vật cùng loại đúng số lượng, chất lượng, trừ trường hợp có thỏa thuận khác”*. Từ những viện dẫn trên, yêu cầu khởi kiện của VPB FC là có cơ sở chấp nhận.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm c khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Khoản 1 Điều 474 Bộ luật dân sự năm 2005: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của VPB FC về việc yêu cầu bà Kiều Thị Chúc Qhoàn trả số tiền vốn gốc và lãi còn nợ là 81.109.748 đồng (tám mươi một triệu một trăm lẻ chín ngàn bảy trăm bốn mươi tám đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Công ty VN TV khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với bà Kiều Thị Chúc Quỳnh. Theo kết quả xác minh của Công an xã G, huyện I thì bà Q có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ C6/6A ấp 3, xã G, huyện I nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương từ ngày 10/4/2015, không rõ đi đâu. Theo hợp đồng vay tiền thì bà Q có khai địa chỉ tạm trú là 195/14B Đường L, Phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh; tuy nhiên, qua xác minh của Công an Phường M, Quận N thể hiện bà Q không có thường trú hay tạm trú tại địa chỉ trên. Do đó, theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đây là tranh chấp về hợp đồng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về sự vắng mặt của các đương sự: Bà Kiều Thị Chúc Q đã được Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng vẫn không đến Tòa án tham gia tố tụng, nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bà Q là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân năm 2015.

[4] Do giao dịch dân sự giữa nguyên đơn và bị đơn được thực hiện vào thời điểm Bộ luật dân sự năm 2005 có hiệu lực, nên Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật dân sự năm 2005 để giải quyết vụ án.

[5] Bà Kiều Thị Chúc Q đã được Tòa án thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nêu rõ yêu cầu của VPB FC nhưng bà Q không đến Tòa án trình bày ý kiến,

tham dự phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải, phiên tòa xét xử theo quy định mà vắng mặt không có lý do. Bà Q đã tự từ bỏ quyền chứng minh của mình nên phải chịu hậu quả của việc không chứng minh được theo quy định tại Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ các tài liệu, chứng cứ do đại diện nguyên đơn cung cấp và kết quả tranh tụng tại phiên tòa để giải quyết vụ án.

[6] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bản tự khai và lời trình bày của người đại diện hợp pháp của VPB FC tại phiên tòa thì có cơ sở xác định ngày 16/4/2015 bà Kiều Thị Chúc Q có vay tiền của VPB FC số tiền 52.750.000 đồng (năm mươi hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng), trong đó khoản vay tiêu dùng là 50.000.000 đồng và phí bảo hiểm hợp đồng là 5,5% giá trị hợp đồng với số tiền là 2.750.000 đồng, lãi suất cho vay 2,92%/tháng, phương thức trả góp hàng tháng trong vòng 36 tháng. Phương thức trả nợ: Trả góp hàng tháng vào ngày 01 (một) dương lịch của tháng, mỗi tháng trả 2.387.000 đồng (hai triệu ba trăm tám mươi bảy ngàn đồng), kỳ cuối cùng trả 3.460.000 đồng, bắt đầu thực hiện thanh toán từ ngày 01/6/2015.

[7] Ngày 23/4/2015 VPB FC đã giải ngân số tiền vay 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) cho bà Kiều Thị Chúc Q thông qua tài khoản của bà Q tại VPB LVS theo số chứng từ giao dịch là FT15113321976751. Như vậy, VPB FC đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của mình theo thỏa thuận.

[8] Theo bản kế hoạch trả nợ của VPB FC cung cấp thể hiện bà Q đã trả góp được 02 tháng với số tiền là 4.774.000 đồng. Từ ngày 05/8/2015 cho đến nay bà Q không thanh toán nợ cho VPB FC, như vậy bà Kiều Thị Chúc Q đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán số tiền vay đối với VPB FC theo quy định của Hợp đồng tín dụng số 20150423-500000-0068 ngày 23/4/2015.

[9] Theo quy định tại khoản 3.2 Điều 3 của Điều khoản và điều kiện dành cho khách hàng vay tiêu dùng cá nhân tại https://fecredit.com.vn/wp-content/uploads/2016/08/16HDM-87PL_TC_2017.pdf (thay thế https://fecredit.com.vn/Term_and_condition/FC_TC.pdf) dẫn chiếu mục 2 Phần IV phần Hợp đồng tín dụng của Hợp đồng tín dụng số 20150423-500000-0068 ngày 23/4/2015 quy định: “VPB FC có quyền chấm dứt Đơn đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng, bằng cách gửi Thông báo cho Khách hàng, và yêu cầu Khách hàng thanh toán toàn bộ các khoản nợ ngay lập tức trong trường hợp theo nhận định của VPB FC, Khách hàng vi phạm bất kỳ quy định nào của Hợp đồng (bao gồm cả bản Điều khoản và Điều kiện này)”.

[10] Bà Q đã vi phạm nghĩa vụ trả tiền vốn vay và tiền lãi, vì vậy VPB FC yêu cầu bà Q trả tiền vốn gốc và lãi còn nợ của hợp đồng tín dụng trước thời hạn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của VPB FC.

[11] Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của VPB FC xác nhận bà Kiều Thị Chúc Q đã trả nợ được 02 kỳ với tổng

số tiền 4.774.000 đồng (bốn triệu bảy trăm bảy mươi bốn ngàn đồng), trong đó: tiền nợ gốc 1.299.418 đồng (một triệu hai trăm chín mươi chín ngàn bốn trăm mười tám đồng), tiền lãi 3.474.582 đồng (ba triệu bốn trăm bảy mươi bốn ngàn năm trăm tám mươi hai đồng). Bà Kiều Thị Chúc Q còn nợ lại số tiền nợ gốc và lãi là 82.231.000 đồng (tám mươi hai triệu hai trăm ba mươi một ngàn đồng) trong đó vốn gốc là 51.450.582 đồng và lãi phát sinh là 30.780.418 đồng.

[12] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của nguyên đơn phù hợp với quy định tại các Điều 471, Điều 474 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 91, Điều 94, Điều 95, Điều 118 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tuy nhiên, tại phiên tòa đại diện của VPB FC chỉ yêu cầu bà Q trả số tiền 81.109.748 đồng, trong đó: vốn gốc là 51.450.582 đồng và lãi phát sinh là 29.659.166 đồng. Đây là sự tự nguyện của VPB FC, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận; buộc bà Kiều Thị Chúc Q có trách nhiệm trả cho VPB FC số tiền 81.109.748 đồng (tám mươi một triệu một trăm lẻ chín bảy trăm bốn mươi tám đồng), trong đó: vốn gốc là 51.450.582 đồng và lãi phát sinh là 29.659.166 đồng ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[13] Nếu bà Q chậm thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo án tuyên thì bà Q còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất 35%/năm quy định tại Hợp đồng tín dụng số 20150423-500000-0068 ngày 23/4/2015 giữa VPB FC với bà Kiều Thị Chúc Quỳnh.

[14] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Cụ thể, bà Kiều Thị Chúc Q phải chịu 4.055.487 đồng (bốn triệu không trăm năm mươi lăm ngàn bốn trăm tám mươi bảy đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 91, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 471, Điều 474 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 91, Điều 94, Điều 95, Điều 108 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ vào Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty VN TV.

2. Buộc bà Kiều Thị Chúc Q có trách nhiệm trả cho Công ty VN TV (VPB FC) số tiền nợ gốc và lãi là 81.109.748 đồng (tám mươi một triệu một trăm lẻ chín bảy trăm bốn mươi tám đồng), trong đó: vốn gốc là 51.450.582 đồng và lãi phát sinh là 29.659.166 đồng (hai mươi chín triệu sáu trăm năm mươi chín ngàn một trăm mười sáu đồng), theo phương thức trả một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, bà Q còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng số 20150423-500000-0068 ngày 23/4/2015 giữa Công ty VN TV với bà Kiều Thị Chúc Q cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Công ty VN TV theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Công ty VN TV.

Các bên giao nhận tiền tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về án phí:

4.1. Bà Kiều Thị Chúc Q chịu 4.055.487 đồng (bốn triệu không trăm năm mươi lăm ngàn bốn trăm tám mươi bảy đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4.2. Hoàn lại cho Công ty VN TV số tiền 1.598.987 đồng (một triệu năm trăm chín mươi tám ngàn chín trăm tám mươi bảy đồng) theo biên lai thu tạm ứng áp phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0021098 ngày 04/11/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

6. Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ, VT.

Đỗ Thị Duy Linh