

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69/2022/HS-PT**
Ngày: 14/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Võ Việt Minh

Các Thẩm phán: ông Lương Thanh Chín và ông Nguyễn Hồng Thái

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Việt Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B tham gia phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 44/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, do Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST, ngày 24 tháng 2 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B có kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2021/QĐXXPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 14/2022/TB-TA, ngày 16 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Tuấn V**, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1974, tại tỉnh T; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: xóm 9, xã Bình Minh, huyện Kiến Xương, tỉnh T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Phạm Ngọc C, sinh năm 1939 (chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1947 (chết); có vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1976, có 02 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009;

Tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tại bản án số 03/2016/HSST, ngày 08/01/2016 Tòa án nhân dân huyện Sông Cầu, tỉnh P xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận Tải P

Địa chỉ: số 17, ngõ 155, đường Nguyễn Khang, phường Yên Hòa, Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Đỗ Ngọc N-chức vụ: Giám đốc công ty (vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền: ông Bùi Văn Quang, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Trình Trung, xã Anh Ninh, huyện Tiên Hải, tỉnh T

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH A

Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Văn K, Giám đốc công ty (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Nam Tiền, xã Hòa Bình, huyện Kiến Xương, tỉnh T

Đại diện theo ủy quyền: ông Phạm Tùng L, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phường A, thị xã An Khê, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 15/8/2020, Phạm Tuấn V trực tiếp điều khiển xe ô tô khách biển số 17B-013.81 di chuyển trên Quốc lộ 1A với vận tốc khoảng 75-80km/h theo hướng P – P1 đến Km 1664+400m Quốc lộ 1A thuộc thôn 1, xã Sông Lũy, huyện B, tỉnh B, Vũ phát hiện phía trước cách khoảng 100m có 01 xe ô tô tải đang lùi từ trong sân quán cơm Cây Dừa ra giữa làn đường xe ô tô thuộc phần đường bên phải hướng P – P1. Vũ bấm còi xe nhưng không giảm vận tốc do nghĩ xe ô tô tải này sẽ không lùi nữa mà chạy tới nhường đường cho xe do Vũ điều khiển chạy qua nhưng đến khi khoảng cách 25m thì xe ô tô tải đã lùi lấn hết làn đường ô tô. Do khoảng cách quá gần nên Vũ đánh lái sang bên phải điều khiển xe ô tô biển số 17B-013.81 chạy vào trong sân của quán cơm Cây Dừa để tránh, dẫn đến xe ô tô biển số 17B-013.81 đụng vào phần đuôi bên phải rơ moóc biển số 29R-070.35 được kéo bởi ô tô đầu kéo biển số 29H-336.03 đang dừng trong sân của quán cơm Cây Dừa gây ra tai nạn. Hậu quả: Rơ moóc biển số 29R-070.35, xe ô tô 16 chỗ nhãn hiệu Toyota, số loại HIACE, xe ô tô bán tải, nhãn hiệu Toyota, số loại HILUX được chở trên rơ moóc biển số 29R-070.35 và xe ô tô biển số 17B-013.81 do Vũ điều khiển bị hư hỏng.

Tại biên bản khám phương tiện ngày 11/9/2020 xác định:

- *Sơ mi rơ moóc 29R-070.35*): Cong móp kèm chà xước kim loại hướng phải qua trái dưới lên trên cửa thùng sau bên phải kích thước (1,2 x 1,15)m; Góc sau bên phải rơ moóc cong móp hướng phải qua trái kích thước (3,6 x 1,1)m, thấp nhất cách đất 0,35 m.

-Trên rơ móc có 02 xe ô tô bị hư hỏng:

+ Xe ô tô loại 16 chỗ hiệu HIACE:

Bể kính sau bên phải, cong móp phức tạp phía sau bên phải từ mép sau cửa sau đến đuôi xe hướng phải qua trái kèm bể kính lưng; bể rời hệ thống đèn chiếu sáng sau bên phải; bể kính cửa sau, kèm cong móp nắp cốp hướng phải qua trái; cong móp từ phía sau hông xe bên trái đến cửa trước cong móp kèm bể kính hướng từ trái qua phải, bể hệ thống đèn chiếu sáng bên trái.

+ Xe bán tải hiệu HILUX: 1/3 giữa phía trước hông phải thùng xe phía sau cong móp hướng phải qua trái kích thước (0,35 x 0,5) cm; Mặt ngoài ốp kính chiếu hậu trước

bên phải có vùng chà xước nền nhựa kèm bám dính mặt sơn màu đỏ, kích thước (10 x 5) cm; Mặt ngoài ốp kính chiếu hậu trước bên trái có vùng chà xước nền nhựa kèm bám dính mặt sơn màu đỏ kích thước (5 x 2)cm.

Tại biên bản khám phương tiện 11/9/2020 xe ô tô 17B-013.81 xác định: ốp trên bên phải đầu xe phía trước bị nứt gãy, cong móp phức tạp hướng từ trước ra sau; cong lệch khung sắt bắt mui xe, khung sắt bắt kính chiếu hậu phía trước bên trái hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái; bề răng nứt toàn bộ hệ thống kính chắn gió phía trước đầu xe; cong lệch phức tạp khung sắt cửa lên xuống bên phải khung sắt bắt trước đầu xe bên phải, hệ thống chi tiết máy bên phải đầu xe. Thiết bị giám sát hành trình bị cong móp, hư hỏng; khung sắt cửa lên xuống cong lệch hướng từ trước ra sau kèm bám dính mặt màu đỏ, tâm vết cách đất là 1,5 m; bung hờ bass bắt ốp nhựa bắt trước lô gô, bung rời lô gô bắt trước; bề rời hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bên phải, hệ thống đèn tín hiệu bên phải; bề rời toàn bộ hệ thống kính chắn gió, ô kính đầu tiên bên hông phải; cong móp ốp nhựa bắt sau ngay vị trí cửa lên xuống bên phải; mặt ngoài bên trái thân xe kéo dài từ trước ra sau có vùng chà khuyết nền nhựa liên tục, kích thước (7,9 x 1,5)m. Trên bề mặt vết có bám dính mặt sơn màu đỏ, tìm đầu vết cách mép trước bên trái đầu xe là 3,4 m.

Tại bản Kết luận giám định số 08/SGTVT-QLVTPTNL ngày 28/9/2020 của Sở Giao thông vận tải tỉnh B kết luận: sau tai nạn, xe ô tô biển số 17B-013.81 có động cơ, hộp số, ly hợp vẫn còn hoạt động bình thường. Hệ thống lái và hệ thống phanh còn hiệu lực, còi xe bị gãy hư hỏng, hệ thống đèn bị mất tác dụng do hệ thống đèn nhiều chỗ bị dập đứt do va chạm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77/2020/HĐĐG-TTHS ngày 01/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận:

1. Giá trị thiệt hại của thùng sơ mi rơ móoc 29R-070.35 nhãn hiệu THT, sản xuất năm 2019, phía sau bên phải bị hư hỏng và cong móp, kích thước cao 3,55m, rộng 2,5m, dài 2,3m: Đơn giá: 730.000 đồng/cái, Số lượng: 01 cái, chất lượng còn lại: 90%, tỷ lệ thiệt hại: 2,8%, thành tiền: 18.396.000 đồng

2. Giá trị thiệt hại của xe ô tô khách 16 chỗ nhãn hiệu Toyota, số loại HIACE (sản xuất năm 2020, xe mới 100%) bị hư hỏng phần sau xe: Đơn giá: 1.140.000.000 đồng/chiếc, Số lượng: 01 chiếc, chất lượng còn lại: 100%, tỷ lệ thiệt hại: 08%, thành tiền: 91.200.000 đồng

3. Giá trị thiệt hại xe ô tô bán tải, nhãn hiệu Toyota, số loại HILUX (sản xuất năm 2020, xe mới 100%) bị trầy xước, móp phần đầu xe: Đơn giá: 663.000.000 đồng/chiếc, Số lượng: 01 chiếc, chất lượng còn lại: 100%, tỷ lệ thiệt hại: 1,05%, thành tiền: 6.961.500 đồng. Tổng cộng (1+2+3): 116.557.500 đồng

Sau tai nạn, ông Bùi Văn Quang, sinh năm 1984 ở thôn Trình Trung, xã Anh Ninh, huyện Tiền Hải, tỉnh T là đại diện Công ty TNHH A (chủ xe ô tô 17B-013.81) đã thỏa thuận bồi thường cho Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ vận tải P (chủ xe ô tô đầu kéo 29H-336.03 kéo theo rơ móoc 29R-070.35) với số tiền là 300.000.000 đồng. Trong đó, Phạm Tuấn V hỗ trợ bồi thường khắc phục hậu quả là 50.000.000 đồng,

phía công ty TNHH A bồi thường 250.000.000 đồng. Ông Phạm Tùng L, sinh năm 1990 ở phường A, thị xã An Khê, tỉnh G là đại diện công ty P đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm gì khác, đồng thời làm giấy bãi nại và đề nghị xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho tài xế Phạm Tuấn V.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã giao trả lại xe ô tô biển số 17B-013.81 cho ông Bùi Văn Quang và xe ô tô đầu kéo biển số 29H-336.03, sơ mi rơ mooc biển số 29R-070.35 (trên rơ mooc có xe ô tô loại 16 chỗ hiệu HIACE và xe bán tải hiệu HILUX) cho ông Phạm Tùng L (kèm theo giấy tờ có liên quan).

Đối với giấy phép lái xe bằng nhựa PET, hạng C số : 340116341207, mang họ tên Phạm Tuấn V, sinh ngày 03/02/1974, nơi cư trú: xã Bình Minh, huyện Kiến Xương, tỉnh T, do Sở Giao thông vận tải tỉnh T cấp ngày 21/3/2019 sẽ chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Về phần trách nhiệm dân sự: ông Phạm Tùng L không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 24 tháng 2 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B đã quyết định:

Căn cứ: điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Phạm Tuấn V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tuấn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022, bị cáo kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: án sơ thẩm xét xử bị cáo đúng tội danh. Mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/8/2020, bị cáo Phạm Tuấn V điều khiển xe ô tô khách biển số 17B-01381 của công ty TNHH A lưu thông trên Quốc lộ 1A đến khu vực xã Sông Lũy, huyện B, tỉnh B, tại km 1664+ 400, khoảng cách 100m bị cáo phát hiện phía trước có xe ô tô tải đang lùi từ quán cơm Cây Dừa ra Quốc lộ 1A nhưng bị cáo chủ quan nghĩ rằng xe ô tô đang lùi sẽ dừng cho xe bị cáo qua nên bị cáo vẫn giữ nguyên vận tốc 75-80km/h tiếp tục điều khiển xe chạy đến khi khoảng cách còn 25m bị cáo không xử lý kịp nên đánh lái xe ô tô vào sân quán cơm Cây Dừa dẫn đến hậu quả xe ô tô biển số 17B-01381 tung vào đuôi bên phải phía sau romooc 29R-070.35 được kéo bởi xe ô tô đầu kéo 29H-336.03 gây thiệt hại romooc 29R-070.35 là 18.396.000 đồng và thiệt hại tài sản trên romooc 29R07035 gồm xe ô tô hiệu Toyota HIACE 16 chỗ là 91.200.000 đồng và xe ô tô hiệu Toyota HILUX loại bán tải là 6.961.500 đồng. Tổng thiệt hại là 116.557.500 đồng

[2] Bị cáo Phạm Tuấn V có giấy phép lái xe; điều khiển xe ô tô biển số 17B-01381 lưu thông trên đường bộ thấy chướng ngại vật là xe phía trước nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn có thể dẫn đến tai nạn, gây thiệt hại tài sản cho công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận Tải P là 116.557.500 đồng đã vi phạm vào khoản 2 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự” là có căn cứ và phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại về tài sản của người khác và lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Bị cáo cũng đã từng bị kết án 01 năm tù về cùng tội danh và đã được cho hưởng án treo, nay lại tiếp tục phạm tội tương tự. Như vậy việc miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo là không hiệu quả. Nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù sẽ gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ để chấp nhận.

Do vậy, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về án phí phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Căn cứ vào:* điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn V. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 24 tháng 2 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B.

2. *Tuyên bố*: bị cáo **Phạm Tuấn V** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

3. *Áp dụng*: điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự.

4. *Xử phạt*: bị cáo Phạm Tuấn V **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

5. *Áp dụng*: khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: trả lại Giấy phép lái xe tô hạng E số 340116341207 do Sở Giao thông vận tải tỉnh T cấp ngày 21/3/2019 cho Phạm Tuấn V.

6. *Về án phí*: căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Tuấn V phải chịu 200.0000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

7. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST, ngày 24 tháng 2 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

8. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Thái - Lương Thanh Chín

Võ Việt Minh