TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU KÈ** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 07-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Kiến Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Thanh Xuân

Ông Nguyễn Văn Xem

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TLST-HS, ngày 10 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Tr, sinh ngày 23 tháng 10 năm 1983 tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và Trịnh Thị S; Bị cáo đã ly hôn với chị Huỳnh Thị Ng và có 01 người con; Tiền án: Có 01 (một) tiền án (Ngày 23 tháng 9 năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt số tiền 30.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 23 tháng 12 năm 2022); Tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05 tháng 02 năm 2023 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Trịnh Văn L, sinh năm 1968 (vắng mặt không lý do)

Trú tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn M, sinh năm 1972 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Trú tại: Ấp D, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2. Anh Lê Văn V, sinh năm 1979 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1977 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Cùng trú tại: Ấp C3, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4. Anh Thái Văn T, sinh năm 1970 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

5. Anh Võ Minh Th, sinh năm 1983 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Cùng trú tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6. Anh Nguyễn Yến Th, sinh năm 1991 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

7. Anh Ngô Thanh Th, sinh năm 1989 (vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Cùng trú tại: Ấp A, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26 tháng 12 năm 2022 bị cáo Nguyễn Thanh Tr điều khiển xe mô tô đi từ nhà thuộc ấp A, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến quán nước của gia đình ông Trịnh Văn L tại ấp An Hoà, xã An Phú Tân, huyện Cầu Kè với mục đích uống nước và xem đánh bạc được, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà vì bị cáo biết nơi đây thường có các đối tượng tụ tập để đá gà với nhau. Tại nhà của ông Lưu, bị cáo gặp Lê Văn V, Trần Văn M, Nguyễn Yến Th, Thái Văn T và một số người khác mà bị cáo không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể. Lúc này, Trần Văn M tự đứng ra làm trọng tài, thỏa thuận gà trống lông màu trắng (gà nhạn) của Vũ sẽ đá với gà trống lông màu vàng (gà điều) của Ngô Thanh Th. Sau khi cân trọng lượng gà xong, ông Mười lấy 04 (bốn) cuộn băng keo để đưa cho hai bên chủ gà và đi ra khu vực vườn xoài của ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980, cư trú ấp A, xã A, huyện C để cho hai bên chủ gà tiến hành việc đá gà. Thống nhất tiền đá xổ là 1.000.000 đồng, đá giao hữu 500.000 đồng và tiền xác gà là 200.000 đồng. Do gà của V có trọng lượng 2,9kg nặng hơn gà của Th là 2,8kg nên Vũ đá 10 ăn 09 với gà của Th, nếu V thắng thì chỉ lấy 1.350.000 đồng, còn thua thì V chung 1.500.000 đồng, xác gà nếu bên thua muốn chuộc lại thì đưa cho bên thắng là 200.000 đồng. Bên gà của Th gồm có Th tham gia số tiền 1.000.000 đồng, Tha tham gia số tiền 500.000 đồng; Bên gà của V thì V tham gia số tiền 750.000 đồng, Võ Minh Th tham gia số tiền 750.000 đồng. Sau khi thoả thuận xong, ông M trực tiếp vẽ vòng giới hạn, chia mức để xác định vị trí xuất phát giữa hai bên gà. Sau đó, Nguyễn Văn A ôm gà cho V quấn cựa, bên gà của Th thì Th ôm gà cho Tha quấn cựa. Sau khi quấn

cựa xong thì V và Tha trực tiếp thả gà ra để đá với nhau. Kết quả gà của V thắng, ông M đưa cho V 1.450.000 đồng và giữ lại 100.000 đồng tiền xâu làm trọng tài.

Kết thúc trận gà thứ nhất, Trần Văn M tiếp tục đứng ra làm trọng tài, cân gà và cung cấp băng keo để gà trống lông màu đỏ - đen – trắng (gà cú) của Tha đá với gà trống lông màu vàng – đen – trắng của Đỗ Văn T, sinh năm 1983, cư trú ấp A, xã A, huyện C. Thống nhất số tiền đá xổ là 500.000 đồng, tiền xác gà là 200.000 đồng. Do trọng lượng gà bằng nhau là 2,4kg nên hai bên thống nhất đá đồng. Sau khi thỏa thuận xong thì Th ôm gà cho Tha trồng cựa, còn T ôm gà cho T trồng cựa. Khi hai bên chuẩn bị thả gà ra để đá thì Công an huyện C phát hiện, lập biên bản sự việc. Tạm giữ tại hiện trường và khu vực xung quanh hiện trường 03 (ba) con gà trống, 04 (bốn) cuộn băng keo, 04 (bốn) cây cựa sắt và 01 (một) giỏ đệm đựng gà.

Qua làm việc xác định vào ngày 26 tháng 12 năm 2022 tổng số tiền mà các đối tượng tham gia đánh bạc ở trận gà thứ nhất là 3.400.000 đồng, trận gà thứ hai là 1.400.000 đồng. Riêng bị cáo Nguyễn Thanh Tr tham gia đá hàng sáu (đá riêng không thông qua trọng tài) trận gà thứ nhất với Thái Văn T số tiền 100.000 đồng, kết quả bị cáo Trường thua và đã chung tiền cho ông Tiếp.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ gồm có:

04 (bốn) cây cựa gà bằng kim loại; 04 (bốn) cuộn băng keo vải, đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ màu xanh (loại 5kg), đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ đệm màu vàng dùng để đựng gà, có quai xách bằng vải màu xám và dây kéo màu đen, kích thước giỏ 63cm x 57cm x 13cm.

Tại Cáo trạng số: 20/CT-VKS-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Tr về tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Phần tranh luận Vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên như quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội *"Đánh bạc"*.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) cây cựa gà bằng kim loại; 04 (bốn) cuộn băng keo vải, đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ màu xanh (loại 5kg), đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ đệm màu vàng dùng để đựng gà, có quai xách bằng vải màu xám và dây kéo màu đen, kích thước giỏ 63cm x 57cm x 13cm.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thanh Tr tham gia bào chữa, tranh luận: Bị cáo đã ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được phạt tiền hoặc hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trịnh Văn L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do; người làm chứng anh Trần Văn M, anh Lê Văn V, anh Nguyễn Văn A, anh Thái Văn T, anh Võ Minh Th, anh Nguyễn Yến Th, anh Ngô Thanh Th đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Xét thấy ông Trịnh Văn L, anh Trần Văn M, anh Lê Văn V, anh Nguyễn Văn A, anh Thái Văn T, anh Võ Minh Th, anh Nguyễn Yến Th, anh Ngô Thanh Th đã có lời khai đầy đủ, rõ ràng trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Tr thừa nhận đã có hành vi đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà vào ngày 26/12/2022 đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Xét lời khai của Nguyễn Thanh Tr tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường,… Do đó đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại khu vực vườn xoài thuộc ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Nguyễn Thanh Tr tham gia đánh bạc được, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà với ông Thái Văn T số tiền 100.000 đồng, tổng số tiền mà hai bên dùng để đánh bạc là 200.000 đồng, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, vào ngày 23 tháng 9 năm 2021 bị cáo đã bị Toà án nhân dân huyện C xử phạt 30.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*, chưa được xoá án tích mà còn tham gia đánh bạc nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều đúng với quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì đối với các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến chính sách xây dựng nông thôn mới của Đảng và Nhà nước ở địa phương. Hiện nay, tình hình đánh bạc nói chung, đá gà ăn thua bằng tiền nói riêng trên địa bàn huyện C diễn ra hết sức phức tạp và có chiều hướng gia tăng. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt tiền về tội đánh bạc nhưng không ăn năn hối cải, không sửa đổi nên việc bị cáo đề nghị được phạt tiền hoặc hưởng án treo là không có căn cứ để chấp nhận. Do đó, để đấu tranh phòng chống có hiệu quả loại tội phạm này cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính là hình phạt tù ra thì Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt bị cáo hình phạt bổ sung một số tiền nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có người thân có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đối với 04 (bốn) cây cựa gà bằng kim loại; 04 (bốn) cuộn băng keo vải; 01 (một) giỏ đệm màu vàng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) cân đồng hồ màu xanh (loại 5kg) là công cụ dùng vào việc phạm tội, thuộc sở hữu của ông Trịnh Văn L. Việc ông Trần Văn M tự ý lấy cân để cân trọng lượng gà ông L không hay biết, đồng thời ông không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Lê Văn V, Võ Minh Th, Ngô Thanh Th, Nguyễn Yến Th, Thái Văn T, Đỗ Văn T và hành vi rủ rê, tụ tập người khác để tham gia đánh bạc của Trần Văn M chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng xong nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Tr phạm tội *"Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tr 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh Tr số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) cây cựa gà bằng kim loại; 04 (bốn) cuộn băng keo vải, đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ màu xanh (loại 5kg), đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ đệm màu vàng dùng để đựng gà, có quai xách bằng vải màu xám và dây kéo màu đen, kích thước giỏ 63cm x 57cm x 13cm.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

"Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Công an huyện C;
- UBND xã H;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Kiến Quốc