

Bản án số: 37/2019/HS-ST.
Ngày: 22/8/2019.

NHÂN DANH
NUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM T, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hữu Ái – Bà Vũ Thị Nữ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tuấn – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Hàm T, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lê Phi Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T, Sinh năm : 1985, tại Quảng Nam

- Nơi ĐKKHKT: Thôn Phú Khê Đ, Tam X 2, Núi Th, Quảng Nam.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

- Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12.

- Con ông Nguyễn Đức Th, sinh 1958 và bà Nguyễn Thị H, sinh 1961; Vợ Hồ Thị S, sinh 1985; có 02 con, lớn nhất sinh 2012, nhỏ nhất sinh 2015.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

*** Bị hại:**

- Trần Lê Vũ B, sinh năm 1991; Nơi cư trú : 32 Nguyễn Thị Minh Kh, khu phố 3, thị trấn Liên H, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- Trương Thị Ng, sinh năm 1994; Nơi cư trú : Khu phố 4, thị trấn Liên H, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- Hỷ Ký H, sinh năm 1994; Nơi cư trú : Thôn Hải X, xã Hải N, huyện Bắc B, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

- **Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph.** Địa chỉ : Thôn Bà B, xã Tam X 2, huyện Núi Th, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật : Bà Doãn Thị V, sinh năm 1968; Nơi cư trú : Thôn Bà B, xã Tân X 2, huyện Núi Th, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền : Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1966- Phó Giám đốc; Nơi cư trú : Thôn Bà B, xã Tam X 2, huyện Núi Th, tỉnh Quảng Nam. (Có mặt).

- **Công ty TNHH MTV Cho Thuê Tài Chính Sài Gòn Thương T.** Địa chỉ : 01 Đinh Tiên H, Phan Rí C, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Văn Ngh, sinh năm 1971; Nơi cư trú : 01 Đinh Tiên H, Phan Rí C, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- **Công ty TNHH Một Thành Viên Khánh Hùng M;** Địa chỉ : Thôn 4, xã Quế Ch, huyện Quế S, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1973; Nơi cư trú : Thôn 4, xã Quế Ch, huyện Quế S, tỉnh Quảng Nam. (Vắng mặt).

- **Điện lực Hàm T;** Địa chỉ : đường Nguyễn Trường T, khu phố 6, phường Tân A, thị xã La G, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật : Ông Phạm Phú Ch-Giám đốc. Nơi cư trú: Khu phố 6, phường Tân A , thị xã La G, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

- Bà Trần Thị Ph, sinh năm 1967; Nơi cư trú : Khu phố 5, thị trấn Liên H, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- Ông Phan Th, sinh năm 1984; Nơi cư trú : 141 Huỳnh Thúc Kh, Phan Rí C, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- Ông Mai Thanh H, sinh năm 1970; Nơi cư trú : Xóm 1, xã Hòa M, huyện Tuy Ph, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt).

- Ông Bùi Văn L, sinh năm 1980; Nơi cư trú : Thôn Nhất T, xã Bình L, huyện Hiệp Đ, tỉnh Quảng Nam. (Vắng mặt).

**** Người làm chứng :***

- Ông Giao Thắng Hồng S, sinh năm 1979; Nơi cư trú : thôn Phú H, xã Tam X 1, Núi Th, tỉnh Quảng Nam. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức T có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 490121004010 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 13/12/2016, có giá trị đến ngày 13/12/2021, T là tài xế lái xe thuê cho Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph.

Khoảng 22 giờ 00 ngày 14/11/2018, T được Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph giao điều khiển xe ô tô tải biển số 92C-024.36 chở hàng từ thành phố Hồ Chí Minh đi Quảng Nam, cùng đi trên xe với T có anh Giao Thắng Hồng S, là phụ xe. Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 15/11/2018, khi đến đoạn Km 1770 + 600 trên Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn 1, Tân Đ, Hàm T là đoạn đường cong về bên trái theo hướng Đồng Nai đi Phan Thiết, ở hai đầu đoạn đường có biển báo hiệu nguy hiểm “chỗ ngoặt nguy hiểm” và “giao nhau với đường không ưu tiên”, T điều khiển xe với tốc độ khoảng 50 km/h. Cùng lúc này, từ hướng ngược chiều đến có xe ô tô khách biển số 92B- 012.67 do Bùi Văn L điều khiển, rồi đến xe ô tô khách biển số 86B- 009.86 do Phan Th điều khiển. Do ngủ gật nên T đã để xe ô tô 92C- 024.36 do mình điều khiển lấn sang phần đường bên trái, phần bên trái xe ô tô 92C- 024.36 va chạm vào phần bên trái xe ô tô 92B- 012.67 và tiếp tục va chạm vào phần bên trái của xe ô tô 86B-00986. Sau khi va chạm xe ô tô 86B-009.86 lao vào lề đường bên phải theo hướng lưu thông đâm gãy trụ điện rồi dừng lại, xe ô tô 92C- 024.36 và xe ô tô 92B- 012.67 dừng lại trên lề đường bên phải hướng của các xe đang lưu thông. Hậu quả vụ tai nạn làm 04 hành khách trên xe ô tô khách 86B-009.86 bị thương gồm: anh Trần Lê Vũ B; chị Trương Thị Ng; bà Trần Thị Ph và anh Hỷ Ký H, 03 xe ô tô bị hư hỏng và gãy một trụ điện.

Tại bản kết luận giám định số 1153 ngày 28/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận :

- Xe ô tô biển số 92C- 024.36 có các dấu vết va chạm: bánh trước bên trái bị hằn, dính chất màu xanh; tắc kê bánh trước bên trái bị hằn khuyết kim loại phù hợp với các dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 92B- 012.67: cửa khoang hàng sau cùng bên trái rời khỏi xe, nắp cửa khoang hàng liền cuối bên trái bị hằn, khuyết kim loại.

- Xe ô tô biển số 92C- 024.36 có các dấu vết va chạm: ca pin, cửa trước bên trái, mặt nạ trước bên trái, cản trước bên trái móp méo, biến dạng, đẩy về sau; ca pin trái, cản trước bên trái, bót tay lái trái, hệ thống giảm xóc trước bên trái bị đẩy về sau phù hợp với các dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 86B-009.86: cản trước bên trái, hông bên trái biến dạng, đẩy về sau; cửa khoang hàng đầu xe, cửa khoang hàng số 1, 2, 3, bộ phận chấn bunn số 2 trượt xước, mất kim loại, mất sơn, dính chất màu đen.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 92C- 024.36 và ô tô biển số 92B-012.67 nằm trên làn đường xe cơ giới thuộc phần đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 92C- 024.36 và xe ô tô biển số 86B-009.86 nằm trên làn đường xe cơ giới thuộc phần đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai.

- Xe ô tô biển số 92C- 024.36 di chuyển theo hướng Đồng Nai đi Phan Thiết.

- Xe ô tô biển số 92B- 012.67 và xe ô tô biển số 86B-009.86 di chuyển theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 102 ngày 31/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Trần Lê Vũ B như sau :

- Vết thương mặt trước trong cánh, cẳng tay trái gãy hở 1/3 giữa xương cánh tay

trái, gãy 1/3 giữa xương trụ + gãy 1/3 trên và 1/3 dưới xương quay cẳng tay trái, tổn thương thần kinh quay trái đã được phẫu thuật điều trị. Hiện cánh tay trái hạn chế cử động: dạng, khép, trước, sau, lên xuống, sức cơ 1/5; Cẳng tay trái: hạn chế cử động gấp duỗi sức cơ 1/5; Cổ tay trái hạn chế cử động gấp, duỗi, xoay cổ tay; Các ngón bàn tay trái: hạn chế cử động gấp, duỗi, dạng khép đối ngón. Cal xương chưa ổn định để lại sẹo vết thương đã can thiệp y tế, kích thước (40 x 10)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 31% + 21% + 15%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 54%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 164 ngày 05/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Trương Thị Ng như sau :

- Sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái, hiện để lại sẹo liền tốt, kích thước (12 x 0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 5%.

- Chấn thương cánh tay trái, dập nát toàn bộ các cơ cánh tay trái đã được phẫu thuật cắt cụt 1/3 trên cánh tay trái, hiện mồm cụt lành tốt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 66%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 68%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 213 ngày 13/5/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Hỷ Ký H như sau :

- Chấn thương cổ chân trái, gãy kín mắt cá trong cổ chân trái, đã được điều trị hiện cal xương ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 6%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 6%

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 165 ngày 08/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Trần Thị Ph như sau :

Chấn thương gối phải đã được điều trị hiện không để lại dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05 ngày 15/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Hàm Tân kết luận:

Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 86B- 009.86 tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 15/11/2018 là 92.316.000 đồng; thiệt hại của xe ô tô biển số 92B- 012.67 tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 15/11/2018 là 6.900.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của hai xe ô tô 86B- 009.86 và 92B- 012.67 là 99.216.000 đồng.

Về dân sự: Doanh Nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph và bị cáo Nguyễn Đức T đã bồi thường cho ông Mai Thanh H là đại diện xe ô tô 86B- 009.86 số tiền 350.000.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Xuân H đại diện chủ xe ô tô 92B- 012.67 số tiền 85.000.000 đồng; bồi thường cho điện lực Hàm T số tiền 24.218.924 đồng; bồi thường cho anh Trần Lê Vũ B số tiền 180.000.000 đồng; chị Trương Thị Ng số tiền 80.000.000 đồng; anh Hỷ Ký H số tiền 15.000.000 đồng; bà Trần Thị Ph số tiền 25.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị hại và những người có quyền lợi liên quan trong vụ án không yêu cầu gì thêm về phần dân sự và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Đức T

Tại phiên tòa đại diện Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph trình bày tổng cộng số tiền bồi thường 759.218.924 đồng cho các bị hại và người liên quan đến vụ án là do Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph ứng ra bồi thường, hiện bị cáo Tuấn đã tự nguyện hoàn trả cho Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Phúc là 300.000.000 đồng. Nay Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph yêu cầu công nhận thỏa thuận xác định trách nhiệm bồi thường giữa bị cáo T và Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph như sau : Bị cáo T đã bồi thường cho các bị hại và người liên quan là 300.000.000 đồng và Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph đã bồi thường cho các bị hại và người liên quan là 459.218.924 đồng. Ngoài ra không yêu cầu bị cáo T hoàn trả số tiền nào khác.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô 92C- 024.36 cho đại diện chủ sở hữu là ông Nguyễn Tấn T, xe ô tô 86B- 009.86 cho đại diện chủ sở hữu là ông Mai Thanh H; xe ô tô 92B- 012.67 cho đại diện chủ sở hữu là ông Nguyễn Xuân H.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKS ngày 08/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T truy tố bị cáo Nguyễn Đức T, về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

- **Ý kiến của bị cáo Nguyễn Đức T:** Đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên nên không có ý kiến tranh luận.

- **Bị cáo Nguyễn Đức T nói lời sau cùng:** Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục lao động nuôi dưỡng con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt các bị hại (anh Trần Lê Vũ B, chị Trương Thị Ng có đơn xin vắng mặt, anh Hỷ Ký H); vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (đại diện Công ty cổ phần thương mại dịch vụ du lịch vận tải Minh Ngh, đại diện Điện lực Hàm T, đại diện Công ty TNHH Một Thành Viên Khánh Hùng M, ông Bùi Văn L có đơn xin vắng mặt; bà Trần Thị Ph, ông Phan Th) và nhân chứng anh Giao Thắng Hồng S.

Ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử. Xét thấy, việc vắng mặt của những người nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử, vì lời khai của họ đã khai đầy đủ thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án: Xét, lời khai của bị cáo Nguyễn Đức T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Kết luận giám định về thời điểm xảy ra tai nạn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và Kết luận giám định pháp y về thương tích của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Thuận; đối chiếu với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận: Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 15/11/2018, tại đoạn Km 1770+600 trên Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn 1, Tân Đ, Hàm T, Bình Thuận; do ngủ gật nên bị cáo Nguyễn Đức T (có giấy phép lái xe theo quy định) đã để xe ô tô 92C- 024.36 do mình điều khiển lấn sang phần đường bên trái tông vào xe ô tô khách 92B- 012.67 do Bùi Văn L điều khiển và xe ô tô khách 86B- 009.86 do Phan Th điều khiển lưu thông từ hướng ngược chiều đến, gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm 03 người trên xe ô tô khách 86B- 009.86 bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 128%, gồm: Trần Lê Vũ B là 54%, Trương Thị Ng là 68% và Hỷ Ký H là 06%.

Tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định : *người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức T đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ hậu quả gây thương tích cho 03 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 128%.

Hành vi vi phạm của bị cáo Nguyễn Đức T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đức T về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông, do đó cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực cùng với chủ xe bồi thường khắc phục hậu quả và được các bị hại có đơn bãi nại; Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nuôi 02 con nhỏ, là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để giúp cho bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và cho xã hội.

[5] Về dân sự: Các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về thỏa thuận xác định trách nhiệm bồi thường giữa Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph và bị cáo T : Xét thấy, sự thỏa thuận giữa Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph và bị cáo T là hoàn toàn tự nguyện và không trái với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Ghi nhận bị cáo T đã bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án với số tiền là 300.000.000 đồng; Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph đã bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là 459.218.924 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 490121004010 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 13/12/2016 mang tên Nguyễn Đức T cần trả lại cho bị cáo T.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

*Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 260, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Tam X 2, huyện Núi Th, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2]. **Về dân sự:** Ghi nhận sự thỏa thuận xác định trách nhiệm đã bồi thường giữa Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph và bị cáo Nguyễn Đức T như sau : bị cáo T đã bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án với số tiền là 300.000.000 đồng; Doanh nghiệp tư nhân Hoàng Vĩnh Ph đã bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là 459.218.924 đồng.

[3]. **Về vật chứng: Áp dụng:** Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 490121004010 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 13/12/2016 mang tên Nguyễn Đức T sau khi bản án có hiệu lực thi hành.

[4]. **Về án phí:** Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án

dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Nguyễn Đức T).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC81 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm T;
- THADS huyện Hàm T;
- Công an huyện Hàm T;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi BC cư trú;
- Lưu HS – Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thế Anh

