

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2023/HSST

Ngày: 19/7/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sỹ và ông Nguyễn Ron

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Thao - Thư ký của Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn: Ông Phan Tiến Lực và bà Võ Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2023/TLST-HS ngày 19.5.2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2023/QĐXXST-HS ngày 08.6.2023, theo Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2023/HSST-QĐ ngày 23.6.2023 và theo Quyết định hoãn phiên tòa số 82/2023/HSST-QĐ ngày 11.7.2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Văn H** (Thường gọi: H S), giới tính: Nam; sinh năm 1993 tại Tuy Phước, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ X, khu phố L, thị trấn D, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Lê Văn H2, sinh năm 1965 và bà: Đỗ Thị N, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Ngày 16/7/2021 bị Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Bị bắt tạm giam từ ngày 24/11/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn;

2. Họ và tên: **Phan Đình H1** (Thường gọi: M), giới tính: Nam; sinh năm 1992 tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ X, khu phố Y, phường H, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Đình S, sinh năm 1952 và bà: Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1951, Vợ: Trình Thị Tr, sinh năm 1991, có 04 người con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/8/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định

xét xử phúc thẩm xử phạt 14 tháng 14 ngày tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” (phạm tội dưới 18 tuổi); Bị bắt tạm giam từ ngày 30/01/2023 đến ngày 05/5/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; từ ngày 05/5/2023 đến 10/5/2023 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 11/5/2023 đến 20/5/2023;

3. Họ và tên: **Dương Thế K**, giới tính: Nam; sinh ngày 01/11/2004 tại TP. Quy Nhơn; Nơi cư trú: Tổ D, khu phố R, phường T, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Bá C, sinh năm 1976 và bà: Nguyễn Thị Thanh H3, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 30/01/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:*

1. Ông Bùi Văn Phi - Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MVT Phi Long của Đoàn luật sư tỉnh Bình Định của bào chữa cho bị cáo Lê Văn H, Dương Thế K do gia đình các bị cáo mời (Ông Phi vắng mặt và có đơn từ chối bào chữa).

2. Ông Võ Hồng Nam - Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MVT Nam Luật của Đoàn luật sư tỉnh Bình Định của bào chữa cho bị cáo Phan Đình H1 do gia đình bị cáo mời (Ông Nam vắng mặt và có đơn từ chối bào chữa).

- *Bị hại:*

Anh Nguyễn Anh K1, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ A, khu phố E, phường N, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Đại P, sinh năm 2002 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: đường H, phường Q, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

2. Anh Lê Thái T, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: đường T, phường L, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

3. Vợ chồng ông Dương Bá C, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1982 là cha, mẹ của bị cáo Dương Thế K (Vắng mặt).

Cùng cư trú: Tổ U, khu phố P, phường T, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Văn Hoàng A, chị Nguyễn Linh Đ, anh La Gia H, chị Nguyễn Thị Khánh L, anh Nguyễn Quang Th, chị Võ Xuân N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 22/6/2022, Nguyễn Anh K cùng bạn là Nguyễn Đại P, Nguyễn Văn Hoàng A, La Gia H8, Nguyễn Thị Khánh L và Mai Hữu T (Chưa rõ lai lịch) đến nhậu tại quán Golden Sand Zone số 03 Nguyễn Thiếp, thành phố Quy Nhơn. Đến khoảng 21h50 cùng ngày, cả nhóm K1 tính tiền, lấy xe máy ra về. P điều khiển xe máy chở T, Hoàng A điều khiển xe máy chở Linh Đ ra về trước. Còn K1 đang dắt xe ra khỏi bãi giữ xe thì xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Hoàng N (Tên gọi khác: “U4”) đang nhậu cùng Lê Văn H, Phan Đình H1, Lê Anh V (sinh năm: 2004), Nguyễn Tiến Đ (sinh năm 2006), Dương Thế K (sinh năm 2004) tại quán Golden Sand Zone vì N cho rằng bị K nhìn đều. N gọi K1 đến đứng đối diện rồi bất ngờ dùng tay nắm vào mặt K1. K1 cũng dùng tay nắm lại vào mặt N. Thấy N bị đánh nên “H S”, H1, V, K, Đ xông vào đánh K1. H1 dùng tay xô vào vai của K1, “H S” cầm lấy ghế xếp khung kim loại giơ lên cao đập nhiều cái vào đầu, tay, ngực của K1. V phi người dùng chân trái đạp vào phần bụng, ngực của K1, K cầm lấy ly bia thủy tinh trên bàn ném vào vùng ngực của K1, Đ cầm lấy ly bia thủy tinh trên bàn ném vào người K1. N dùng tay, chân đánh, đạp vào mặt, tay, chân của K1. K1 bị trúng nhiều đòn liên tiếp nên té ngã xuống dưới nền bãi giữ xe. Cả nhóm N dùng tay, chân tiếp tục đánh vào người K1. Lúc này, Hoàng A, Linh Đ, P, T vừa ra khỏi bãi giữ xe thì thấy có đánh nhau nên quay lại xem thì thấy K1 là người bị đánh. Thấy nhóm P quay lại, H1 nói: “Đ.m tụi bay quần xe lại muốn cái gì”. P dựng xe, chạy vào can ngăn thì bị H1 chặn lại rồi dùng tay nắm vào mặt của P. P né được rồi dùng tay nắm lại vào mặt của H1. Lúc này, Đ đang đánh K thì quay lại thấy P xông vào nên cầm ly thủy tinh (L dùng uống bia) ném trúng vào đầu của P làm rách da đầu, chảy nhiều máu. P quay người bỏ chạy về hướng Quảng trường Quy Nhơn. K đang đánh K1, quay lại thấy vậy nên cùng H1 và N đi đến bàn nhậu trên vỉa hè. H1 cầm lấy ghế xếp, N, K1 cầm ly thủy tinh rồi đuổi theo P. N ném ly thủy tinh về phía P nhưng không trúng và đuổi không kịp nên đi bộ quay lại. Khi K1 đi ngang qua Hoàng A, Hoàng A có hỏi: “Có chuyện gì vậy em?”. K1 trả lời: “Không có cái gì anh”. Còn H1 cầm ghế xếp giơ lên cao đánh liên tiếp nhiều cái vào T nhưng T dùng 02 tay đỡ được. Sau đó, H1 quay sang dùng ghế xếp giơ lên cao đánh liên tiếp nhiều cái vào Hoàng A nhưng Hoàng A cũng dùng tay đỡ được, đến khi Linh Đ can ngăn thì H1 mới dừng lại. N, K, H1 đi về vị trí của đồng bọn đang đánh K1. Về phía K đang bị vây đánh, K1 vùng dậy bỏ chạy khỏi bãi giữ xe thì bị “H S”, V, Đ đuổi đánh tiếp. “H S” và V dùng chân đạp, dùng tay đánh cho K1 ngã vào gốc cây trên vỉa hè. “H S” tiếp tục cầm ghế xếp khung kim loại gần đó đánh vào đầu của K một cái, sau đó bỏ ghế xuống cầm lấy 01 vỏ chai bia thủy tinh gần đó giơ lên định đánh K thì La Gia H vào can ngăn nên “H S” đặt lại vỏ chai bia xuống bàn. Còn V, Đ cũng cầm lấy ghế xếp khung kim loại đánh nhiều cái vào đầu, tay, lưng của K1. K cầm lấy ly bia thủy tinh ném vào đầu của K1. K1 tiếp tục vùng dậy bỏ chạy vào

sánh của quán nhậu Golden Sand Zone, N, “H s”, H1, V, K, Đ tiếp tục đuổi theo vào bên trong. Tại đây, nhóm “H s” tiếp tục dùng ghế xếp khung kim loại, tay, chân đánh K1 đến khi ngã gục xuống nền mới dừng lại bỏ đi. Sau khi K1 bị đánh gục, La Gia H đến dìu K1 đứng dậy, chở vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu. Còn P thì được Mai Hữu T, Hoàng A, Linh Đ đưa vào cấp cứu tại Bệnh viện Phong - Da liễu trung ương Quy Hòa.

Ngày 23/9/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận Nguyễn Đại P bị thương tích: chấn thương gây rách da đầu vùng đỉnh, không tổn thương xương sọ và nội sọ đã điều trị. Hiện vùng đỉnh để sẹo kích thước (5x0,7)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Đại P là 07%.

Ngày 26/9/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận Nguyễn Anh K1 bị thương tích: vết thương chằm phải gây đau đầu, không tổn thương sọ, nội sọ đã điều trị, chằm phải để sẹo kích thước (3x0,5)cm; các vết xước da vùng mắt trái, thái dương trái đã điều trị. Hiện tại để sẹo mi trên mắt trái kích thước (1x0,1)cm; sẹo thái dương trái sát tai kích thước (2x0,2)cm. Các vết thương cánh tay trái đã điều trị, hiện tại để lại các sẹo từ trên xuống dưới mặt trước cánh tay trái kích thước (1,5x0,2)cm; (3x0,2)cm; 3x0,2)cm và (2x0,1)cm. Chấn thương gây sưng đau, chảy máu mũi, gãy xương chính mũi đã điều trị và phẫu thuật nâng xương chính mũi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Anh K1 là 19%.

Ngoài ra, Nguyễn Văn Hoàng A có thương tích: tay trái sưng, đau, tự điều trị tại nhà. Ngày 05/01/2023, Nguyễn Văn Hoàng A làm Đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 23/6/2022, Nguyễn Anh K1, Nguyễn Đại P có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 31/01/2023, Nguyễn Anh K1 có Đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị can Lê Văn Huy. Ngày 10/02/2023, Nguyễn Đại P làm Đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Đối với Mai Hữu T, hiện chưa làm việc được nên chưa xác định thương tích và yêu cầu của Tài. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Quy Nhơn ra Thông báo tìm người có tên Mai Hữu T để làm rõ yêu cầu nhưng đến nay vẫn không xác định được.

Vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ: 01 chiếc ghế vải dù (chiều cao 68cm, rộng 35cm), khung viền bằng kim loại, phần ngồi và tựa lưng bằng vải dù, gãy rời thanh dựa bên trái; 01 chiếc ghế vải dù (chiều cao 68cm, rộng 35cm), khung viền bằng kim loại, phần ngồi và tựa lưng bằng vải dù, gãy rời 02 thanh dựa, đều đã qua sử dụng; 02 (hai) đoạn video (Được lưu trữ trong một USB) trích xuất từ camera gắn tại quán Golden Sand Zone (được lưu vào hồ sơ vụ án).

Về dân sự: Anh Nguyễn Đại P, Nguyễn Văn Hoàng A không yêu cầu bồi thường. Gia đình các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K, cùng với gia đình Nguyễn Hoàng N, Lê Anh V, Nguyễn Tiến Đ đã bồi thường cho anh Nguyễn Anh K1 số tiền 30.000.000 đồng (mỗi gia đình bồi thường 5.000.000 đồng) anh K1 đã viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKSQN ngày 19/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân TP Quy Nhơn đã truy tố các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo Cáo trạng.

- Về hình phạt:

+ Đối với bị cáo Lê Văn H: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

+ Đối với bị cáo Phan Đình H1: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

+ Đối với bị cáo Dương Thế K: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- Bồi thường thiệt hại: Bị hại Nguyễn Anh K1 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 02 chiếc ghế vải dù đã qua sử dụng hiện còn giá trị.

- Bị cáo tự bào chữa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo Phan Đình H1 mời luật sư Võ Hồng Nam bào chữa cho bị cáo; gia đình các bị cáo Lê Văn H, Dương Thế K mời luật sư Bùi Văn Phi bào chữa cho 02 bị cáo. Tuy nhiên, trước ngày xét xử gia đình các bị cáo có đơn rút yêu cầu mời luật sư bào chữa cho các bị cáo và được các luật sư Võ Hồng Nam, Bùi Văn Phi làm đơn từ chối bào chữa cho các bị cáo. Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K (đã đủ 18 tuổi) đồng ý tự bào chữa cho mình mà không mời luật sư bào chữa cho các bị cáo. Do đó, Tòa án vẫn xét xử vắng mặt người bào chữa.

[3] Xuất phát từ việc cho rằng anh Nguyễn Anh K1 nhìn đều mình nên Nguyễn Hoàng N dùng tay đánh K1 thì bị K1 đánh lại. Các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K cùng với Lê Anh V, Nguyễn Tiến Đ đang ngồi nhậu cùng N cùng xông vào đánh anh K gây thương tích với tỷ lệ thương tật 19%. Anh Nguyễn Đại P là người đi cùng với anh K chạy đến định giải thoát cho K thì bị cáo các bị cáo chặn lại rồi dùng tay đánh, dùng ly thủy tinh ném vào người anh P gây thương tích cho anh P với tỷ lệ thương tật 7%. Các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K có sức khỏe, có trình độ học vấn nhất định, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nên phải biết sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội, mọi hành vi xâm hại đều bị xử lý nghiêm minh, nhưng với ý thức xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

3.1 Trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia, nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các đồng phạm nên hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, xét vai trò của các bị cáo và đồng phạm thì thấy: Trong vụ án này nguyên nhân từ Nguyễn Hoàng N gây ra, N đánh anh K trước và bị anh K đánh lại dẫn đến các bị cáo cùng với Lê Anh V, Nguyễn Tiến Đ bên vực N mà lao vào đánh anh K. Tuy nhiên, Nguyễn Hoàng N, Lê Anh V, Nguyễn Tiến Đ đã bỏ trốn, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã ra lệnh truy nã và tách vụ án, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

3.2 Đối với các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K: Giữa các bị cáo với bị hại Nguyễn Anh K1 không có mâu thuẫn, lẽ ra khi thấy Nguyễn Hoàng N là bạn của mình vô cớ đánh anh K1 các bị cáo can ngăn mới phải, nhưng hung hăng, xem thường pháp luật các bị cáo không can ngăn mà cùng lao vào đánh anh K1, trong đó bị cáo H1 dùng tay xô vào vai của K1, bị cáo H cầm lấy ghế xếp khung kim loại giơ lên cao đập nhiều cái vào đầu, tay, ngực của anh K1, bị cáo K cầm lấy ly bia thủy tinh trên bàn ném vào vùng ngực của K1, anh K1 vùng bỏ chạy

thì các bị còn rượt theo đánh anh K1 gây thương tích. Các bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại Nguyễn Anh K1, đã vô vớ dùng ghế xếp khung kim loại, ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật 19%. Do đó, Cáo trạng số 93/CT-VKSQN ngày 19/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân TP Quy Nhơn đã truy tố các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K về tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung: **“Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”** quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

3.3 Ngoài ra, các bị cáo Phan Đình H1, Dương Thế K cùng với Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Tiến Đ còn đánh anh Nguyễn Đại P gây thương tích 7%, tuy nhiên vào ngày 10/02/2023 anh P tự nguyện làm đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Hành vi do các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

5.1 Về Nhân thân: Bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1 có nhân thân xấu; bị cáo Dương Thế K có nhân thân tốt.

5.2 Về tình tiết tăng nặng:

Đối với bị cáo Lê Văn H: Tại bản án số 115/2021/HSST ngày 16/7/2021 của Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt bị cáo Lê Văn H 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bản án này bị cáo H chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với các bị cáo Phan Đình H1, Dương Thế K: 02 bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

5.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình truy tố, tại phiên tòa các bị cáo Phan Đình H1, Dương Thế K khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Văn H khai báo thành khẩn; các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả và bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự áp dụng cho các bị cáo. Bị cáo Dương Thế K phạm tội dưới 18 tuổi (17 năm 07 tháng 21 ngày tuổi) nên áp dụng chính sách người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo dưới khung hình phạt là phù hợp. Đối với bị cáo Phan Đình H1 hiện là lao động chính trong gia đình nuôi 04 con còn nhỏ, nếu bắt bị cáo

Hiệu đi chấp hành hình phạt tù thì gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn, bị cáo H1 có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với vai trò giúp sức nên xử phạt bị cáo H1 hình phạt tù có điều kiện để bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Gia đình các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K, cùng với gia đình Nguyễn Hoàng N, Lê Anh V, Nguyễn Tiến Đ đã bồi thường cho anh Nguyễn Anh K1 số tiền 30.000.000 đồng (mỗi gia đình bồi thường 5.000.000 đồng) anh K1 đã viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 02 chiếc ghế vải dù khung kim loại. Xét thấy, hai chiếc ghế vải dù này của anh Lê Thái T (chủ quán Golden Sand Zone) do các bị cáo sử dụng làm hung khí đánh bị hại, 02 chiếc ghế đã cũ có giá trị không lớn và anh Tân không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Văn H.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Đình H1.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Thế K.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Lê Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

2.2 Xử phạt bị cáo Dương Thế K 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/01/2023.

2.3 Xử phạt bị cáo Phan Đình H1 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phan Đình H1 cho UBND phường Hải Cảng, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc ghế vải dù (có chiều cao 68cm, rộng 35cm), khung viền bằng kim loại, phần ngồi và tựa lưng bằng vải dù, gãy rời thanh dựa bên trái, đã qua sử dụng.

- 01 chiếc ghế vải dù (có chiều cao 68cm, rộng 35cm), khung viền bằng kim loại, phần ngồi và tựa lưng bằng vải dù, gãy rời 02 thanh dựa, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/5/2023 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn.

4. Án phí: Buộc các bị cáo Lê Văn H, Phan Đình H1, Dương Thế K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA TP. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP. Quy Nhơn;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Đình Hưng

