TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 27-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Lê Bích Thủy

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Diệu Hương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 207/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2022/HSST-QĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh T, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 76 đường H, phường Tr, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Đặng Bích Th; có vợ là Bùi Phương Th và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 01/7/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Bùi Tiến P, sinh ngày 01tháng 02 năm 1992 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 69/93/81 đường Đ, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Tiến Ph (đã chết) và bà Phạm Thị Kim L; có vợ là Vũ Hồng D và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày

01/7/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Nguyễn Thanh T1, sinh ngày 31 tháng 01 năm 1984 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 1/20/315 đường Đ, phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú A (đã chết) và bà Lương Thị N; có vợ là Chu Thị Mai A và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 01/7/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Đình H; vắng mặt.

2. Anh Vũ Đình P; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền nhận được đơn tố cáo về đối tượng Lê Thanh T, Bùi Tiến P có hành vi cá độ bóng đá. Căn cứ đơn tố cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh về các đối tượng để làm rõ.

Ngày 01/7/2021, Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 đến Công an quận Ngô Quyền đầu thú. Vật chứng thu giữ: Thu của Lê Thanh T 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh đã qua sử dụng (ký hiệu A1), thu của Nguyễn Thanh T1 01 điện thoại di động Samsung A31 màu đen đã qua sử dụng (ký hiệu A2), thu của Bùi Tiến P 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ đã qua sử dụng (ký hiệu A3).

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã cung cấp tên tài khoản, mật khẩu, sau đó sử dụng máy tính có kết nối mạng internet để đăng nhập vào tài khoản và in ra các tài liệu có liên quan đến việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của các đối tượng.

Kết luận giám định số 294/KLGĐ ngày 08/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Trong mẫu giám định ký hiệu A1: Tìm thấy 06 dữ liệu được lưu trong Cookies, 1806 cuộc gọi, 09 cuộc hội thoại bằng ứng dụng Messenger, 01 cuộc hội thoại Native Messages, 02 cuộc hội thoại bằng ứng dụng Zalo được lưu trong máy. Nội dung các dữ liệu, cuộc gọi, tin nhắn được thể hiện chi tiết tại thư mục có tên A1 được lưu trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu được lưu trong SIM.

Trong mẫu giám định ký hiệu A2: Tìm thấy 3654 cuộc gọi, 03 cuộc hội thoại bằng ứng dụng Zalo được lưu trong máy. Nội dung các cuộc gọi, tin nhắn được thể hiện chi tiết tại thư mục có tên A2 được lưu trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu được lưu trong 02 sim.

Trong mẫu giám định ký hiệu A3: Tìm thấy 11 dấu trang Web, 2215 cuộc gọi, 05 cuộc hội thoại Native Messages, 04 cuộc hội thoại bằng ứng dụng Zalo được lưu trong máy. Nội dung các dữ liệu, cuộc gọi, tin nhắn được thể hiện chi tiết tại thư mục có tên A3 được lưu trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu được lưu trong Sim. Kèm theo kết luận có 01 đĩa CD.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 khai nhận: Khoảng đầu tháng 6 năm 2021, Lê Thanh T được một đối tượng tên H (là bạn xã hội của T, hiện chưa xác định được căn cước lai lịch) cấp cho 01 tài khoản tên Hanhuy10 có 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 1.000 đồng đăng nhập vào trang web "bong88.com" trên mạng internet để T quản lý, chia ra các tài khoản nhỏ cho các con bạc khác tham gia vào việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá.

Việc cá độ bóng đá được thực hiện theo nguyên tắc sau: Khi có khách hỏi, T sẽ cấp tài khoản để khách đăng nhập và tham gia cá độ. Mỗi tài khoản đều có mức giới hạn điểm do T tự khống chế đồng thời T và khách tự thống nhất với nhau về tỷ lệ quy đổi từ điểm cá độ thành tiền cá độ. T trực tiếp theo dõi việc cá độ của khách thông qua tài khoản Hanhuy10. Sau khi được cấp tài khoản, người chơi sử dụng thiết bị có kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản vào trang web "bong88.com". Trên trang web sẽ hiện đầy đủ thông tin như số điểm của tài khoản là phương tiện đặt cược, tỷ lệ cá cược của các trận bóng diễn ra trên thế giới. Người chơi sẽ lựa chọn các trận, các kèo và đánh cược số điểm để cá độ. Sau khi trận đấu kết thúc tài khoản sẽ tự động cập nhật số điểm tương ứng với việc thắng thua. Nếu thắng sẽ được trả điểm cược cùng điểm cược thắng về tổng điểm tài khoản, nếu thua cược sẽ mất số điểm đặt cược. Từ số điểm còn lại trên trang web, hàng tuần, hai bên sẽ tính toán được thua với nhau theo quy ước đã thỏa thuận trước để đổi điểm ra tiền và thanh toán trực tiếp cho nhau vào chiều thứ hai. Riêng cột thông tin về tiền hoa hồng (còn gọi là tiền com), các bên không có thỏa thuận gì và không tính toán với nhau.

Đến khoảng giữa tháng 6 năm 2021, Bùi Tiến P gặp Lê Thanh T thỏa thuận lấy 01 tài khoản để cấp cho Nguyễn Thanh T1 tham gia cá độ bóng đá. Lê Thanh T đồng ý và cắt ra 01 tài khoản tên KB05070900A, có mật khẩu là gogo1234 gồm 1000 điểm, quy ước mỗi điểm bằng 10.000 đồng, tương ứng với 10.000.000 đồng. Lê Thanh T và Bùi Tiến P thỏa thuận: Bùi Tiến P là người trực tiếp giao tài khoản và thanh toán tiền được thua với Nguyễn Thanh T1, số tiền thắng thua tất cả các trận bóng mà Nguyễn Thanh T1 tham gia chơi, Lê Thanh T và Bùi Tiến P sẽ chia đôi.

Từ ngày 23/6/2021 đến ngày 30/6/2021, Nguyễn Thanh T1 đã sử dụng tài khoản do P cung cấp cá độ 165 trận bóng với 287 đợt cược, tương ứng số tiền đánh bạc là 185.103.900 đồng, trong đó có 01 trận có số tiền cá độ là 10.200.000 đồng, còn lại các trận số tiền cá độ đều dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể:

Trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức thuộc giải bóng đá vòng chung kết EURO 2020 diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2021, Nguyễn Thanh T1 đặt cược 13 lần với tổng số điểm cược là 1020, tương ứng số tiền là 10.200.000 đồng. Trong trận bóng trên, Nguyễn Thanh T1 cược thắng 02 đợt được tổng số điểm là 250 điểm tương ứng 2.500.000 đồng, 01 đợt hòa tiền và cược thua 10 đợt.

Về việc thanh toán được thua giữa các bên: Theo bảng tổng hợp số điểm của các đợt cá cược trong tuần từ ngày 23/6/2021 đến trưa ngày 28/6/2021, Nguyễn Thanh T1 được 136 điểm tương ứng thắng số tiền 1.360.000 đồng. Ngày 28/6/2021, Bùi Tiến P đã trả cho Nguyễn Thanh T1 số tiền trên (trong đó, Phương và Lê Thanh T mỗi người trả 680.000 đồng). Đồng thời, trong lần thanh toán trên, theo thỏa thuận, H sẽ phải trả lại cho Lê Thanh T số tiền là 136.000 đồng. Tuy nhiên, do số tiền nhỏ, H chưa trả T. Đối với những lần đánh bạc khác, các bên chưa thanh toán cho nhau.

Ngoài việc cá độ bóng đá với Nguyễn Thanh T1 qua mạng internet trên, Lê Thanh T, Bùi Tiến P còn tham gia đánh bạc trực tiếp với một số cá nhân khác như sau:

Ngày 27/6/2021, trong khi ngồi uống nước với Nguyễn Đình Hòa, sinh 1986; nơi cư trú: Số 1E/414 đường P, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng (là bạn của P), Bùi Tiến P và H thỏa thuận cá cược trận đấu bóng đá giữa đội Hà Lan và đội Cộng hòa Séc thuộc giải EURO 2020 diễn ra lúc 23 giờ ngày 27/6/2021. H nhận đội Hà Lan chấp Cộng hòa Séc 1 quả với số tiền 500.000 đồng, Phương đồng ý nhận Cộng hòa Séc để đánh bạc với H. Kết quả trận đấu đội Hà Lan thua đội Cộng hòa Séc 0-2, H thua cược và đã thanh toán cho P số tiền 500.000 đồng.

Ngày 29/6/2021, Lê Thanh T nhận được điện thoại của Vũ Đình P, sinh 1969; nơi cư trú: Số 1/42B đường P, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng (là anh họ của T) để tham gia cá cược trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức thuộc giải EURO 2020 diễn ra lúc 23 giờ ngày 29/6/2021. P thỏa thuận chọn kèo cược đội tuyển Đức được đội Anh chấp 1/4 trái với số tiền là 1.000.000 đồng. T đồng ý nhận cược của P. Kết quả đội tuyển Đ thua đội tuyển Anh 0-2 nên P thua cược và trả cho Lê Thanh T số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKSNQ ngày 28/12/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo: Lê Thanh T, Bùi

Tiến P và Nguyễn Thanh T1 về tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, người làm chứng anh Vũ Đình P khai nhận: Do quen biết với Lê Thanh T nên anh Vũ Đình P đã tham gia cá cược trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức thuộc giải EURO 2020 diễn ra lúc 23h00 ngày 29/6/2021. Kết quả anh Vũ Đình P thua cược và đã thanh toán trả cho Lê Thanh T số tiền 1.000.000 đồng.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2,3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo 36 tháng tù đều về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Phạt tiền đối với bị cáo Lê Thanh T số tiền 20.000.000 đồng, bị cáo Bùi Tiến P và bị cáo Nguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo 10.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh thu giữ của Lê Thanh T, 01 điện thoại di động Samsung A31 màu đen thu giữ củaNguyễn Thanh T1, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ thu giữ của Bùi Tiến P và số tiền 2.860.000 đồng. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P,Nguyễn Thanh T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ căn cứ xác định:

[3] Lê Thanh T có hành vi sử dụng mạng Internet, lấy tài khoản cá độ bóng đá trên trang web bong88.com từ đối tượng tên Huy (hiện chưa xác định được căn cước, lai lịch), sau đó cắt ra một tài khoản tên KB05070900A giao cho Bùi Tiến P để Phương chuyển cho Nguyễn Thanh T1 chơi cá độ. Từ ngày 23/6/2021 đến ngày 30/6/2021, Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 đã tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với nhau tổng cộng 165 trận bóng, với 287 đợt cược, tương ứng với tổng số tiền là 185.103.900 đồng, trong đó có 01 trận bóng đá với 13 đợt cược (giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức thuộc giải bóng đá vòng chung kết EURO 2020 diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2021), có tổng số tiền đánh bạc là 10.200.000 đồng, còn lại các trận khác số tiền cá độ đều dưới 5.000.000 đồng. Ngoài ra cũng với trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức, Lê Thanh T còn cá độ trực tiếp với Vũ Đình P, số tiền cá độ là 1.000.000 đồng.

[4] Như vậy, các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P, Nguyễn Thanh T1 đã sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, được thua bằng tiền. Do đó, các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P,Nguyễn Thanh T1 bị xét xử về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng truy tố là đúng quy định của pháp luật.

- Về vai trò của các bị cáo:

[6] Trong vụ án này các bị cáo đều tham gia đánh bạc với vai trò thực hành, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lê Thanh T không phải chủ tài khoản, chỉ vì ham chơi đã nhận tài khoản cá độ từ một người khác, từ đó cung cấp tài khoản cho bị cáo P giao lại cho Nguyễn Thanh T1 trực tiếp chơi cá độ, số tiền thắng thua bị cáo Tvà P cùng ăn chia. Số tiền đánh bạc của các bị cáo tương ứng nhau (10.200.000 đồng và 11.200.000 đồng), do vậy, các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P vàNguyễn Thanh T1 có vai trò ngang nhau.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P, Nguyễn Thanh T1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P, Nguyễn Thanh T1 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, tự nguyện nộp lại tiền thu lợi bất chính nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[9] Các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo sau khi phạm tội thể hiện thái độ ăn năn hối cải rõ nét, tự đến cơ quan Công an đầu thú, tự nguyện giao nộp tiền có được từ việc cá độ với nhau, nên không cần thiết phải buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Các bị cáo đều có công việc, có thu nhập, việc đánh bạc xuất phát từ động cơ tư lợi, sát phạt nhau. Do vậy, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Trong đó, bị cáo Lê Thanh T có lượng tiền đánh bạc cao hơn nên phải chịu mức phạt tiền cao hơn so với bị cáo Phương và bị cáo Nguyễn Thanh T1. Do vậy Hội đồng xét xử tuyên phạt bổ sung bị cáo Lê Thanh T 20.000.000 đồng, Bùi Tiến P và Nguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo 10.000.000đồng.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thanh T, 01 điện thoại di động Samsung A31 màu đen đã qua sử dụng thu giữ củaNguyễn Thanh T1, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Tiến P. Xét đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Đối với số tiền 2.860.000 đồng là tiền thu lợi bất chính mà các bị cáo tự nguyện nộp lại nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[13] Đối với đối tượng tên H2 là người cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Lê Thanh T để đánh bạc, hiện chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

[14] Trong vụ án này, Nguyễn Đình H, Vũ Đình P có hành vi đánh bạc do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhân thân các đối tượng không có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, Gá bạc nên cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hòa và Phú.

[15] Đối với các trận bóng đá mà Lê Thanh T, Bùi Tiến P, Nguyễn Thanh T1 tham gia đánh bạc với số tiền cá độ dưới 5.000.000 đồng, cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

- Về án phí:

[16] Các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P vàNguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P vàNguyễn Thanh T1 được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Lê Thanh T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bị cáo Lê Thanh T số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Lê Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Trại Cau, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo.

+ Bị cáo Bùi Tiến P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bị cáo Bùi Tiến P số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Bùi Tiến P cho Ủy ban nhân dân phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo.

+ Bị cáoNguyễn Thanh T1 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bị cáoNguyễn Thanh T1 số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáoNguyễn Thanh T1 cho Ủy ban nhân dân phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A31 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ và số tiền 2.860.000 (hai triệu tám trăm sáu mươi nghìn) đồng.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/12/2021 giữa Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P vàNguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Lê Thanh T, Bùi Tiến P vàNguyễn Thanh T1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế

thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hoài

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hậu