

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CUM'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: 60/2018/HSST
Ngày 24/10/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CUM'GAR- TỈNH ĐẮKLẮK**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hiền
- *Các hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Trương Minh Mẫn

2/ Bà Cao Thị Hồng Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cum'gar, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cum'gar tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Châu, chức vụ - Kiểm sát viên.

Ngày 24/10/2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cum'gar, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 62/2018/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Xuân Đ. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh năm: 1986 tại tỉnh Nghệ An; (có mặt)

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 6, thị trấn QP, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán;

Con ông Hồ Xuân V (đã chết), con bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1955, hiện bà đang sinh sống tại tổ dân phố 6, thị trấn QP, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Bị can có vợ là Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm: 1988 và có 01 con là Hồ Ngọc Bảo C, sinh năm: 2015, hiện vợ và con đang sinh sống tại tổ dân phố 6, thị trấn QP, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2018 đến ngày 10/7/2018 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Người liên quan:

1/ Nguyễn Thị Diệu H (có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn QP, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

2/ Ông Trần P (vắng mặt):

Trú tại: Thôn 8, xã EaN, huyện CuK, tỉnh Đắk Lắk (Văng mặt)

3/ Nguyễn Tiến N (có mặt).

Trú tại: thôn HB, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

4/ Đặng Công H (có mặt).

Trú tại: thôn HN, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hồ Xuân Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện CuM'gar, tỉnh Đắk Lắk truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02/7/2018, tại quán cà phê Cây P ở thôn HN, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, Hồ Xuân Đ tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với các đối tượng Nguyễn Tiến N, Đặng Công H, Trần P, đối tượng tên L và một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch trong trận bóng đá giữa đội Brazil - đội Mexico trong giải bóng đá thế giới World Cup 2018. Tổng cộng Đ đã trực tiếp cá độ bóng đá với các đối tượng là 5.400.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày khi các đối tượng đang xem bóng đá để đánh bạc cá độ được thua bằng tiền thì bị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang. Thu giữ trên người Hồ Xuân Đ số tiền 17.300.000 đồng.

Theo thỏa thuận thì những người tham gia cá cược sẽ đưa tiền trước tương ứng với số tiền cá cược cho người nhận ghi cá cược là Hồ Xuân Đ. Khi có kết quả trận đấu thì Đ sẽ xem tỷ lệ thắng thua của các con bạc để trả lại tiền gốc và chung chi theo thỏa thuận, cụ thể như sau:

Trần P cá cược đội BraZil (Brazil chấp 1:1/4 cả trận) với số tiền 2.500.000 đồng và Đ đã sử dụng số điện thoại 0981440909 nhắn tin cho P qua điện thoại Mobell màu đen, sim số 0918371761 để xác nhận P cá cược Brazil. Sau khi kết thúc hiệp 1, Trần P tiếp tục cá độ bóng đá với Đ, P đặt cược (T 2 trái) với số tiền 2.000.000 đồng, Đ tiếp tục sử dụng số điện thoại 0981440909 nhắn tin cho P để xác nhận cá cược T. Nguyễn Tiến N cá cược (Xỉu cả trận 02 trái) với số tiền 100.000 đồng. Người tên L cá cược đội Mexico với số tiền 200.000 đồng. Một người không rõ nhân thân lai lịch cá cược tỷ số đội Brazil 1-0 đội Mexico, với số tiền 50.000 đồng, đội Brazil 2-0 đội Mexico với số tiền 50.000 đồng. Đặng Công H không đến quán của Đ mà ở nhà liên lạc qua điện thoại di động NoKia, màu xanh đen, Model 1202, sim số 0915147393 của Đặng Công H với Đ để cá cược. H cược (Tài hiệp 1-1/2 trái) trận bóng đá giữa đội Brazil - đội Mexico với số tiền 500.000 đồng. Sau khi kết thúc hiệp 1, Đặng Công H thua cược nên đến quán gặp Đ và đưa cho Đ 500.000 đồng. Tổng cộng, Đ đã trực tiếp cá độ bóng đá cho các đối tượng trong trận bóng đá giữa đội Brazil và đội Mexico là 5.400.000 đồng và Đ đã cầm số tiền 5.200.000 đồng là số tiền đặt cược của các đối tượng. Còn người tên L thì Đ

chưa lấy tiền cược. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang xem bóng đá để đánh bạc cá độ thì bị lực lượng Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang, bắt giữ 03 đối tượng gồm: Hồ Xuân Đ, Trần P, Nguyễn Tiến N.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70 ngày 10/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CưM'gar kết luận: 01 ti vi hiệu SamSung, mẫu sản phẩm: UA55M55036AK trị giá 12.500.000 đồng. Tầng 1 của căn nhà 2 tầng trong khuôn viên quán cà phê Cây P, tại thôn HN, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, có diện tích $72m^2$, nền được lát bằng gạch Bát Tràng, xung quanh không có tường bao bọc trị giá: $72m^2 \times 241.000 \text{ đồng}/m^2 = 17.352.000 \text{ đồng}$.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70b ngày 09/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CưM'gar kết luận: 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909 giá 2.300.000đ

Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền 17.300.000 đồng (trong đó, 5.200.000 đồng thu giữ trong túi quần trước của Đ và 12.100.000 đồng thu giữ trong ví để ở túi quần sau của Đ); 01 ti vi hiệu SamSung, mẫu sản phẩm: UA55M5503AK; 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909; 01 điện thoại Mobell màu đen, sim số 0918371761; 01 điện thoại di động NoKia, màu xanh đen, Model 1202, sim số 0915147393.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hồ Xuân Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt đối với bị cáo Hồ Xuân Đ mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Áp dụng Điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ;

+ Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước của Hồ Xuân Đ số tiền là 5.200.000 đồng thu giữ trong túi quần trước của Đ; trả lại 12.100.000 đồng thu giữ trong ví để ở túi quần sau của Đ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị 01 ti vi hiệu SamSung, mẫu sản phẩm: UA55M5503AK; $\frac{1}{2}$ giá trị 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909; $\frac{1}{2}$ giá trị tầng 1 của căn nhà 2 tầng trong khuôn viên quán cà phê Cây

P, tại thôn HN, xã QH, huyện CưM'gar, tỉnh Đắk có giá 17.352.000 đồng; 01 điện thoại Mobell màu đen, sim số 0918371761; 01 điện thoại di động NoKia, màu xanh đen, Model 1202, sim số 0915147393.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm. Bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người liên quan không có ý kiến gì tranh luận.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và lời khai của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra Công an huyện CưM'gar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về cấu thành tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Vậy đã có đủ cơ sở kết luận ngày 02/7/2018, tại quán cà phê Cây P ở thôn HN, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Hồ Xuân Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ Bóng đá được thua bằng tiền với các đối tượng Nguyễn Tiến N, Đặng Công H, Trần P, đối tượng tên L và một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch trong trận bóng đá giữa đội Brazil - đội Mexico trong giải bóng đá thế giới World Cup 2018. Tổng cộng Đ đã trực tiếp cá độ bóng đá với các đối tượng là 5.400.000 đồng, nhận tiền cá độ từ các đối tượng là 5.200.000đ. Trong khi bị cáo cùng một số đối tượng tham gia cá cược và nhiều người khách khác đang xem bóng đá thì bị lực lượng chức năng bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự.

Điều 321 Bộ Luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy

định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên biết được pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức, mọi hành vi vi phạm đều bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bà Nguyễn Thị M là mẹ của bị cáo Hồ Xuân Đ là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng với bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét về nhân thân, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Trong vụ án này có các đối tượng Nguyễn Tiến N, Đặng Công H, Trần P có hành vi cá cược với Hồ Xuân Đ nhưng chưa đến mức phải xử lý hình sự, nên Công an tỉnh Đắk Lắk ra quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng là phù hợp.

[3] Các biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 5.200.000 đồng thu giữ trong túi quần trước của bị cáo Đ là tiền bị cáo có được từ việc nhận tiền cá cược của các đối tượng. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 12.100.000 đồng thu giữ trong ví để ở túi quần sau của Đ qua quá trình tố tụng có đủ căn cứ xác định là tiền của vợ chồng bị cáo giữ để mua bán hàng tại quán nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo và chị H vợ bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo trong thời kỳ hôn nhân, việc bị cáo sử dụng điện thoại, vào việc đánh bạc chích H không biết nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước ½ giá trị điện thoại Iphone Model A1687, là phù hợp;

Đối với 01 ti vi hiệu SamSung, mẫu sản phẩm: UA55M5503AK là tài sản chung của vợ chồng bị cáo trị giá 12.500.000 đồng. Tầng 1 của căn nhà 2 tầng trong khuôn viên quán cà phê Cây P, tại thôn HN, xã QH, huyện C, tỉnh Đắk Lắk trị giá 17.352.000 đồng. Các tài sản này không phải là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội. Bị cáo chỉ cá độ bóng đá được thua bằng tiền với các đối tượng qua điện thoại nên không tịch thu sung công quỹ ½ giá trị các tài sản này mà cần trả lại cho vợ chồng bị cáo là phù hợp pháp luật.

Đối với điện thoại Mobell màu đen, sim số 0918371761 thu giữ của Trần P; 01 điện thoại di động NoKia, màu xanh đen, Model 1202, sim số 0915147393 thu giữ của Đặng Công H là những người có hành vi cá cược nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính, 02 điện thoại này không phải là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho ông P, ông H là phù hợp.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] **Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Xuân Đ phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 hiệu lực 01/01/2018

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn QP, huyện C, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nhĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.200.000đ (năm triệu hai trăm ngàn đồng) tạm giữ của bị cáo Hồ Xuân Đ.

Trả lại 12.100.000đ (mười hai triệu một trăm ngàn đồng) tạm giữ cho bị cáo Hồ Xuân Đ, chị Nguyễn Thị Diệu H.

Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.150.000đ (một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) của bị cáo Đ là $\frac{1}{2}$ giá trị 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909; tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại Iphone Model A1687, sim số 0981440909; Imei 3533310785556075 cho đến khi bị cáo Hồ Xuân Đ nộp 1.150.000đ thì trả lại điện thoại cho chị H. Chị H được quyền sở hữu chiếc điện thoại này;

Trả lại 01 ti vi hiệu SamSung, mẫu sản phẩm: UA55M5503AK cho bị cáo Hồ Xuân Đ chị Nguyễn Thị Diệu H.

Trả lại 01 điện thoại Mobell màu đen, sim số 0918371761; Imei 810093600013375 cho Trần P; 01 điện thoại di động NoKia, màu xanh đen, Model 1202, sim số 0915147393, Imei 355244/03/908153/9 cho Đặng Công H.

Tất cả các tài sản nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 9 năm 2018 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện CưM'gar với Chi cục Thi hành án dân sự huyện CưM'gar.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh; TA tỉnh Đắk Lắk ;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- Vụ giám đốc kiểm tra I;
- VKSND huyện CưM'gar;
- CA huyện CưM'gar;
- THA dân sự; THA hình sự;;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- UBND TT. QP
- Lưu văn thư; hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Hiền