

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 302/2018/HSPT
Ngày 24-9-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phụng

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Tùng

Bà Lê Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Lại Thị Minh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 269/2018/HSPT ngày 17-8-2018 đối với bị cáo Dương Văn K về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 10-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Dương Văn K; sinh năm 1990, tại thành phố Y, tỉnh Y; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 0, xã EM, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ông Dương Văn M và bà Nguyễn Thị Nh; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/3/2018 đến ngày 15/3/2018 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại bị cáo đang được tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 12/3/2018, trong lúc ngồi uống cà phê tại quán cà phê G thuộc tổ dân phố 0, thị trấn EK, huyện K, tỉnh Đắk Lắk thì Phạm Đức S, Phạm Thành T, Đào Văn H, Bùi Đức M và Lê Trọng P rủ nhau đánh bài ăn tiền. Sau đó, những người trên đi đến ngôi nhà gỗ bỏ hoang thuộc tổ dân phố 0, thị trấn EK, cách quán cà phê G khoảng 50m để cùng nhau đánh bài. Trên đường đi, S ghé vào quán tạp hóa gần đó mua một bộ bài Tú lơ khơ rồi cùng cả nhóm đi đến ngôi nhà gỗ bỏ hoang trên, mở cửa đi vào trong cùng nhau đánh bài ăn tiền. S, T, H, M, P thống nhất đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh bài liêng, mỗi ván mỗi người chơi bỏ ra 20.000 đồng và được chia ba lá bài, sau đó những người chơi kiểm tra bài của mình rồi tố tiền (cá cược) với nhau, số tiền tố tối đa là 500.000 đồng, sau khi bỏ tiền ra tố thì những người tham gia tố lật bài của nhau lên để kiểm tra, xác định thắng thua, người nào thắng thì ăn hết toàn bộ số tiền 20.000 đồng mà mỗi người chơi bỏ ra lúc đầu và số tiền tố trên sòng. Khi ngồi vào đánh bài thì T bỏ ra 1.000.000 đồng, S và H mỗi người bỏ ra 800.000 đồng, M và P mỗi người bỏ ra 500.000 đồng để đánh bài ăn tiền. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Dương Văn K là bạn bè của những người trên đến và bỏ ra 2.100.000 đồng để cùng tham gia đánh bài ăn tiền với những người trên. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày, trong lúc S, T, H, M, P và K đang đánh bài ăn tiền thì bị Công an huyện Ea Kar phát hiện bắt quả tang cùng các tang vật liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc: 5.700.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, 01 bộ bài Tú lơ khơ; thu giữ trên người những bị cáo tham gia đánh bạc: 9.200.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, trong đó thu giữ của Phạm Thành T 4.500.000 đồng, Đào Văn H 2.000.000 đồng, Phạm Đức S 1.700.000 đồng, Bùi Đức M 1.000.000 đồng.

Bị cáo Dương Văn K khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng nêu trên là đúng, khoảng 17 giờ ngày 12/3/2018 khi bị cáo đi ngang qua nhà gỗ bỏ hoang cạnh sân bóng G, thuộc tổ dân phố 0, thị trấn EK, nghe tiếng ồn ào nên bị cáo nhìn vào thấy năm người gồm các bị cáo Phạm Thành T, Phạm Đức S, Đào Văn H, Bùi Đức M và Lê Trọng P đang đánh bài nên bị cáo vào xin chơi cùng thì được các bị cáo đồng ý. Khi vào chơi bị cáo bỏ ra chiếu bạc 2.100.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Ea Kar ập vào bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.700.000 đồng cùng các tang vật khác, trong đó số tiền của bị cáo còn là 1.800.000 đồng, bị cáo bị thua 300.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 10-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn K phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn K 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/3/2018 đến ngày 15/3/2018.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo Phạm Thành T, Phạm Đức S, Đào Văn H, Bùi Đức M và Lê Trọng P, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20-7-2018, bị cáo Dương Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung kháng cáo, ngoài kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo còn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn K 07 tháng tù, là thỏa đáng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tin tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 10-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk, về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Dương Văn K tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn

cứ pháp lý để xác định: Vào khoảng 16 giờ ngày 12/3/2018, tại ngôi nhà gỗ bỏ hoang thuộc tổ dân phố 0, thị trấn EK, các bị cáo Phạm Đức S, Phạm Thành T, Đào Văn H, Bùi Đức M, Lê Trọng P và Dương Văn K đã cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài liêng. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện EaKar phát hiện bắt quả tang cùng các tang vật liên quan, thu giữ tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là: 5.700.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 07 tháng tù là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, có sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng trừng trị, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Vì vậy chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo - Sửa bản án sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 10-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Dương Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Dương Văn K – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 10-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk, về biện pháp chấp hành hình phạt.

[1] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn K 07 (bảy) tháng tù về tội “đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn K cho Ủy ban nhân xã EM, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được áp dụng theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Kar;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Công an huyện Ea Kar;
- Chi cục THADS huyện K;
- UBND xã EM;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Phụng

