

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC KẠN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HSST
Ngày 15/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC KẠN – TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Hồng Lễ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lý Văn Liêm.

2. Ông Đỗ Trung Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sơn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Mai Linh – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 15/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2022/HSST ngày 29/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/QĐXXST-HS, ngày 30/5/2022, đối với bị cáo:

Hoàng Quý T, sinh ngày 28/4/2002, tại Bắc Kạn;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Phúc Q và bà Triệu Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt giam, giữ: Không - Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

1, Ông Tạ Nguyễn L, sinh năm 1968 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Tạ Nguyễn L: Bà Tạ Thị Mai P, sinh năm 1992;

Trú tại: Tổ X, phường Đ, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn – Có mặt.

2, Anh Triệu Tài K, sinh ngày 22/11/2004;

Trú tại: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn – Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Triệu Tài K : Ông Triệu Phúc H, sinh năm 1980;

Trú tại: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn – Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1, Ông Hoàng Phúc Q, sinh năm 1976;

Trú tại: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn – Có mặt.

2, Công ty Cổ phần bảo hiểm Ngân hàng A;

Địa chỉ: Tầng x, TNCC xyz, HĐT, quận C, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/10/2021, Hoàng Quý T và Triệu Tài K đi chơi, uống bia với nhau. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Quý T tự ý lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không lắp biển kiểm soát (Chiếc xe **có dung tích xi lanh 110 cm³**, mang biển số đăng ký 97B2-056.xx, thuộc sở hữu của ông Hoàng Phúc Q là bố đẻ của T) chở Triệu Tài K từ Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn theo đường Quốc lộ 3 lên thành phố Bắc Kạn chơi. Trên đường đi đến địa phận phường X, thành phố Bắc Kạn thì T và K dừng lại ở một quán tạp hoá để mua đồ, tại đây K để quên điện thoại di động. Sau khi mua đồ, T điều khiển xe mô tô chở K đến đoạn đường Quốc lộ 3 thuộc tổ A, phường X, thành phố Bắc Kạn thì K phát hiện để quên điện thoại nên bảo T điều khiển xe quay lại quán tạp hóa (theo hướng Cao Bằng - Hà Nội) để lấy điện thoại.

Khi di chuyển đến Km 148+400 Quốc lộ 3, thuộc tổ A, phường X, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn thì T điều khiển xe mô tô đi sang làn đường ngược chiều, tức làn đường bên trái hướng Cao Bằng – Hà Nội và đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 97B1- 047.xx do ông Tạ Nguyễn L điều khiển đang di chuyển bên làn đường bên phải theo hướng Hà Nội - Cao Bằng **khiến cả hai xe bị đổ xuống mặt đường, cả ba người đều bị ngã**. Hậu quả: ông Tạ Nguyễn L tử vong tại chỗ, Hoàng Quý T và Triệu Tài K bị thương, hai xe bị hư hỏng.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, Hoàng Quý T chưa có giấy phép lái xe mô tô; Hoàng Quý T và Triệu Tài K đều không đội mũ bảo hiểm.

Sau khi tai nạn xảy ra, Hoàng Quý T được đưa đi cấp cứu ngay nên không tiến hành đo được nồng độ cồn trong khí thở. Bệnh án của Hoàng Quý T tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn và Bệnh viện đa khoa trung ương Thái Nguyên đều không có kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu, do đó không có căn cứ để xác định thời điểm vụ tai nạn giao thông xảy ra, trong người Hoàng Quý T có nồng độ cồn hay không.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường trải nhựa áp phan, mặt đường không duy tu cải tạo, đoạn đường cong cua về phía bên phải theo chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng; đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn, tầm quan sát theo hai chiều khoảng 120 mét. Đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn kẻ giữa lòng đường phân chia thành hai làn đường hai chiều xe chạy, mỗi làn đường có vạch sơn liền màu trắng phân chia thành hai làn đường (làn phía trong dành cho các phương tiện cơ giới đường bộ, làn phía ngoài dành cho xe thô sơ), lòng đường nơi xảy ra tai nạn trung bình rộng 11m80; làn đường dành cho phương tiện cơ giới đường bộ hướng Hà Nội - Cao Bằng rộng trung bình 3m36; làn đường dành cho xe thô sơ hướng Hà Nội - Cao Bằng rộng 1m90; vạch sơn liền màu trắng rộng trung bình 20cm; lề đường đất bên phải hướng Hà Nội - Cao Bằng rộng 90cm; mương thoát nước bằng bê tông có kích thước rộng trung bình 1m30 x sâu 45cm.

Lấy cột H4/148 được dựng trên lề đường bên phải (phía trong mương nước) theo chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng làm mốc chuẩn. Lấy mép phải đường tại Km 148+400 hướng Hà Nội - Cao Bằng làm mốc chuẩn.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng:

- Quan sát trên hiện trường phát hiện tại lòng mương thoát nước phía bên phải hướng Hà Nội - Cao Bằng có dấu vết mảnh đèn chiếu sáng và gáo gương chiếu hậu tập trung trên diện 60cm x 40cm, quy định là vị trí số 1 trên hiện trường. Đo đạc cụ thể: Tâm vị trí số 1 đến mép chuẩn là 1m60, đến mốc chuẩn là 28m.

- Cách tâm vị trí số 1 với khoảng cách 9m về hướng Cao Bằng phát hiện trên lòng mương thoát nước một nhóm dấu vết màu nâu đỏ, kích thước tập trung trên diện 1m50 x 1m20 là vị trí số 2 trên hiện trường. Đo đạc cụ thể: Tâm vị trí số 2 đến mép chuẩn là 1m70, đến mốc chuẩn là 19m.

- Cách tâm vị trí số 2 với khoảng cách 3m90 phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển kiểm soát đang nằm đổ nghiêng trái, đầu xe hướng mép chuẩn, đuôi xe chệch hướng mương thoát nước quy định là vị trí số 3

trên hiện trường. Trục trước vị trí số 3 nằm trên mép chuẩn và đến mốc chuẩn là 16m15. Trục sau vị trí số 3 đến mép chuẩn là 1m10 và đến mốc chuẩn là 16m60.

- Quan sát dưới đầu tay nắm (tay lái) bên trái của vị trí số 3 phát hiện dấu vết cày xới đất, điểm đầu hướng Cao Bằng, điểm cuối hướng Hà Nội kết thúc tại đầu tay nắm phía trước bên trái vị trí số 3, kích thước dài 70cm x rộng 10cm.

- Quan sát tại làn đường phải hướng Hà Nội - Cao Bằng tại hiện trường phát hiện nhiều mảnh nhựa, kính vỡ và tập trung trên diện 20m x 5m quy định là vị trí số 4 trên hiện trường. Đo đặc cụ thể như sau: Tâm vị trí số 4 đến mép chuẩn là 2m50 và đến mốc chuẩn là 16m; Tâm vị trí số 4 đến tâm vị trí số 2 là 5m25.

- Cách trục trước vị trí số 3 với khoảng cách 3m20 về hướng Cao Bằng phát hiện dấu vết cày trượt trên mặt đường, điểm đầu hướng Cao Bằng, điểm cuối hướng Hà Nội, kích thước dài 44cm rộng 2cm x sâu 0,3cm quy định là vị trí số 5 trên hiện trường. Đo đặc cụ thể như sau: Điểm đầu vị trí số 5 đến mép chuẩn là 30cm và đến mốc chuẩn là 12m85; Điểm cuối vị trí số 5 đến mép chuẩn là 24cm.

- Cách trục trước vị trí số 3 với khoảng cách 3m về hướng Cao Bằng phát hiện nhóm dấu vết dung dịch hóa chất dầu màu đen bắn thành tia theo chiều hướng Cao Bằng - Hà Nội (tại làn đường dành cho xe thô sơ) quy định là vị trí số 6 trên hiện trường, vị trí số 6 tập trung trên diện dài 2m30 x rộng 60cm, điểm đầu hướng Cao Bằng, điểm cuối hướng Hà Nội. Đo đặc cụ thể: Điểm đầu vị trí số 6 đến mép chuẩn là 90cm và đến mốc chuẩn là 10m60; Điểm cuối vị trí số 6 đến mép chuẩn là 1m và cách điểm cuối vị trí số 5 là 80cm.

- Cách trục trước vị trí số 3 với khoảng cách 6m70 về hướng Cao Bằng phát hiện một dấu vết cày trượt trên mặt đường, điểm đầu xiên chéo hướng Hà Nội, điểm cuối hướng Cao Bằng, kết thúc tại đầu chân phanh phía trước bên phải chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97B1- 047.xx quy định là vị trí số 7 trên hiện trường, vị trí số 7 có kích thước dài 2m33 x rộng 1cm x sâu 0,2cm. Đo đặc cụ thể như sau: Điểm đầu vị trí số 7 đến mép chuẩn là 1m70 và đến mốc chuẩn là 10m55; Điểm đầu vị trí số 7 đến điểm đầu vị trí số 6 là 70cm và đến điểm đầu vị trí số 5 là 3m; Điểm cuối vị trí số 7 đến mốc chuẩn là 10m.

- Cách trục trước vị trí số 3 với khoảng cách 8m53 về hướng Cao Bằng là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97B1- 047.xx nằm đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng Cao Bằng, đuôi xe hướng Hà Nội quy định là vị trí số 8 trên hiện trường. Đo đặc cụ thể như sau: Trục sau vị trí số 8 đến mép chuẩn là 3m10 và đến mốc chuẩn là 10m; Trục sau vị trí số 8 đến điểm đầu vị trí số 7 là 2m10 và đến điểm đầu vị trí số 6 là 3m; Trục sau vị trí số 8 đến điểm đầu vị trí số 5 là 5m; Trục trước vị trí số 8 đến mép chuẩn là 3m10 và đến mốc chuẩn là 9m20; Trục trước vị trí số 8 đến trục trước vị trí số 3 là 9m40.

- Quan sát trên mặt đường tại bên phải của vị trí số 8 phát hiện nhóm dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu người) và dung dịch màu nâu đen (nghi dầu máy) quy định là vị trí số 9 trên hiện trường, vị trí số 9 tập trung trên diện 1m80 x 1m . Đo đạc cụ thể như sau: Tâm vị trí số 9 đến mốc chuẩn là 9m và đến mép chuẩn là 1m20.

Căn kết quả khám nghiệm hiện trường xác định vị trí va chạm của hai phương tiện nằm trên làn đường bên phải chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng (làn đường di chuyển của ông Tạ Nguyễn L).

Kết quả khám nghiệm tử thi Tạ Nguyễn L: Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: vùng mặt bên trái từ gò má trái xuống đến trên môi trái có vết trượt mất da nông không liên tục, kích thước 7,5cm x 2cm; Sờ nắn vùng cổ thấy cổ lỏng lẻo, có tiếng lục cục, dấu hiệu lúc lắc cổ rõ, trật đốt sống cổ số 5; Sờ nắn ép cung sườn thấy lạo xạo, gãy kín các xương sườn 3,4,5,6,7,8,9 cung bên phải, sờ nắn thấy bụng chướng căng; Cổ tay phải biến dạng, gãy hờ đầu dưới hai xương cẳng tay phải, thấy rõ đầu xương thò ra ngoài; Cổ tay trái gấp góc biến dạng, sờ nắn thấy lạo xạo, gãy kín đầu dưới hai xương cẳng tay trái; Vùng cổ, chân và mu bàn chân phải rách toác da, tổ chức dưới da lộ gân cơ cổ chân và mu bàn chân bờ mép nhám nhở, kích thước 19cm x 3,5cm; Tại ô mô cái bàn chân phải có vết rách da bờ mép nhám nhở kích thước 4cm x 0,5cm. Tiến hành mổ tối thiểu qua khoang liên sườn 8,9 bên phải vùng hố chậu phải thăm dò máu lỏng và các sợi tơ huyết chảy ra.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha không gắn biển kiểm soát: Xe không có gương chiếu hậu, toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và nhựa ốp nút vỡ, bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; mặt ngoài phía trên nhựa ốp, xi nhan trước trái có vết trượt mài chiều hướng từ phải qua trái, từ dưới lên trên, kích thước: 15cm x 10cm; Tay nắm trước trái bám dính nhiều bùn đất màu nâu đen; Nhựa ốp mặt nạ phía trước gãy chột, bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; Cánh yếm bên phải nứt vỡ; có dấu vết trượt xước chiều hướng từ trước về sau, kích thước 20cm x 15cm; Mặt ngoài chắn bùn trước phải trượt xước nứt vỡ chiều hướng từ trước về sau, kích thước tập trung trên diện 20cm x 15cm; Mặt ngoài giảm xóc trước phải có vết trượt mài **mất** bụi bám dính chất màu đen, kích thước: 30cm x 3cm x lõm sâu nhất 0,1cm; trục bánh trước cong gấp từ trước về sau; Cần dẫn phanh sau cong gấp từ trước về sau, mặt trong cần dẫn phanh sau có vết trượt mài K loại có bám dính chất màu đen, chiều hướng từ trái qua phải, kích thước 5cm x 2cm; Đầu cần phanh có vết bám dính bùn đất; Chân giẫm trước phải cong gấp từ trước về sau; Bường máy bên phải nứt vỡ, thùng kích thước 5cm x 4cm; Miếng ốp kim loại ống xả móp lõm trượt xước chiều hướng từ trước về sau, kích thước 10cm x 2,5cm; Nhựa ốp và phôi yếm dưới giá đỡ đồ bung bật.

Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 97B1 - 047.xx: Gương chiếu hậu bên phải gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng phía trước nứt vỡ, bung bật hoàn toàn. Cụm đèn báo đồng hồ tốc độ bung bật, gãy chột; Đầu tay nắm trước phải phần cao su rách để lộ phần khung kim loại bên trong. Mặt ngoài tay phanh trước phải có vết cày trượt chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước 4cm x 0,5cm. Nhựa ốp mặt nạ phía trước và nhựa cánh yếm bên phải bung bật, nứt vỡ hoàn toàn để lộ phần khung kim loại bên trong. Ổ khóa điện nứt vỡ kích thước 5cm x 4cm. Giảm xóc phía trước cong gập, biến dạng theo chiều hướng từ trước về sau. Bánh xe phía trước: vành bánh xe gãy rời. Đai kim loại giá đỡ cánh yếm bên phải cong gập từ trước về sau; mặt ngoài lọc gió trượt mài theo chiều hướng từ trước về sau, kích thước: 10cm x 2cm. Mặt ngoài buồng máy kim loại bên phải: trượt mài kim loại chiều hướng từ trước về sau, kích thước 3cm x 1cm; vết thủng kim loại kích thước 3cm x 2cm. Giá kim loại bảo vệ máy bên phải gãy rời một thanh. Cần dẫn phanh sau cong gập từ trước về sau; đầu chân phanh có vết trượt mài kim loại kích thước 0,8 x 0,2 cm (chiều hướng từ trước về sau). Chân dẫn trước phải mất phần cao su, cong gập từ trước về sau; Ốp kim loại ống xả mặt ngoài bám dính chất màu nâu đỏ (nghỉ máu người) chiều hướng từ trước về sau, tập trung trên diện 20cm x 7cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 108 ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự TP. Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn kết luận như sau:

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, xe không có biển kiểm soát, xe cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị thiệt hại 4.805.000^d (Bốn triệu, tám trăm linh năm nghìn đồng chẵn);

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 97B1-047.xx, xe cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị thiệt hại là 9.480.000^d (Chín triệu, bốn trăm tám mươi nghìn đồng chẵn).

Tổng giá trị thiệt hại hai xe là 14.285.000^d (Mười bốn triệu, hai trăm tám mươi năm nghìn đồng chẵn).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 32/TT ngày 13/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Kạn xác định như sau:

- Nồng độ cồn trong máu của ông Tạ Nguyễn L thời điểm khám nghiệm tử thi là 46,77 mg/100ml.

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Trật đốt sống cổ số 5.

+ Đa chấn thương vết thương phần mềm, đa chấn thương gãy mảnh sườn bên phải, gãy xương cẳng tay hai bên.

+ Trần máu khoang ngực, tràn máu ổ bụng.

- Nguyên nhân tử vong: Tạ Nguyễn L tử vong do tổn thương tủy cổ, sốc mất máu tối cấp không hồi phục do tràn máu khoang ngực, bụng. Nguyên nhân do chấn thương va đập rất mạnh toàn thân với vật cứng gây trật đốt sống cổ, gây giập vỡ đa tạng.

Tại Bản kết luận giám định số 29/TgT ngày 21/01/2021 của Trung Tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Bắc Kạn kết luận thương tích của Triệu Tài K như sau:

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định về tỷ lệ phần trăm TTCT sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

* Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Gãy 1/3 giữa xương đùi phải, theo chương 7, Mục VII - Khoản 10 - Điểm 10.1, tỷ lệ phần trăm TTCT là: 21-25%. Lấy 23%;

+ Sẹo mổ ở mặt ngoài, 1/3 giữa đùi phải, kích thước: 15cm x 0,6cm, theo Chương 8 - Mục I - Khoản 3, tỷ lệ phần trăm TTCT là: 3%, sau cộng lùi còn 2,31%;

+ Sẹo ở mặt trước đầu gối bên phải, kích thước: 3,5cm x 0,8cm theo Chương 8 - Mục I - Khoản 2, tỷ lệ phần trăm TTCT là: 2%, sau cộng lùi còn 1,49%.

- Tổng cộng: $23 + 2,31 + 1,49 = 26,80\%$ (làm tròn số là 27%)

- Tỷ lệ phần trăm TTCT được tính theo phương pháp cộng tại thông tư.

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 27% (hai mươi bảy phần trăm).

Hành vi nêu trên của Hoàng Quý T đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008;

Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

...

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”.

Với các hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSTPBK, ngày 29/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn đã truy tố bị cáo Hoàng Quý T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260/BLHS.

Điều 260 có nội dung:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Quý T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65/BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Quý T 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47/BLHS và Điều 106/BLTTHS.

Trả lại cho ông Hoàng Phúc Q 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE không gắn biển kiểm soát, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 97004729 mang tên chủ xe Hoàng Phúc Q; 01 (một) giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số XM 21A0245221; 01 (Một) biển kiểm soát xe mô tô 97B2-056.xx.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Quá trình tranh luận bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng là xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và tính hợp pháp của các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập:* Các hành vi, quyết định tố tụng và các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về các hành vi, quyết định tố tụng trên. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Khoảng hơn 20 giờ ngày 11/10/2021, Hoàng Quý T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 110 cm³, không lắp biển kiểm soát, chở theo Triệu Tài K di chuyển trên đường QL3 thuộc tổ A, phường X, thành phố Bắc Kạn theo hướng Cao Bằng – Hà Nội, khi đến Km 148 + 400 thì T điều khiển xe đi sang làn đường bên trái hướng đi của mình (tức làn đường bên phải hướng Hà Nội – Cao Bằng) nên đã đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 97B1-047.xx do ông Tạ Nguyễn L điều khiển theo hướng Hà Nội – Cao Bằng, khiến cả hai xe bị đổ xuống mặt đường. Hậu quả ông Tạ Nguyễn L tử vong, anh Triệu Tài K thương tích 27% (Hai mươi bảy phần trăm), gây hư hỏng 02 xe mô tô với tổng giá trị thiệt hại là 14.285.000^d (Mười bốn triệu, hai trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của Hoàng Quý T đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Hoàng Quý T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tổng hợp các chứng cứ lại, đánh giá diễn biến khách quan của vụ án thấy việc truy tố, xét xử bị cáo Hoàng Quý T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260/BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Xét tính chất hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về tham gia giao thông đường bộ; gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác; gây ảnh hưởng xấu

đến tình hình trật tự, an toàn giao thông tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả*” và “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51/BLHS. Đồng thời người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và bị cáo ông nội là ông Hoàng Hữu T được Ban chấp hành Trung ương Đoàn TNCS Hồ Chí Minh tặng “*Kỷ niệm chương thanh niên xung phong*”. Vì vậy khi lượng hình được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51/BLHS. Đối với bị cáo trong vụ án này không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần cải tạo tại địa phương thì vẫn có tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] *Hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp, công việc ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Khi tai nạn xảy ra bị cáo Hoàng Quý T và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại Tạ Nguyễn L tổng số tiền 100.000.000^d (*Một trăm triệu đồng*), nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Đối với bị hại Triệu Tài K không có yêu cầu bị cáo bồi thường tổn hại sức khỏe. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng*: Trả lại cho ông Hoàng Phúc Q 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE không gắn biển kiểm soát, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 97004729 mang tên chủ xe Hoàng Phúc Q; 01 (một) giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số XM 21A0245221; 01 (Một) biển kiểm soát xe mô tô 97B2-056.xx.

[7] *Về án phí*: Do bị cáo thuộc hộ nghèo. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đối với Công ty cổ phần bảo hiểm Ngân hàng A liên quan đến Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số XM 21A245221 thời hạn bảo hiểm từ ngày 21/5/2021 đến ngày 21/5/2022. Quá trình làm việc, đại diện Công ty bảo hiểm Ngân hàng A cung cấp đối với vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km148 + 400 Quốc lộ 3 thuộc tổ A, phường X, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn ngày 11/10/2021 giữa 02 xe mô tô BKS 97B1-047.xx và 97B2-056.xx thì Giấy

chứng nhận bảo hiểm số XM 21A245221 cấp cho chủ xe 97B2-056.xx ông Hoàng Phúc Q là trong thời hạn bảo hiểm. Nhưng trong vụ tai nạn này Hoàng Quý T điều khiển xe 97B2-056.xx không có Giấy phép lái xe nên không được Công ty bảo hiểm Ngân hàng A chi trả bồi thường TNDS theo khoản 3, Điều 13 của Nghị định số 03/2021/NĐ-CP, ngày 15/01/2021 của Chính phủ.

[9] Đối với ông Tạ Nguyễn L tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, ông L đã có giấy phép lái xe hạng A1, đủ điều kiện điều khiển xe mô tô theo quy định. Tại bản kết luận pháp y về tử thi số 32/TT ngày 13/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Kạn xác định nồng độ cồn trong máu của ông Tạ Nguyễn L thời điểm tử vong do tai nạn giao thông là 46,77mg/100ml, vi phạm khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia năm 2019 (sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008). Tuy nhiên, đây không phải nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn xảy ra. Do ông L đã chết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với vi phạm trên.

[10] Đối với ông Hoàng Phúc Q là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô BKS 97B2- 056.xx. Ngày 11/10/2021, Hoàng Quý T đã tự ý lấy chiếc xe trên đi sử dụng và gây tai nạn giao thông, ông Q không được giao xe cho T điều khiển gây tai nạn. Do đó, không có căn cứ xem xét xử lý đối với ông Hoàng Phúc Q về hành vi “*Giao xe cho người chưa đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại Điều 264/BLHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1, *Tuyên bố:* Bị cáo Hoàng Quý T phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65/BLHS.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Quý T 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Thời hạn được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2, *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47/BLHS và Điều 106/BLTTHS.

+ Trả lại cho ông Hoàng Phúc Q, sinh năm 1976, trú tại Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVE không gắn biển kiểm soát, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 97004729 mang tên chủ xe Hoàng Phúc Q; 01 (một) giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số XM 21A0245221; 01 (Một) biển kiểm soát xe mô tô 97B2-056.xx.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Kạn ngày 10/6/2022).

3, *Về án phí*: Do bị cáo thuộc hộ nghèo. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4, *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố;
- CQTHAHS Công an TP;
- CQCSĐT Công an TP;
- Chi cục THADS thành phố;
- UBND xã H;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, đại diện bị hại; người liên quan;
- Hồ sơ, lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vi Hồng Lễ

