TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1123/2022/HS-PT
Ngày: 26/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: *Ông Nguyễn Thanh Nhã*
Các Thẩm phán: *Ông Hoàng Văn Thành*
Ông Trần Đức Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 818/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Xuân Th do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HSST ngày 09/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1988 tại Hà Nội; giới tính: nam; ĐKHKTT: xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Q và bà Đàm Thị D; có vợ là Hoàng Thị Th; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 25/01/2022 đến ngày 27/01/2022; bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: *ông Trần Văn Th, sinh năm 1956 (đã chết);*

Đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

1. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1980; nơi cư trú: xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn, Thànhh phố Hà Nội; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

1. Anh Trần Văn N, sinh năm 1984; nơi cư trú: xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn, Thànhh phố Hà Nội; vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Ph, sinh năm 1983; nơi cư trú: xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30’ ngày 24/01/2022, Nguyễn Xuân Th điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát 29C-057.16 chở gạch từ lò gạch của Công ty Bắc Vọng (trụ sở tại xã Bắc Phú, Sóc Sơn, Hà Nội) qua địa phận thôn Ấp Vuông, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn rồi rẽ vào Quốc lộ 3, di chuyển theo hướng Thái Nguyên đi Hà Nội. Khi Th đi đến đoạn km26 + 800 đường Quốc lộ 3, thuộc địa phận thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội thì quan sát thấy phía trước, cách đầu xe ô tô khoảng 03m có 03 chiếc xe mô tô di chuyển cùng chiều từng xe một và đi sát mép đường bên phải theo chiều đi, trong đó có xe mô tô Biểm kiểm soát 29Z3-1513 do ông Trần Văn T điều khiển đi trước cùng chiều, Th đang điều khiển xe ô tô với vận tốc khoảng 35km/h và vượt lách bên trái 03 xe mô tô trên thì xảy ra va chạm giữa thành xe bên phải ô tô vào đầu nắm tay lái bên trái của xe mô tô do ông T điều khiển làm xe máy bị đổ văng ra đường, ông T bị ngã ra đường và bị bánh sau bên phải xe ô tô chèn lên người, tử vong tại chỗ, Th nghe thấy tiếng va chạm và quan sát qua gương chiếu hậu thấy xe bị đổ và ông Th bị ngã ra đường nhưng do hoảng sợ, không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy về hướng Hà Nội, rồi rẽ vào đường đi đền Gióng, xã Phù Linh. Khi Th điều khiển xe ô tô được khoảng 1km, đến gần cổng trường khuyết tật thuộc thôn Vệ Linh, xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn thì thấy có chị Hồ Thị Hà đi xe máy đuổi theo sát thành xe ô tô bên trái bảo Th đã gây tai nạn chết người. Lúc này, Th cho xe giảm tốc độ, đi sát vào ria đường bên phải rồi tắt máy, dừng xe lại. Th đi bộ về nhà ở gần đó lấy xe máy quay lại hiện tường xảy ra vụ tai nạn thì thấy ông T đã tử vong nên điều khiển xe máy về vị trí đỗ ô tô. Sau đó, Th tiếp tục điều khiển xe ô tô chở gạch đến nhà anh Nguyễn Văn Kiên đổ gạch rồi Th điều

khiển xe về nhà. Đến chiều tối cùng ngày, Th đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tiến hành đo nồng độ cồn của Thanh thể hiện 00mg/lít.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:

- Hiện trường đã bị xáo trộn do nhiều người và phương tiện đi lại. Đoạn đường xảy ra tai nạn là tại đường QL3 đoạn km26 + 800, rộng 7m20, đường 2 chiều, dải nhựa phẳng, có vạch sơn đứt quãng màu vàng ở giữa, phần đường Thái Nguyên hướng Hà Nội đo rộng 3m60, hai bên đường có lề đất. Lấy mép đường nhựa bên phải theo chiều Thái Nguyên hướng Hà Nội làm chuẩn.

- Vị trí vết cày xước mặt đường để lại trên mặt đường nhựa đo dài 74cm. Đo điểm đầu dấu vết vào mép đường chuẩn là 30cm, điểm cuối của dấu vết trùng với mép đường chuẩn; dấu vết có chiều chếch chéo Thái Nguyên hướng Hà Nội.

- Vị trí xe mô tô BKS 29Z3-1513 đổ nghiêng bên trái, một phần trên mặt đường nhựa, một phần trên lề đất, đầu xe hướng lề đất, đuôi xe hướng mép đường bên trái mép đường làm chuẩn, yên xe và tay lái hướng Hà Nội. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường làm chuẩn là 50cm, đo hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn là 25cm.

- Vị trí xác nạn nhân tử vong trên mặt đường nhựa trong tư thế nằm úp nghiêng bên trái, chân phải co, chân trái duỗi thẳng, đo từ đỉnh đầu nạn nhân vào mép đường chuẩn là 120cm, đo từ gót chân trái nạn nhân vào mép đường chuẩn là 85cm.

- Vị trí vùng mô cơ và nội tạng để lại trên lề đất phía bên phải theo chiều Thái Nguyên hướng Hà Nội có kích thước 120 x 100cm, đo tâm của dấu vết vào mép đường chuẩn là 180cm.

- Vị trí vùng màu nâu đỏ đã khô kích thước 350 x 80cm để lại trên mặt đường nhựa; đo tâm vùng máu nạn nhân vào mép đường làm chuẩn là 40cm.

Tại Kết luận giám định số 674 ngày 08/02/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS 29C-057.16 với dấu vết ở xe mô tô BKS 29Z3-1513 nên cũng không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện này trên mặt đường tại hiện trường.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 122 ngày 18/02/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

* Các dấu vết chính qua giám định:

- Vùng đầu mặt, ngực, bụng, khung chậu bị va đập, chèn ép, lê quệt bởi vật tày có diện tương đối rộng với lực tác động rất mạnh gây ra:

+ Biến dạng vùng đầu mặt.

+ Rách da vùng sống mũi và mắt hai bên KT 16 x 8cm. Qua vết rách da này thấy vỡ xương sọ và tổ chức não dập nát.

+ Rách da vùng chẩm KT 3,5 x 2,5cm. Qua vết rách da thấy vỡ xương chẩm, tổ chức não thoát qua vết rách.

+ Vỡ phức tạp xương nền sọ và xương vòm sọ.

+ Tổ chức não thoát khỏi hộp sọ.

+ Còn ít tổ chức não dập nát bám dính vào thành xương và tổ chức phần mềm.

+ Gãy xương hàm trên và xương hàm dưới.

+ Gãy xương chính mũi.

+ Rách da từ vai trái đến vũng ngực phải sát hõm lách phải KT 30 x 12cm. Qua vết rách da này thấy gãy phức tạp xương lồng ngực, xương cột sống, rách quai động mạch chủ.

+ Gãy phức tạp toàn bộ cung xương sườn 2 bên.

+ Gãy ngang thân cột sống lưng ngang D7 - D8 - D9.

+ Đứt động mạch chủ.

+ Vỡ tim.

+ Vỡ gan.

+ Vỡ phổi.

+ Không xác định được cấu trúc thận, lách, tụy.

+ Khung chậu mất vững.

- Do tử thi đã bị biến dạng, không thu được mẫu máu do đó không có mẫu để giám định Ethanol.

* Nguyên nhân chết: Nạn nhân Trần Văn T tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ, chấn thương não, chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực - bụng - khung chậu, chấn thương cột sống mức độ rất nặng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về AND số 03 ngày 15/02/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

AND thu từ các mẫu vật cần giám định trùng khớp với AND của tử thi được ghi tên là Trần Văn T.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Th đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 230.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Th.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HSST ngày 09/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Xuân Th 27 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giáo thông đường bộ", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/01/2022 đến ngày 27/01/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/9/2022, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 13/9/2022, anh Trần Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm quy kết. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

- Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được chấp nhận về hình thức.

Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ

luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, bị cáo khẳng định bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là đúng quy định pháp luật, không oan. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Cấp sơ thẩm áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và được gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 27 tháng tù là phù hợp.

Xét kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị của bị hại: bị cáo bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm nên không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên, kèm theo đơn kháng cáo bị cáo xuất trình các tài liệu thể hiện có bố là người có công với cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Bị cáo được đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa phúc thẩm thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại.

[3] Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Xuân Th 24 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/01/2022 đến ngày 27/01/2022.

2. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Nhã

Nơi nhận:
- *VKSND Tp. Hà Nội;*
- *TAND huyện Sóc Sơn;*
- *VKSND huyện Sóc Sơn;*
- *Công an huyện Sóc Sơn;*
- *Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;*
- *Bị cáo;*
- *Đại diện hợp pháp của bị hại;*
- *Lưu HSVA; VP;*

THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA