

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG-THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2020/HS-ST
Ngày: 16/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG – THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hoàng Liên

Ông Trần Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đào Nhã Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2020/TLST-HS ngày 06/10/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2020/QĐXXST-HS ngày 02/11/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 10/8/1992 tại Phú Yên; Nơi cư trú: Khu phố 5, phường T, TP. P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa 08/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ph (đã chết) và bà Trương Thị Minh Ng. Vợ, con: chưa có. Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 19/02/2020, Nguyễn Văn Đ bị Công an phường Thanh Sơn, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Nhân thân:

- Ngày 29/5/2014, bị Công an phường. Thanh Sơn, TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng.

- Ngày 06/10/2014, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 22/01/2015, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 12/3/2015, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Ngày 19/11/2016, bị Công an bị Công an phường Thanh Sơn, TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng.

- Ngày 05/12/2016, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 29/3/2017, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 16/11/2020, bị Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác (có mặt).

Người bị hại: Anh Nguyễn Trọng K, sinh năm 2000.

Nơi cư trú: Khu phố 9, phường M, TP. P, tỉnh Ninh Thuận (xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị Tuyết Nh, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: khu phố 5, phường P, TP. P, tỉnh Ninh Thuận (xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 01/3/2020, trên đường đi bộ về nhà, Nguyễn Văn Đ thấy trước quán Tới Bên, thuộc khu phố 5, phường Thanh Sơn, TP. Phan Rang Tháp Chàm có anh Võ Trọng K, sinh năm 2000. Thường trú tại khu phố 9, phường Mỹ Đông, TP. Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đang nằm ngủ trên võng, nên đã nảy sinh ý định vào quán để trộm cắp tài sản. Đ lén lút vào quán, đến vị trí anh K nằm ngủ, thấy trên võng sát bên người anh K có 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu vàng, Đ lấy điện thoại mang về nhà cất giấu. Đến chiều cùng ngày, Đ đem điện thoại trộm cắp được đến tiệm cầm đồ Nh, thuộc khu phố 5, phường Thanh Sơn do chị Huỳnh Thị Tuyết N, sinh năm 1978 làm chủ, cầm cố điện thoại với giá 3.000.000 đồng, số tiền này Đ tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 01/7/2020, anh Võ Trọng K định vị được điện thoại của mình bị mất nên đã đến Công an phường Thanh Sơn trình báo. Qua điều tra xác định, Đ là người đến hợp đồng cầm đồ chiếc điện thoại nói trên tại tiệm của chị Nhung. Tại Cơ quan điều tra, Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án đã nêu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77/KLTS ngày 10/8/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu vàng, thời điểm bị mất trộm ngày 01/3/2020, có giá trị là 7.468.500 đồng (Bảy triệu bốn trăm sáu mươi tám ngàn năm trăm đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến, hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số 120/CT-VKSPRTC ngày 05/10/2020, của Viện kiểm sát TP. Phan Rang – Tháp Chàm, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân TP. Phan Rang – Tháp Chàm giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 01/3/2020, tại quán Tới Bến, thuộc Khu phố 5, phường Thanh Sơn, TP. Phan Rang – Tháp Chàm lợi dụng sơ hở của anh Võ Trọng Kiên trong việc quản lý tài sản, Nguyễn Văn Đ đã lén lút trộm cắp của anh Võ Trọng K 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu vàng, trị giá là 7.468.500 đồng (Bảy triệu bốn trăm sáu mươi tám ngàn năm trăm đồng). Viện kiểm sát nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng do mục đích tư lợi nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quá trình điều tra cũng như tại phiên sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Hiện nay, ngoài hành vi trộm cắp đang Tòa án xét xử bị cáo. Cùng ngày 16/11/2020, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã bị Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm xét xử 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” trong một vụ án khác nên theo hướng dẫn tại mục 4, phần I giải đáp nghiệp vụ số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày

07/4/2017, của Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về nhân thân, bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đang có tiền sự về hành vi trộm cắp nhưng bị cáo không ăn năn hối cải và rèn luyện để trở thành công dân tốt. Nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trao trả 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu vàng, cho anh Võ Trọng K là có căn cứ. Anh K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Đối với chị Huỳnh Thị Tuyết Nh, khi Đ cầm cố điện thoại, chị Nh không biết đây là tài sản do Đ trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với chị Nh là có căn cứ. Chị Nh không yêu cầu Đ phải bồi thường lại số tiền 3.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/11/2020. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Hùng