

Bản án số: 86/2018/HS-PT

Ngày: 06 - 7 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Cao Minh Lễ

Bà Nguyễn Thị Minh Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Tô Phước L do có kháng cáo của bị cáo Tô Phước L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2018/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Tô Phước L, sinh năm 1992 tại An Giang; nơi cư trú: ấp A, thị trấn E, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Hữu Điền (chết) và bà Nguyễn Thị Bảnh, sinh năm 1950; có 06 anh chị em, bị cáo là người nhỏ nhất.

- Tiền án: Không; tiền sự: Không;

- Bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 13/10/2017 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa theo yêu cầu bị cáo là ông Lương Minh Hoàng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh An Giang. (có mặt)

(Trong vụ án, người bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo cho anh Trần Tấn Thành vay số tiền 1.250.000 đồng, thỏa thuận góp mỗi ngày 50.000 đồng. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/10/2017, anh Thành đến nhà bị cáo thuộc ấp Tân Hiệp A, thị trấn Óc Eo để góp tiền; do mâu thuẫn trong việc tính tiền góp nên cả hai cự cãi qua lại, bị cáo dùng tay đánh vào mặt anh Thành 02 cái, anh Thành không đánh trả mà hăm dọa sẽ về kêu anh em đến đánh trả thù, rồi anh Thành điều khiển xe về nhà. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, anh Thành chở vợ là chị Nguyễn Thị Thanh Hương đến nhà bị cáo để nói chuyện, khi dừng xe trước nhà, anh Thành cầm dây thắt lưng (dây nịt) bằng da màu đen dài 1,05m, rộng 3,5cm đầu dây được làm bằng kim loại màu trắng 5,3 x 06cm bước xuống xe. Bị cáo đang ngồi nhậu cùng với Hà Trí Trung (Quý), thấy anh Thành đi về phía bị cáo thì bị cáo đi vào nhà lấy cây dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, rộng 1,7cm, tay phải cầm dao đi ra đứng đối diện với anh Thành, anh Thành cầm thắt lưng giơ lên định đánh bị cáo thì bị cáo dùng tay trái đẩy anh Thành ngã về phía sau, tay phải cầm dao đâm từ trên xuống trúng vào ngực trái anh Thành; bị cáo giơ dao lên định đâm thêm 01 cái nhưng thấy anh Thành ôm ngực, máu chảy nhiều nên bị cáo rút dao trước sân nhà rồi điều khiển xe mô tô 51P4 – 9813 đến nhà chị Nguyễn Thị Đẹt thuộc ấp Hiệp Thành, Mỹ Hiệp Sơn, Hòn Đất, Kiên Giang trốn. Anh Thành được Lê đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh An Giang điều trị đến ngày 23/10/2017 thì xuất viện. Ngày 17/10/2017 Thành có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

Vật chứng thu giữ :

+ 01 dao cán nhựa màu vàng dài 20,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc nhọn dài 11cm, rộng 1,7cm;

+ 01 dây thắt lưng bằng da màu đen dài 1,05m, rộng 3,5cm, đầu dây bằng kim loại màu trắng 5,3 x 06cm;

+ 01 áo thun ngắn tay màu xanh, cổ màu vàng có dính vết máu đã khô (phần mặt trước có nhiều vết cắt, 02 bên tay áo, dọc thân áo; trên túi áo (T) có vết rách);

+ 01 quần sọt ngắn bằng kaki, màu vàng, có dính máu;

+ 01 quần sọt Jean màu xanh.

Căn cứ Biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 299/12/TgT ngày 01/11/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh An Giang đối với Trần Tấn Thành (Nhóc):

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo ngực trái kích thước 07 x 0.5 cm, thấu ngực, tràn máu màn phổi trái đã qua phẫu thuật dẫn lưu.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%, không gây cố tật.

Cáo trạng số: 12/CT-VKSTS-HS ngày 05/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đề nghị truy tố bị cáo Tô Phước L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Tô Phước L phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tô Phước L 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 13/10/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/4/2018, bị cáo Tô Phước L có đơn kháng cáo với nội dung: xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Tô Phước L kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Tô Phước L về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt mức án 03 năm tù là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã cung cấp chứng cứ chứng minh đã tác động gia đình bồi thường số tiền còn lại phải thi hành là 5.255.000 đồng cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới cần được xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Phước L, sửa án sơ thẩm xử phạt bị cáo Tô Phước L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Người bào chữa cho bị cáo ông Lương Minh Hoàng không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn là có một phần lỗi của người bị hại để từ đó áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm k khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác cho bị cáo như: phạm tội lần đầu, xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đang nuôi mẹ già, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong cho người bị hại kể cả số tiền 5.255.000 đồng mà án sơ thẩm đã tuyên và người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo về chăm sóc mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Hành vi của bị cáo được thực hiện trước ngày 01/01/2018, khi xét xử bị cáo thì Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực. Tuy nhiên so với Điều 104 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 thì Điều 134 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định mức hình phạt nhẹ hơn nên căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử áp dụng Điều 134 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Tô Phước L tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định pháp y, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 12/10/2017, bị cáo Tô Phước L đã có hành vi dùng dao thái lan cán nhựa màu vàng dài 20,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc nhọn dài 11 cm, rộng 1,7 cm đâm từ trên xuống trúng vào ngực trái của người bị hại Trần Tấn Thành gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Tô Phước L đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 với tính tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tô Phước L, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì mâu thuẫn trong quan hệ vay tài sản với người bị hại mà bị cáo đã dùng dao đâm vào ngực của người bị hại gây ra thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Là một người trưởng thành khi tham gia giao dịch dân sự bị cáo phải biết lựa chọn giải pháp tốt nhất là thương lượng, thỏa thuận để giải quyết mâu thuẫn với người bị hại, khi biết người bị hại cầm dây nịt quay lại nhà tìm đánh bị cáo, trong lúc này bị cáo chưa bị người bị hại xâm phạm, bị cáo ở trong nhà vẫn có thể lựa chọn cách giải quyết tốt nhất để tránh xảy ra hậu quả nghiêm trọng, ngược lại với bản tính côn đồ, xem thường pháp luật bị cáo đã chủ động vào nhà lấy dao đâm người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an

ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, tác động tích cực đến gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tiếp tục tác động gia đình đến nhà thăm hỏi người bị hại và cung cấp chứng cứ chứng minh đã bồi thường xong số tiền 5.255.000 đồng cho người bị hại mà án sơ thẩm đã tuyên và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về nuôi dưỡng, chăm sóc mẹ già. Xét thấy, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận lỗi, cung cấp biên bản chứng minh đã bồi thường xong cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, Hội đồng xét xử quyết định giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, việc giảm nhẹ này cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Tô Phước L không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tô Phước L, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Tô Phước L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/10/2017.

Về án phí: Bị cáo Tô Phước L không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Thoại Sơn (2);
- Công an huyện Thoại Sơn (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Người bào chữa (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Minh Lễ Nguyễn Thị Minh Phượng

Lý Ngọc Sơn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Dũng

Hoàng Ngọc Linh

Lý Ngọc Sơn

