

Bản án số: 70/2019/HS-PT
Ngày: 22 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thái Sơn

Ông Trần Hữu Sỹ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Anh Việt - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Minh Nguyệt – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm T lý số: 52/2019/TLPT- HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Đức H do có kháng cáo của người bị hại Đậu Thanh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa.

Bị cáo bị kháng cáo: **Nguyễn Đức H**, sinh ngày 10 tháng 6 năm 1993 tại xã C, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hải L (đã chết) và bà Đàm Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 28 tháng 9 năm 2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức H: Ông Trần Văn L, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người bị hại có kháng cáo: Ông Đậu Thanh T, sinh năm 1984. Cư trú tại: Thôn Q, xã C, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Đinh Hữu L, sinh năm 1983. Cư trú tại: Thôn Q, xã C, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Tại phiên tòa có mặt các ông Hà Bình T, Nguyễn Minh T, được Bản án sơ thẩm xác định tham gia tố tụng với tư cách là người làm chứng.

Vụ án còn có người bị hại: Ông Nguyễn Văn C; có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị C nhưng không có kháng cáo, Bản án sơ thẩm không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25 tháng 9 năm 2018, Nguyễn Đức H một mình đi bộ từ nhà ở thôn H, xã C theo đường Tỉnh lộ 559 ra thôn Q, xã C. Khi đến ngã ba giao nhau giữa đường liên thôn Q với đường Tỉnh lộ 559, H nhìn thấy xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 73C - 024.09 của anh Nguyễn Văn C ở thôn S, xã C đang dừng đỗ ở đó, trên thùng xe đang chở gỗ keo không có ai trông giữ. H liền nảy sinh ý định trộm xe để sử dụng. H đi tới mở cửa trèo lên buồng lái, thấy có chìa khóa đang nằm trong ổ khóa, quan sát xung quanh thấy không có ai và cũng không có người quản lý xe, H liền nổ máy rồi điều khiển xe ô tô đi theo Tỉnh lộ 559 về thị xã Ba Đồn để cất dấu xe. Khi về đến địa phận thôn Nhân Hòa, xã Quảng Hòa, thị xã Ba Đồn thì va chạm với xe khách H gây tai nạn.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 21 ngày 27/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tuyên Hóa kết luận: Xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 73C - 024.09 có giá trị tại thời điểm mất là 296.592.500 đồng (Hai trăm chín mươi sáu triệu, năm trăm chín mươi hai ngàn năm trăm đồng).

Số gỗ keo chở trên thùng xe có khối lượng 4,3 Ster, có giá trị tại thời điểm mất là 2.107.000 đồng (Hai triệu một trăm linh bảy nghìn đồng).

Ngoài ra, trước đó vào khoảng 11 giờ ngày 21 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Đức H cầm dao đi chặt lá cây, trên đường đi H ghé vào nhà ông Đinh Hữu L ở thôn Q xã C hỏi mua con chim Cú nhưng ông L không bán. H dùng dao đánh làm hư hỏng một chiếc ghế nhựa của ông L rồi dên mở dây buộc và mang con chim đi, ông L ngăn cản, H liền trở phần sống dao lại đánh vào lưng ông L nên ông L bỏ chạy. Khi H ôm con chim đi ra đường, ông L đòi lại thì H cầm dao đuổi theo để chém. Ông L gọi điện thoại báo cho lực lượng Công an xã C đến làm việc, H tiếp tục đuổi theo ông L chạy về khu vực sân bóng của thôn Q, xã C. Nhận được thông tin, lực lượng Công an và Quân sự xã C gồm ông Hà Bình T, Trưởng Công an xã, các ông Đậu Thanh T, Đậu Xuân H, Phó Trưởng Công an xã, Ông Nguyễn Minh T, Phó chỉ huy Trưởng Ban chỉ huy Quân sự xã C đến để giải quyết. Khi lực lượng Công an và Quân sự xã C vừa đến, H nhìn thấy ông T chuẩn bị xuống xe, H thả con chim Cú cho bay đi rồi cầm dao chạy tới chém vào lưng ông T một nhát, ông T né tránh nên chỉ bị xây xước nhẹ. H quay lại chém ông T, ông T và ông H thì cả ba người cùng bỏ chạy về phía sân bóng của thôn Q. Khi đang chạy thì ông H và ông T bị vấp ngã, H lao đến chém liên tiếp nhưng ông T, ông H né tránh nên không trúng. Trong khi ông T vừa đứng dậy, thấy H cầm dao chém về phía ông H nên ông T đưa tay lên đỡ thì bị H chém trúng vào ngón tay thứ 3 và ngón thứ 5 của bàn tay trái, ông T tiếp tục xông vào khống chế H, sau đó ông Hoàng, ông T và ông T cùng đến hỗ trợ bắt giữ H, tước con dao từ tay H và dẫn H về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Cao Quảng làm việc. Ông Đậu Thanh T bị thương được đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã C, sau đó đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình từ ngày 21 tháng 7 năm 2018 đến ngày 30 tháng 7 năm 2018 thì ra viện. Do vết thương bị nhiễm trùng nên ngày 23 tháng 8 năm 2018, tiếp tục điều trị đến ngày 31 tháng 8 năm 2018 thì ra viện. Ngày 19 tháng 9 năm 2018, ông Đậu Thanh T viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án và làm đơn đề nghị giám định sức khỏe do vết thương gây ra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/TgT, ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Trung tâm Giám định y khoa – Pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Đậu Thanh T là 7 % (bảy phần trăm). Ông Đinh Hữu L, ông Nguyễn Minh T và ông Hà Bình T bị Nguyễn Đức H dùng súng dao đánh chỉ bị thương nhẹ nên tự điều trị tại nhà, các ông L, T, T đã tự nguyện viết đơn từ chối giám định sức khỏe.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ: 01(một) xe ô tô biển kiểm soát 73C - 024.09, nhãn hiệu THACO, số loại FLD345A4WD, loại xe tải tự đổ, màu sơn xanh, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 4,3(bốn phẩy ba) Ster gỗ keo, loại gỗ tròn, gỗ còn tươi. Ngày 25 tháng 10 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản là xe ô tô tải và số gỗ keo nói trên cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn C; thu giữ 01 (một) con dao (loại dao bằng) dài 41,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, có lưỡi sắc, điểm rộng nhất của lưỡi là 7,5cm, cán dao làm bằng gỗ tròn dài 13,5cm, đường kính 3cm, hai đầu cán có khâu bằng kim loại.

Trách nhiệm dân sự: Ông Đậu Thanh T bị thương, điều trị tại Bệnh viện, nhưng tự chi trả các khoản chi phí không có yêu cầu Nguyễn Đức H bồi thường.

Gia đình của Nguyễn Đức H đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Văn C số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) chi phí sửa chữa phần hư hỏng của xe ô tô do tai nạn gây ra. Ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số: 10/CT – VKSTH – HS ngày 21 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa truy tố Nguyễn Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, ông Nguyễn Văn C người bị hại trong vụ án “Trộm cắp tài sản” có đơn đề nghị định giá lại tài sản là chiếc xe ô tô biển kiểm soát 73C - 024.09 để xác định lại giá trị tài sản bị Nguyễn Đức H lấy trộm. Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa đã chấp nhận đơn đề nghị định giá lại tài sản của ông Nguyễn Văn C đối với chiếc xe ô tô mà Nguyễn Đức H đã lấy trộm. Tại bản kết luận định giá tài sản trong Tố tụng hình sự số 855a/KL – HĐĐG ngày 26 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự tỉnh Quảng Bình kết luận: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 73C - 024.09, nhãn hiệu THACO, số loại FLD345A4WD, loại xe: tải tự đổ, màu sơn: xanh, có giá trị tại thời điểm cần định giá (tháng 9 năm 2018) là 109.900.000 đồng (Một trăm linh chín triệu chín trăm ngàn đồng).

Ngày 04 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa bổ sung, đính chính nội dung Bản cáo trạng số 10/CT – VKSTH – HS ngày 21 tháng 01 năm 2019, truy tố Nguyễn Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa quyết định tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm các tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 39 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (28 - 9 - 2018).

Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng vụ án, tuyên buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm đối với bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 26 tháng 4 năm 2019, người bị hại ông Đậu Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung: Cáo trạng của Viện kiểm sát và Bản án sơ thẩm xét xử Nguyễn Đức H đối với tội “Cố ý gây thương tích” chưa phù hợp với diễn biến thực tế vụ án xảy ra và các yếu tố cấu thành tội phạm mà Nguyễn Đức H đã thực hiện như: Khi lực lượng Công an, Quân sự xã Cao Quảng được cử đến giải quyết sự việc xảy ra tại nhà ông Đinh Hữu L theo điện báo của ông L về việc Nguyễn Đức H uy hiếp ông L để “Cướp tài sản” là con chim của ông Đinh Hữu L và dùng dao đuổi chém ông L, Nguyễn Đức H biết rõ những người được ông L gọi đến là lực lượng Công an, Quân sự xã Cao Quảng, là người đang thi hành công vụ nhưng Nguyễn Đức H vẫn tấn công, uy hiếp, dùng dao rượt đuổi, tấn công lực lượng Công an, Quân sự xã Cao Quảng đang thi hành công vụ và dùng dao chém gây thương tích cho ông Đậu Thanh T, Phó Trưởng Công an xã Cao Quảng nên hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H không chỉ cấu thành đối với tội “Cố ý gây thương tích” mà còn có đủ yếu tố cấu thành của tội “Chống người thi hành công vụ”. Ngoài ra hành vi của Nguyễn Đức H uy hiếp ông Đinh Hữu L để “Cướp tài sản” là con chim của ông Đinh Hữu L và dùng dao đuổi chém ông L đã có đủ yếu tố cấu thành của tội “Cướp tài sản”. Do đó Nguyễn Đức H không chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” như Cáo trạng truy tố và xét xử của Tòa án sơ thẩm mà hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H còn có đủ yếu tố cấu thành tội phạm khác. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Đức H khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm.

Người bị hại có kháng cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật để không bỏ lọt hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H theo thực tế diễn biến vụ án đã xảy ra và thương tích mà Nguyễn Đức H đã gây ra cho người thi hành công vụ.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ y Bản án sơ thẩm đối với Nguyễn Đức H vì theo các hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã bị xử phạt mức án nghiêm khắc. Trong lần phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tuy bị cáo có hành vi “Chống người thi hành công vụ” nhưng do bị cáo gây thương tích đối với người thi

hành công vụ dưới 11% nên đã bị truy tố xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo yêu cầu của người bị hại. Theo đó cấp sơ thẩm không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Chống người thi hành công vụ” là đúng. Bị cáo phạm tội có nhiều T tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình bị cáo đang gặp nhiều khó khăn, bố mất sau bốn tháng thì anh ruột mất, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi mẹ già trên 60 tuổi thường xuyên đau ốm, bị cáo phạm tội do bột phát nhất thời thiếu suy nghĩ, đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các quy định của điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của người bị hại ông Đậu Thanh T để huỷ Bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá điều tra lại vụ án để truy tố xét xử đối với Nguyễn Đức H thêm các tội “Cướp tài sản” theo quy định tại Điều 168; “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 vì ngoài hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản” đã được điều tra, truy tố, xét xử thì trong ngày 21 tháng 7 năm 2018, khi ông Đinh Hữu L điện báo cho lực lượng chức năng đến giải quyết việc Nguyễn Đức H “Cướp tài sản” là con chim cú của ông Đinh Hữu L, lực lượng Công an, Quân sự xã C được cử đến giải quyết sự việc gồm có các ông Đậu Thanh T, Đậu Xuân Hường, Phó Trưởng Công an xã, ông Nguyễn Minh T, Phó chỉ huy Trưởng Ban chỉ huy Quân sự xã Cao Quảng, khi lực lượng chức năng vừa đến nhà ông Đinh Hữu L, Nguyễn Đức H thấy lực lượng chức năng thì thôi rượt đuổi ông L và cầm dao quay sang rượt đuổi, tấn công lực lượng Công an, Quân sự xã C được cử đến làm nhiệm vụ và có lời nói “Công an, Quân sự gì tao cũng chém”. Trong khi rượt đuổi, tấn công, ngăn cản lực lượng chức năng được cử đến giải quyết sự việc xảy ra tại nhà ông Đinh Hữu L, Nguyễn Đức H đã dùng dao chém nhiều người trong lực lượng thi hành công vụ, trong đó có ông Đậu Thanh T bị Nguyễn Đức H dùng dao chém gây thương tích 7%. Theo đó ngoài hành vi “Cố ý gây thương tích” đã được điều tra, truy tố, xét xử thì các hành vi “Cướp tài sản” và “Chống người thi hành công vụ” của Nguyễn Đức H chưa được khởi tố, điều tra, truy tố để xét xử trong cùng vụ án. Theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả xét xử thì hành vi của Nguyễn Đức H đã thực hiện trong ngày 21 tháng 7 năm 2018 có đủ yếu tố cấu thành của các tội danh nói trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bị cáo Nguyễn Đức H bị truy tố và xét xử trong cùng một Bản án về 2 tội, trong đó hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” trong ngày 25 tháng 9 năm 2018 được xác định Nguyễn Đức H đã trộm cắp xe ô tô và gỗ keo trên xe của ông Nguyễn Văn C được định giá kết luận tổng giá trị 112.007.000 đồng. Theo lời khai thừa nhận hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” trong ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Nguyễn Đức H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ

thâm; lời khai của bị hại ông Nguyễn Văn C, kết luận định giá tài sản bị trộm cắp. Bản án sơ thẩm xử quyết định bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ. Sau khi xét xử sơ thẩm, phần Bản án sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản” và hình phạt 30 tháng tù theo điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà Bản án sơ thẩm đã quyết định đối với Nguyễn Đức H không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên đã có hiệu lực pháp luật kết từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Chỉ có phần Bản án sơ thẩm quyết định tuyên bố Nguyễn Đức H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 09 tháng tù theo điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, bị người bị hại ông Đinh Thanh T kháng cáo.

[1]. Xét kháng cáo của người bị hại ông Đậu Thanh T cho rằng trong lần phạm tội ngày 21 tháng 7 năm 2018, các hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H không chỉ cấu thành đối với tội “Cố ý gây thương tích” mà còn có đủ yếu tố cấu thành của tội “Cướp tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”, đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết kháng cáo theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy:

Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Đức H tại phiên toà phúc thẩm thừa nhận sự việc xảy ra tại nhà ông Đinh Hữu L ngày 21 tháng 7 năm 2018 sau khi Nguyễn Đức H bắt con chim cú của ông Đinh Hữu L và diễn biến tiếp theo khi lực lượng chức năng xã C đến giải quyết sự việc theo điện báo của ông Đinh Hữu L phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị cáo Nguyễn Đức H trong quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, lời khai của các ông Đinh Hữu L, Hà Bình T, Đậu Xuân Hường, Nguyễn Minh T (được Bản án sơ thẩm xác định tham gia tổ tụng với tư cách là người làm chứng theo hành vi Nguyễn Đức H gây thương tích cho ông Đậu Thanh T); Kết luận giám định thương tích đối với ông Đậu Thanh T của Cơ quan chuyên môn, tang vật vụ án được thu giữ thì trong lần phạm tội này, các hành vi mà Nguyễn Đức H đã thực hiện không chỉ có đủ yếu tố cấu thành của tội “Cố ý gây thương tích” đã được khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử mà còn có đủ yếu tố cấu thành của các tội “Cướp tài sản” được quy định tại Điều 168 và “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá cho rằng “Con chim cú mà Nguyễn Đức H chiếm đoạt của anh Đinh Hữu L khi đuổi đánh lực lượng làm nhiệm vụ, H đã thả chim bay mất, anh L không yêu cầu bồi thường gì nên Cơ quan điều tra cũng không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trên” là đã bỏ lọt tội “Cướp tài sản” đối với Nguyễn Đức H vì Điều 168, tội “Cướp tài sản” của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là tội danh cấu thành hình thức, không bắt buộc phải có yêu cầu của người bị hại mới được khởi tố. Quá trình xét xử, Toà án cấp sơ thẩm chỉ xem xét hành vi bị cáo Nguyễn Đức H trong khi chống lại lực lượng thi hành công vụ đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích 7% cho ông Đậu Thanh T để xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, không trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn

Đức H thêm tội “Cướp tài sản” là đã bỏ lọt tội “Cướp tài sản” đối với Nguyễn Đức H.

Khi lực lượng chức năng được Ủy ban nhân dân xã C cử đến ngăn cản, giải quyết sự việc xảy ra tại nhà ông Đinh Hữu L thì Nguyễn Đức H đã có hành vi đuổi đánh, chống lại lực lượng thi hành công vụ, trong khi đuổi đánh lực lượng chức năng đang thực thi công vụ, Nguyễn Đức H đã dùng dao chém nhiều người, trong đó có ông Đậu Thanh T, Phó trưởng Công an xã C bị H chém gây thương tích 7%, hành vi của H chỉ dừng lại khi bị lực lượng chức năng không chế tước dao, bắt giữ, đưa về Trụ sở Ủy ban nhân dân xã C làm rõ sự việc. Hành vi Nguyễn Đức H dùng dao đuổi đánh, chống lại lực lượng thi hành công vụ được Ủy ban nhân dân xã C cử đến giải quyết sự việc xảy ra tại nhà ông Đinh Hữu L có đủ yếu tố cấu thành của tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Quá trình xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xem xét hành vi bị cáo Nguyễn Đức H gây thương tích cho ông Đậu Thanh T vì trong lực lượng thi hành công vụ chỉ có ông Đậu Thanh T bị Nguyễn Đức H dùng dao đuổi chém gây thương tích 7% để xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, không xem xét áp dụng T tiết ông Đậu Đức H là người đang thi hành công vụ; không trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Đức H thêm tội “Chống người thi hành công vụ” là đã bỏ lọt tội “Chống người thi hành công vụ” đối với Nguyễn Đức H.

Kháng cáo của ông Đậu Thanh T là người bị hại của phần Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Cố ý gây thương tích” cho rằng trong lần phạm tội ngày 21 tháng 7 năm 2018, các hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H không chỉ cấu thành đối với tội “Cố ý gây thương tích” mà còn có đủ yếu tố cấu thành của tội “Cướp tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”, có căn cứ nên phải được chấp nhận để huỷ Bản án sơ thẩm, giao lại hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá khởi tố điều tra đối với Nguyễn Đức H thêm các tội “Cướp tài sản” theo quy định của Điều 168; “Chống người thi hành công vụ” theo quy định của Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để không bỏ lọt tội “Cướp tài sản” và “Chống người thi hành công vụ” đối với Nguyễn Đức H.

Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 5 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Đức H cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá T lý lại hồ sơ vụ án để điều tra theo quyết định của Bản án phúc thẩm.

[2]. Về án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Đức H.

Do Bản án sơ thẩm bị huỷ để điều tra, xét xử lại sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Đức H chưa phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo lần xét xử phúc thẩm này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của ông Đậu Thanh T là người bị hại của phần Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Cố ý gây thương tích” để huỷ Bản án sơ thẩm số 18/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Tuyên Hoá, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá điều tra lại vụ án để truy tố, xét xử đối với Nguyễn Đức H thêm các tội “Cướp tài sản” theo quy định của Điều 168; “Chống người thi hành công vụ” theo quy định của Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Đức H cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá T lý lại vụ án để điều tra theo quyết định của Bản án phúc thẩm.

[2]. Bị cáo Nguyễn Đức H chưa phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (22 tháng 7 năm 2019).

Nơi nhận:

- Theo khoản 2 Điều 262 BLTTHS;
- Vụ GDKT 1 TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn THS, VPTAQB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Việt