TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **219**/2022/HSST
Ngày: 05/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Văn Hoan

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Xuân Huy - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 219/2022/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 408/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

TƯỞNG VĂN M, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Số 28, ngõ Vạn Ứng, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Con ông Tưởng Văn Ứ và bà Nguyễn Thị H; Tiền án: Ngày 28/09/2021, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (chưa xoá án tích); Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 28/02/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (đã xoá án tích); Bị bắt quả tang ngày 01/09/2022; tạm giữ ngày 01/09/2022; tạm giam ngày 06/09/2022. Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Mạnh D - sinh năm 1974, nơi cư trú: Số 128, ngách 12, ngõ 190 Nguyễn Trãi, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội - Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 01/09/2022, tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Trung làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 21, đường Lê Văn Lương, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội, phát hiện Tưởng Văn M đang đứng cạnh 01 chiếc xe máy Yamaha Janus màu trắng, BKS 29E2 - 411.24 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, M khai nhận đang cất giấu ma túy và tự giác lấy từ trong cốp xe 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho cơ quan công an. Tại chỗ M khai nhận đây là số ma túy M đem đi để sử dụng cùng người khác. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa M về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số: 6157/KLGĐ-PC09 ngày 08/09/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (bọc ngoài bằng 01 gói giấy màu trắng) là ma túy loại Methaphetamine, khối lượng 0,581 gam.

Tại cơ quan điều tra, Tưởng Văn M khai nhận: Ngày 24/08/2022, M đến khu vực đầu ngõ chợ Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội gặp 01 người bạn tên S (không rõ địa chỉ, lai lịch), được Sơn cho 01 túi ma túy "đá" để sử dụng. Ngày 31/08/2022, M sử dụng mạng xã hội Grind, làm quen với 01 người bạn (không rõ nhân thân), người này rủ M mang ma tuý đến trước số nhà 21, đường Lê Văn Lương, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội rồi cùng đi sử dụng. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 01/09/2022, M cất giấu số ma túy được cho ngày 24/08/2022 trong cốp xe máy rồi đến điểm hẹn. Khi đến trước số nhà 21 Lê Văn Lương thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Tại bản cáo trạng số 219/CT-VKSTX ngày 16 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Tưởng Văn M về tội "Tàng trữ trái

phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Tưởng Văn M từ 17 đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/09/2022; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì dán kín niêm phong bên trong có 0,522 gam ma túy loại Methamphetamine (thu giữ ban đầu là 0,581 gam, phòng PC09 đã thu mẫu giám định 0,059 gam); 01 sim điện thoại số 0908690986; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen có số imei 1: 354626228085274, imei 2: 359453168085270 đã qua sử dụng.

Tại phiên toà: Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quậnThanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 01/09/2022, Tưởng Văn M đã có hành vi cất giữ trái phép 0,581 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hoặc sản xuất trái phép chất ma túy. Đối chiếu quy định của pháp luật, Tưởng Văn M đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với người tên S là người đã cho bị cáo số ma túy trên, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người bạn xã hội bị cáo khai là người rủ bị cáo mang ma túy đến trước số nhà 21 Lê Văn Lương để sử dụng, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, cũng không lưu thông tin gì về người này nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4].Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án, trong đó 01 án tích chưa được xóa nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma tuý, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6].Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,581 gam ma túy loại Methamphetamine (PC09 đã thu mẫu giám định 0,059 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 chiếc xe máy Yamaha Janus màu trắng, BKS 29E2 - 411.24, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen đã qua sử dụng.

Đối với chiếc xe máy, qua xác minh đăng ký xe mang tên bị cáo nhưng tháng 06/2022, bị cáo đã bán cho anh Nguyễn Mạnh D (sinh năm 1974, nơi cư trú: Số 128, ngách 12, ngõ 190 Nguyễn Trãi, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội). Anh D cho M mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết M sử dụng vào việc tàng trữ ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh D chiếc xe này. Anh D không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với chiếc điện thoại, ngày 31/08/2022, bị cáo đã sử dụng vào mục đích liên lạc với người khác để sử dụng ma túy. Xét đây là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Tưởng Văn M 17 *(mười bảy)* tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/09/2022.

[2].Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022)*:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,581 gam ma túy loại Methamphetamine (PC09 đã thu mẫu giám định 0,057gam) thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen có số imei 1: 354626228085274, imei 2: 359453168085270 bên trong có lắp sim số 0908690986 đã qua sử dụng.

[3].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Diệu Thúy

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.