

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2019/HS-PT
Ngày: 08/3/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Lệ

Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Quỳnh Nga.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 539/2018/HSPT ngày 05/12/2018 đối với bị cáo Lê Thị Kim Uyên. Do có kháng cáo của bị cáo Lê Thị Kim Uyên và bị hại ông Nguyễn Lê Thanh Nhân đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2018/HSST ngày 10/10/2018 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị Kim Uyên; giới tính: Nữ; sinh năm: 1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 93/2 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lập trình viên; con ông Lê Công Quốc (chết) và bà Phan Thị Gấm; hoàn cảnh gia đình: Chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Bị hại có kháng cáo:

Ông Nguyễn Lê Thanh Nhân, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: 93/1 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người giám định: Ông **Mai Quang Trường** – Giám định viên của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/6/2017, ông Nguyễn Lê Thanh Nhân tổ chức tiệc sinh nhật tại khách sạn Valentine, số 93/1 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh. Do khách đến đông, tầng hầm khách sạn không đủ chỗ để xe nên ông Nhân đã hướng dẫn cho khách đậu xe bên hông nhà 93/2 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5 của bà Phan Thị Gấm. Lúc này, Lê Thị Kim Uyên là con ruột bà Gấm đang đứng ở trong nhà 93/2 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5 nói với ông Nguyễn Xuân Hữu là bảo vệ khách sạn Valentine không được để xe bên hông nhà và nói chủ khách sạn là ông Nhân qua nói chuyện. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, ông Nhân cùng ông Nguyễn Xuân Hữu đi sang nhà Uyên để nói chuyện. Do đang uống bia cùng bạn, trên tay ông Nhân có cầm một ly thủy tinh (loại ly có quay dùng để uống bia), ông Nhân đứng trước cửa nhà Uyên và đang nói chuyện với Uyên thì bất ngờ bị Uyên dùng một con dao rọc trên tay phải đâm thẳng vào ngực ông Nhân, theo phản xạ tự nhiên, ông Nhân giật lùi lại nhưng vẫn trúng vào ngực phải của ông Nhân gây thương tích. Sau khi dùng dao gây thương tích cho ông Nhân, Uyên đóng cửa đi vào trong nhà và rửa sạch các vết máu trên lưỡi dao. Sau đó, ông Nhân được đưa đi cấp cứu và Uyên bị mời đến Công an Phường 9, Quận 5 làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Lê Thị Kim Uyên khai nhận: Khi ông Nhân đi sang nhà Uyên để nói chuyện về việc để xe khách bên hông nhà Uyên thì ông Nhân có thách thức và xông vào nhà Uyên. Lúc này, Uyên cầm con dao rọc giấy đang để trên bàn máy may gần vị trí Uyên đứng đâm trúng vào ngực ông Nhân.

Ông Nguyễn Lê Thanh Nhân khai nhận: Khi nghe ông Nguyễn Xuân Hữu là bảo vệ khách sạn đến nói ông Nhân sang gặp Uyên thì ông Nhân có đến và đứng trước cửa nhà, không xông vào nhà Uyên. Khi đang nói chuyện thì ông bất ngờ bị Uyên dùng dao đâm vào ngực phải gây thương tích.

Ông Nguyễn Xuân Hữu khai nhận: Ông có đi cùng ông Nguyễn Lê Thanh Nhân sang nhà Uyên, khi ông Nhân và Uyên đang đứng nói chuyện thì ông Hữu thấy Uyên cầm một con dao trên tay phải đâm trúng ngực phải của ông Nhân gây thương tích.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 711/TgT.17 ngày 30/8/2017 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Vết thương tại liên sườn 3 cạnh phải xương ức, thấu ngực gây tràn máu, tràn khí màng phổi, đã được phẫu thuật nội soi lấy máu đông, gỡ dính, rửa khoang màng phổi, đặt dẫn lưu màng phổi, hiện còn: Sẹo đâm kích thước 2 x -,15cm tại ngực; các sẹo mổ nội soi kích thước 1,1 x 0,4cm; 1,2 x 0,4cm; 1,3 x 0,1cm và sẹo dẫn lưu kích thước 3,8 x 1cm tại mạn sườn phải; có hạn chế chức năng hô hấp một phần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 43%.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 711B/TgT.17 ngày 09/10/2017 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh (giám định bổ sung) kết luận: Con dao rọc giấy được cung cấp gây ra thương tích tại ngực phải của Nguyễn Lê Thanh Nhân như đã giám định theo Bản Kết luận giám định số 711/TgT.17.

Tại Văn bản số 711-GT/TgT.17 ngày 27/9/2018, Trung tâm Giám định pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích:

“Vết thương do đâm tại liên sườn 3 cạnh phải xương ức chính là vết đâm tại ngực phải, ảnh 1.

Các vết thương mổ nội soi lồng ngực đã nêu ở ảnh 2.1, 2.2 và 2.3.

Nội soi lấy máu đông, gỡ dính, rửa khoang màng phổi, đặt dẫn lưu màng phổi là các thủ thuật chuyên môn do các bác sĩ thực hiện để điều trị cho bệnh nhân Nguyễn Lê Thanh Nhân.

Tất cả các vết thương do đâm, do mổ, do dẫn lưu và các di chứng dày dính, dập xẹp phổi,... đều được tính tỷ lệ tổn thương cơ thể theo quy định tại Thông tư 20/2014/TT-BYT và đã có kết quả 43% như đã nêu”.

Tại Bản Kết luận giám định số 1433/C54B ngày 20/4/2018 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“1. Trích xuất 02 ảnh người mặc áo ngắn tay, quần ngắn đứng tại cổng nhà từ tập tin hình ảnh (video) “vu an sinh nhat.avi”.

2. Trong tập tin hình ảnh (video) “vu an sinh nhat.avi”: Người ở trong nhà đâm nạn nhân theo hướng từ trong nhà ra ngoài nhà và đâm vào ngực của nạn nhân.

3. Trong tập tin hình ảnh (video) “vu an sinh nhat.avi”: Không đủ cơ sở kết luận người ở trong nhà cầm dao bên tay phải hay trái”.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Lê Thanh Nhân yêu cầu tách ra giải quyết bằng một vụ án khác sau khi ông thu thập đầy đủ các hoá đơn, chứng từ.

Tại Bản cáo trạng số 64/CTr-VKS ngày 28/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Thị Kim Uyên về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự

năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2018/HSST ngày 10/10/2018 của Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận định bị cáo Lê Thị Kim Uyên đã có hành vi cố ý dùng con dao rọc giấy đâm một nhát vào ngực phải của ông Nguyễn Lê Thanh Nhân, gây thương tật cho ông Nhân với tỷ lệ 43%. Hành vi của bị cáo không nhằm tước đoạt mạng sống của bị hại. Từ đó, tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim Uyên phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Lê Thị Kim Uyên 05 năm 06 tháng tù. Đồng thời, tuyên tách việc yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Nguyễn Lê Thanh Nhân đối với bị cáo ra giải quyết bằng một vụ án khác khi ông Nhân có yêu cầu. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/10/2018, bị cáo Lê Thị Kim Uyên kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Ngày 25/10/2018, bị hại ông Nguyễn Lê Thanh Nhân kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh và tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Thị Kim Uyên chính thức tố cáo kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Lê Thanh Nhân, bởi một vết đâm như vậy không thể có kết quả tổn thương tới 43%. Điều này được thể hiện từ việc luật sư của bị cáo đã xác minh tại bệnh viện Nguyễn Tri Phương vào ngày 14/6/2017 thì Nguyễn Lê Thanh Nhân không có hồ sơ bệnh án tại bệnh viện, điều đó chứng tỏ vết thương là rất nhẹ, không cần sự can thiệp gì từ cơ quan y tế, và giấy ra viện ngay ngày hôm sau 15/6/2017. Đến ngày 22/6/2017 Nguyễn Lê Thanh Nhân nhập viện lần 2 để lấy máu đông, hút rửa đặt dẫn lưu khoang màng phổi, và lần này cũng không có bệnh án, điều đó chứng tỏ việc bị hại vào viện điều trị lần 2 là không phải do bị cáo gây ra. Ngoài ra, trước khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo thường xuyên bị ông Nhân khủng bố tinh thần, ông Nhân thường xuyên vừa la lớn tiếng vừa dùng gậy đập phá cửa, cả nhà chỉ có 3 người phụ nữ nên phải đóng cửa cố thủ bên trong. Sự việc đã nhiều lần đưa ra chính quyền giải quyết nhưng ông Nhân vẫn uy hiếp gia đình bị cáo như vậy, thậm chí có lần còn bị ông Nhân lôi xệnh dưới đường cả đoạn dài... Lần này, do thấy ông Nhân cầm ly bia trên tay- là hung khí nguy hiểm, cộng thái độ cũng rất hung hăng thách thức nên bị cáo sợ và đã ra tay trước để tránh bị ông Nhân tấn công, hành vi của bị cáo là phòng vệ chính đáng, không phải phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, bị cáo xin nộp 01 video ghi lại tất cả các hình ảnh mà bị cáo bị ông Nhân tấn công trước khi xảy ra sự việc để Hội đồng xét xử xem xét.

Thay vì tham dự phiên tòa theo triệu tập của Tòa án ngày 27/02/2019, Trung tâm giám định pháp y đã gửi cho Tòa án văn bản số 711-GT2/TgT.17 ngày 26/2/2019, theo đó, Trung tâm giám định pháp y xác định lại tình trạng thương tích của Nguyễn Lê Thanh Nhân như sau: - Sẹo đâm (ảnh 1) có tỷ lệ 2%; - Ba sẹo mổ dẫn lưu (ảnh 2.1; 2.2 và 2.3) có tỷ lệ 2% mỗi vết; - Sẹo dẫn lưu kích thước 3,8x1cm (ảnh 2.4) có tỷ lệ 3%; - Hình ảnh tràn khí, tràn dịch, dập xẹp phổi (ảnh 3,4) có tỷ lệ 25%; - Hạn chế chức năng hô hấp có tỷ lệ 15%. Cộng lại các tỷ lệ trên ra 42,96% là phù hợp quy định.

Giám định viên Mai Quang Trường trình bày tại phiên tòa ngày 08/3/2019 như sau: Kết quả giám định là hoàn toàn dựa trên các quy định của pháp luật, tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT thì các di chứng từ vết đâm do bị cáo gây ra, cùng các vết thương mổ nội soi lồng ngực của cơ quan y tế đều được tính vào tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể. Không thể xác định được vết đâm có đến phổi hay không và gây ra tổn thương đến đâu cho cơ thể. Cụ thể, vào ngày 14/6/2017, Nguyễn Lê Thanh Nhân có vào bệnh viện Nguyễn Tri Phương để xử lý vết thương và chỉ sang ngày hôm sau là ra viện. Tuy nhiên, sau 07 ngày, Nhân đã phải nhập lại viện để xử lý lấy máu đông, hút rửa đặt dẫn lưu khoang màng phổi do di chứng từ vết đâm mà bị cáo đã gây ra. Xét thấy bị hại Nhân trong 07 ngày qua không hề bị vật gì tác động thêm lên vết thương nên hội đồng giám định xác định là các di chứng này là do vết thương ban đầu do bị cáo đã gây ra và để lại di chứng, cùng các vết nội soi lấy máu đông và đặt ống dẫn lưu khoang màng phổi được tính vào tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 43%, trong đó 2% là tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị cáo gây ra và 41% là do di chứng và từ các vết do cơ quan y tế xử lý.

Ngoài ra, sau khi xem video ghi nhận hình ảnh xảy ra vụ án, nhận thấy, hành vi mà bị cáo thực hiện là đâm từ phía trước ngực đâm tới, chứ không phải từ sau ra trước như Cáo trạng của Viện kiểm sát và như Bản án sơ thẩm đã mô tả.

Bị hại ông Nguyễn Lê Thanh Nhân có kháng cáo đề nghị xét xử bị cáo Uyên về tội giết người nhưng lại vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ đến lần thứ 3.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo bởi tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng đã thừa nhận mình có hành vi dùng dao rọc giấy để gây ra thương tích cho ông Nhân, do đó đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Căn cứ vào lời khai của người bị hại, người làm chứng, các kết luận giám định pháp y cùng các tang vật chứng thu giữ, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định được:

Khoảng 20 giờ ngày 14/6/2017 tại trước cửa nhà số 93/2 Nguyễn Chí Thanh, Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, sau vài lời qua lại, Lê Thị Kim Uyên đã bất ngờ dùng con dao rọc giấy đâm một nhát hướng từ trước ra sau trúng vào ngực phải của ông Nguyễn Lê Thanh Nhân gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 43% (theo Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 711/TgT.17 ngày 30/8/2017 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh). Và do Uyên sử dụng dao rọc giấy để gây thương tích cho ông Nhân nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” (theo hướng dẫn tại điểm a tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao). Hành vi phạm tội gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm của bị cáo Lê Thị Kim Uyên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009. Án sơ thẩm đã căn cứ các yếu tố trên để xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là không sai.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã phản đối kết luận giám định pháp y về thương tích số 711/TgT.17 ngày 30/8/2017 do Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện và đề nghị thực hiện việc giám định lại ở cấp cao hơn. Xét thấy, theo văn bản số 711-GT2/TgT.17 ngày 26/2/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì vết thương do bị cáo gây ra cho bị hại Nhân (vết đâm ảnh 1) có tỷ lệ tổn thương cơ thể chỉ là 2%, còn lại 40% tổn thương cơ thể là do di chứng từ vết đâm (ảnh 1) gây ra, và 9% là từ các vết xử lý của cơ quan y tế, cộng lại các tỷ lệ là 43%. Từ kết quả trên cho thấy, tỷ lệ tổn thương cơ thể từ vết đâm gây ra là rất thấp (chỉ 2%), trong khi di chứng từ vết đâm lại lên đến 40%. Ngoài ra, từ thời gian xử lý vết thương ban đầu và lần xử lý thứ 2 của cơ quan y tế là cách nhau 07 ngày, vậy di chứng xảy ra cho người bị hại là hoàn toàn do vết đâm ban đầu gây ra hay do một phần lỗi của cơ quan y tế khi xử lý vết thương? Ngoài ra, cần thiết phải xác định chiều sâu của vết đâm, ảnh hưởng đến những cơ quan nội tạng nào, khả năng di chứng đến đâu. Tất cả việc này cần thiết phải được làm rõ nhằm xác định chính xác tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại từ hành vi cố ý gây thương tích mà bị cáo thực hiện, bởi đối với tội “Cố ý gây thương tích”, tỷ lệ gây tổn thương cơ thể

của bị cáo gây ra cho người bị hại chính là căn cứ để cấu thành tội phạm và định khung hình phạt.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra và giám định pháp y về thương tích lại ở cơ quan giám định cao hơn. Và đây hoàn toàn là yêu cầu mới từ phía bị cáo nên án sơ thẩm không có lỗi.

Đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Lê Thanh Nhân về việc xử phạt bị cáo về tội “Giết người”, Hội đồng xét xử xét thấy, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều thể hiện bị cáo không hề có ý thức tước đi mạng sống của người bị hại do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu xử phạt bị cáo về tội danh “Giết người”.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Kim Uyên.

Hủy Bản án sơ thẩm số 91/2018/HSST ngày 10/10/2018 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để trả cho Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- TAND Quận 5; (1)
- Công an Quận 5; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà

