

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

*Bản án số: 18/2025/HSST
Ngày 24 - 02 - 2025*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn; ông Nguyễn Văn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Khánh Vy – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Minh Tiến – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 17/2025/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Khánh H, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ dân phố số 3, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; số CCCD: 035075001113; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; đoàn thể: Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt; con ông Nguyễn Huy Ph (đã chết) và bà Bùi Thị H; vợ: Trịnh Thị Hương T; con: 04 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ: Từ ngày 23/10/2024 đến ngày 31/10/2024; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ 31/10/2024 đến nay, có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lã Văn X, sinh năm 1968; nơi cư trú: Tdp Th, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Ông Lưu Xuân Th, sinh năm 1971; nơi cư trú: Tdp Ch, phường Ch, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

* Người chứng kiến: Ông Trịnh Phương V, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 23/10/2024, tại quán bia “Quán gió phố chợ” thuộc TDP số 3, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với Công an phường H phát hiện bắt quả tang Nguyễn Khánh H đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề trái phép cho 02 đối tượng là Lê Văn B, sinh năm 1963, ở thôn L, xã Ch, thị xã D và Nguyễn

Văn V, sinh năm 1986, ở TDP T, phường D, thị xã D. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

Vật chứng, tài sản thu giữ, tạm giữ gồm: Số tiền 6.070.000 đồng; 02 tờ cáp đề, gồm: 01 tờ kích thước (8,1x14,4x9,5) cm và 01 tờ kích thước (15,7 x 21,1) cm đều được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Khánh H; 01 tờ cáp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Lê Văn B, kích thước (15,5x7,5x9,9) cm; 01 tờ cáp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Văn V, kích thước (15,2x9,9x11,5) cm; 01 bút bi mực màu đen thân có kẻ sọc đen vàng trắng, không có nắp bút; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, số IMEI: 354988070849300, bên trong lắp 01 sim có các dãy số: 89840509241431451086 của Nguyễn Khánh H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, số IMEI: 356109094035770, bên trong lắp 01 sim có dãy số: 89840200010912412004 của Nguyễn Khánh H. Quá trình điều tra Lã Văn X tự nguyện giao nộp số tiền 1.055.000đ; Lưu Xuân Th đã tự nguyện giao nộp số tiền 890.000đ.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Khánh H thu giữ: 01 hợp đồng đại lý bán vé xổ số kiến thiết MSĐL: 2204 giữa Nguyễn Khánh H với công ty TNHH – MTV xổ số kiến thiết Hà Nam.

Quá trình điều tra xác định: Lê Văn B, Nguyễn Văn V biết được Nguyễn Khánh H có ghi số lô, số đề cho người chơi nên khoảng 17 giờ 45 phút ngày 23/10/2024, B và V đến quán bia “Quán gió phố chợ” của H để hỏi mua các số lô, số đề, H đồng ý. B đọc cho H các số lô: 26, 62, 25, 75 mỗi con là 20 điểm, các số đề 26, 62, 25, 75 mỗi con 50.000 đồng, H sử dụng bút bi mực màu đen ghi các số lô, số đề B vừa đọc vào mặt sau của tờ giấy hóa đơn bán hàng, ghi xong H xé phần ghi số lô, số đề rồi dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng của mình chụp ảnh lưu lại để trả thưởng và tính tiền lô đề của B hết tổng số tiền là 2.040.000 đồng, H bớt cho B là 10.000 đồng, B trả cho H số tiền 2.030.000 đồng, H đưa tờ cáp đề cho B. Sau đó, Nguyễn Văn V đọc cho H lô bao: 58, 85, 39, 93, 17, 71 mỗi con là 25 điểm, các số đề 17, 71, 58, 85, 39, 93 mỗi con là 30.000 đồng. H ghi các số lô, số đề vào mặt sau của tờ hóa đơn bán hàng rồi xé tờ cáp ra, tính tiền cho V hết tổng là 3.630.000 đồng. V đưa cho H số tiền 3.650.000 đồng, H chưa kịp chụp ảnh cáp đề và trả lại 20.000 đồng cho V thì lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Ngoài ra căn cứ vào các tài liệu thu giữ còn chứng minh được: trong ngày 23/10/2024, Nguyễn Khánh H còn ghi lô đề cho những người chơi, cụ thể:

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 23/10/2024, Lã Văn X sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A05S truy cập vào ứng dụng Zalo tài khoản “Hàng Xây” đăng ký bằng số điện thoại chính chủ là 0916.562.388, nhắn tin với H qua tài khoản Zalo “Nguyễn Bình” để mua các số lô: 11, 47, 74 mỗi con 10 điểm, đề: 26, 62 mỗi con 150.000 đồng, 08, 80 mỗi con 25.000 đồng, đầu 2, đít 2, tổng 8 mỗi con 10.000 đồng. Hoà đồng ý và nhắn tin lại: “Ok”. Sau đó, H tính giá 22.500 đồng/01 điểm lô, thành tiền là 675.000 đồng và 380.000 đồng tiền đề, tổng số tiền H đánh bạc với X là 1.055.000 đồng. X chưa thanh toán số tiền này cho H

Tiếp theo, khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 23/10/2024, Lưu Xuân Th sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3, truy cập vào ứng dụng Zalo tài khoản “Thuy Luu” đăng ký bằng số điện thoại 0962.142.866, nhắn tin với H qua tài khoản Zalo “Nguyễn Bình” hỏi mua số lô: 56, 32 mỗi con 10 điểm, số đề: 05, 29, 92, 27, 71, 78, 87, 83, 02, 08, 59 mỗi con 40.000 đồng. H đồng ý và nhắn tin lại là: “Ok”, H tính giá 22.500 đồng/01 điểm lô bao, thành tiền là 450.000 đồng và 440.000 đồng tiền đề, tổng số tiền H đánh bạc với Th là 890.000 đồng. Th chưa thanh toán số tiền này cho H.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Khánh H làm đại lý bán vé xổ số của Công ty TNHH Một thành viên Xổ số kiến thiết Hà Nam, ngoài ra H còn bán bia, nước giải khát tại quán “Quán bia phố chợ” thuộc tổ dân phố số 3, phường H, thị xã D. Từ cuối tháng 9/2024, H lợi dụng việc làm đại lý bán vé xổ số cho Nhà nước để thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép cho khách. H sử dụng điện thoại di động Iphone 6s Plus để đăng nhập và sử dụng Zalo “Nguyễn Bình” đăng ký bằng số điện thoại 0528.822.362 để nhận các số lô, số đề từ khách. Theo quy ước của H đối với những người đến mua số lô, số đề thì H thống nhất đối với khách quen H ghi với giá tiền là 22.500 đồng/01 điểm lô bao, ghi cho khách lạ với giá tiền 23.000 đồng/01 điểm lô bao. Trường hợp người chơi trúng các số lô, số đề thì H trực tiếp thanh toán tiền thắng bạc cho người chơi. Ngược lại những người chơi mua các số lô, số đề không trúng là thua bạc sẽ mất toàn bộ số tiền đã mua số lô, đề. H tự thực hiện hành vi đánh bạc, không chuyển tổng bằng cho ai. Theo quy ước giữa những người chơi lô, đề với nhau thì chơi lô, đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày. Cách thức tính thắng thua cụ thể như sau:

- Đối với đề 02 chân (2 số), người chơi chọn số từ 00 đến 99. Nếu những số người chơi đã chọn trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người chơi thắng bạc, sẽ được số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra.

- Đối với lô bao thì người chơi chọn số từ 00 đến 99, mỗi 01 điểm tương ứng với 23.000 đồng. Nếu những số người chơi đã chọn trùng với hai số cuối của các giải thưởng (27 giải) thì người chơi thắng bạc, sẽ được số tiền 80.000 đồng/1 điểm của chủ lô. Nếu trùng 02 giải, trùng 03 giải... gọi là 02 nháy, 03 nháy... và số tiền thưởng sẽ được nhân lên tương ứng.

Tại kết luận giám định số 1899/KL-KTHS ngày 28/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Tìm thấy: 01 hình ảnh, 71 nhật ký cuộc gọi, 110 tin nhắn (56 tin nhắn văn bản SMS, 39 tin nhắn Facebook, 15 tin nhắn Zalo) trong máy điện thoại gửi giám định trong thời gian từ ngày 23/9/2024 đến ngày 23/10/2024, tất cả dữ liệu được lưu giữ trong đĩa DVD.

Khai thác dữ liệu phục hồi đối với chiếc điện thoại Iphone 6S Plus của H, cụ thể như sau: Đối với dữ liệu ảnh: gồm 01 hình ảnh là hình chụp mà Nguyễn Khánh H chụp lại cúp lô đề của khách ngày 23/10/2024; Đối với dữ liệu tin nhắn Zalo: gồm có 15 tin nhắn Zalo, trong đó có 08 tin nhắn với nội dung liên quan đến việc Nguyễn Khánh H nhận ghi lô đề cho Lã Văn X, Lưu Xuân Th. Ngoài ra không phát hiện có hành vi vi phạm pháp luật nào khác.

Tổng số tiền chứng minh H ghi lô, đề trái phép cho toàn bộ khách trong ngày 23/10/2024 là 7.605.000 đồng.

Cáo trạng số 21/CT-VKS-DT ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6S Plus; số tiền 7.605.000đ. Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Iphone 8 Plus; số tiền: 410.000đ. Lưu hồ sơ vụ án: 04 tờ cấp đề (02 tờ cấp đề, gồm: 01 tờ kích thước (8,1x14,4x9,5) cm và 01 tờ kích thước (15,7 x 21,1) cm đều được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Khánh H; 01 tờ cấp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Lê Văn B, kích thước (15,5x7,5x9,9) cm; 01 tờ cấp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Văn V, kích thước (15,2x9,9x11,5)cm).Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bút bi mực màu đen và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, những người tiến hành tố tụng nêu trên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 23/10/2024, tại TDP 3, phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Khánh H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Lê Văn B với số tiền là 2.040.000 đồng; Nguyễn Văn V với số tiền là 3.630.000 đồng thì bị bắt quả tang; ngoài ra trong ngày 23/10/2024 Nguyễn Khánh H còn ghi lô đề trái phép cho Lã Văn X với số tiền là 1.055.000 đồng và Lưu Xuân Th với số tiền là 890.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Khánh H đánh bạc là 7.605.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” tội phạm hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:* Bị cáo có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt:* Từ nhận định trên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ xét không cần phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình. Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về các tình tiết khác:*

Đối với hành vi đánh bạc của Lã Văn X với số tiền là 1.055.000đ, của Lưu Xuân Th với số tiền là 890.000đ, trong khi Th và X đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Gá bạc hoặc Tổ chức đánh bạc nên Công an thị xã Duy Tiên đã xử phạt hành chính đối với X và Th mỗi người 275.000đ là đúng.

Đối với đối tượng Lê Văn B, sinh năm 1963, ở thôn L, xã Ch, thị xã D và Nguyễn Văn V, sinh năm 1986, ở TDP T, phường D, thị xã Duy Tiên, trong quá trình lấy lời khai, lợi dụng sơ hở B và V đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã xác minh, xác định tên tuổi, địa chỉ mà B, V khai là không đúng nên hiện không biết B, V là ai, ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý là có cơ sở.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

Đối với số tiền thu giữ là 6.070.000đ, trong đó số tiền 5.660.000đ là tiền H ghi lô đề cho B, V cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; số tiền còn lại 410.000đ không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 04 tờ cáp đề (02 tờ cáp đề, gồm: 01 tờ kích thước (8,1x14,4x9,5) cm và 01 tờ kích thước (15,7 x 21,1) cm đều được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Khánh H; 01 tờ cáp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Lê Văn B, kích thước (15,5x7,5x9,9) cm; 01 tờ cáp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Văn V, kích thước (15,2x9,9x11,5) cm) là vật chứng của vụ án, chứng minh tội phạm cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, H sử dụng để nhận ghi số lô, số đề của khách nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại thu giữ được của Nguyễn Khánh H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 bút bi mực màu đen thân có kẻ sọc đen vàng trắng, không có nắp bút là công cụ H dùng để ghi số lô, số đề cho khách, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.055.000 đồng và 890.000 đồng mà Lã Văn X và Lưu Xuân Th giao nộp: Đây là số tiền mà Lã Văn X và Lưu Xuân Th sử dụng để mua các số lô, số đề của Nguyễn Khánh H, do đó cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, đương sự thực hiện theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Nguyễn Khánh H 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Khánh H cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Iphone 6S Plus màu vàng; số tiền 7.605.000đ.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen; số tiền: 410.000đ.

Lưu hồ sơ vụ án: 04 tờ cấp đề (02 tờ cấp đề, gồm: 01 tờ kích thước (8,1x14,4x9,5) cm và 01 tờ kích thước (15,7 x 21,1) cm đều được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Khánh H; 01 tờ cấp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Lê Văn B, kích thước (15,5x7,5x9,9) cm; 01 tờ cấp đề được xé ra từ tờ hoá đơn bán hàng, mặt sau của hoá đơn có ghi các chữ và số, có chữ ký của Nguyễn Văn V, kích thước (15,2x9,9x11,5)cm).

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bút bi mực màu đen.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Nguyễn Khánh H phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cq CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Thuận