

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 26-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn

Bà Trịnh Thị Sớm

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Gấm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS, ngày 27 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá Đ, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1978, tại Hải Phòng; trú tại: Thôn X, xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T (đã chết) và con bà Vũ Thị N, sinh năm 1943; bị cáo có vợ là Hoàng Thúy H, sinh năm 1985, có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Tăng Thị N, sinh năm 1965, trú tại: Thôn X, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. Người đại diện là ông Bùi Sỹ N, sinh năm 1965, trú tại: Thôn X xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng là chồng bà Tăng Thị N, (Văn bản ủy quyền ngày 20 tháng 02 năm 2024 có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã An Thắng, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng), vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1- Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ. Địa chỉ: Số 1207 + 1209 T, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Văn D, chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lương Đức T, chức vụ: Trưởng phòng quản lý phương tiện (Văn bản ủy quyền số 01/04/2023/UQ-ĐX ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ), có mặt tại phiên tòa

2- Tổng công ty Cổ phần bảo hiểm B. Địa chỉ: Số 95 phố T, phường D, quận C, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị Y, chức vụ: Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Phan H, chức vụ: Giám định viên (Văn bản ủy quyền số 277/GUQ-PTI-PC ngày 04 tháng 5 năm 2024 của Tổng công ty Cổ phần bảo hiểm B), có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn L, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 20 tháng 02 năm 2023 Nguyễn Bá Đ điều khiển xe ô tô chở khách loại 45 chỗ ngồi biển kiểm soát 15B-018.35 của hãng xe Ô Hô thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ (bị cáo Nguyễn Bá Đ có giấy phép lái xe theo quy định) đi trên tỉnh lộ 360 theo hướng từ thị trấn An Lão về Kiến An. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Xuân Sơn, xã An Thắng, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Bá Đ phát hiện bà Tăng Thị N đang điều khiển xe đạp điện đi phía trước cùng chiều cách khoảng 30 đến 40m nhưng Nguyễn Bá Đ không giảm tốc độ, không đi đúng phần đường nên khi bà Tăng Thị N chuyển hướng sang đường thì Nguyễn Bá Đ đánh lái xe sang bên trái đường, xe ô tô do Nguyễn Bá Đ điều khiển đâm vào xe đạp điện do bà Tăng Thị N điều khiển trên phần đường ngược chiều làm xe đạp điện và bà Tăng Thị N cuốn vào gầm xe ô tô. Hậu quả bà Tăng Thị N bị thương phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Cơ quan Công an huyện An Lão kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Bá Đ vào lúc 19 giờ 38 phút ngày 20 tháng 2 năm 2023 có kết quả: 0mg/L.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện nội dung: Đoạn đường Tỉnh lộ 360 nơi xảy ra tai nạn rộng 10,6m được trải nhựa bằng phẳng. Tim đường có vạch sơn đứt nét màu vàng phân chia thành hai chiều xe chạy. Lấy mép đường bên phải chiều đi từ thị trấn An Lão đến thị trấn Trường Sơn làm chuẩn. Trên mặt đường có: 02 vết dạng phanh, 01 vết xước, 01 xe ô tô khách 45 chỗ biển kiểm soát: 15B-018.35, 01 xe đạp điện, 01 vết dạng máu. Trong đó: 02 vết dạng phanh đều nằm ở

phần đường bên trái được hình thành do tiếp xúc của lốp bánh xe ô tô biển kiểm soát: 15B-018.35 với mặt đường; 01 vết xước hình thành do tiếp xúc của đầu bàn đạp chân người lái bên phải xe đạp điện do bà Tăng Thị N điều khiển với mặt đường; xe ô tô biển kiểm soát: 15B-018.35 nằm ở phần đường bên trái, gần sát mép trái đường, đầu xe quay hướng thị trấn Trường Sơn, trực trước bên phải xe cách mép phải đường 7,9m; trực sau bên phải xe cách mép phải đường 7,8m, trực trước bên trái xe cách trực trước xe đạp điện 1,2m; xe đạp điện của bà Tăng Thị N đổ nghiêng sang bên tay lái bên phải, ở dưới gầm đầu xe ô tô. Vết máu màu đỏ còn mới nằm ở phần đường bên phải, tiếp giáp lốp bánh trước bên phải xe ô tô.

Khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô biển kiểm soát: 15B-018.35 và xe đạp điện của bà N thể hiện có các dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện ở phần bên phải đầu xe ô tô và phần bên trái đuôi xe của bà N.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 726/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Tăng Thị N bị đa chấn thương nặng đã được cấp cứu điều trị tại một số bệnh viện hiện đang dần ổn định. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Tăng Thị N tại thời điểm giám định là 93% (chín mươi ba phần trăm).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá Đ đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Bản Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ từ 24 tháng đến 27 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Về phần trách nhiệm dân sự bị cáo Nguyễn Bá Đ đã bồi thường cho đại diện bị hại ông Bùi Sỹ N số tiền 400.000.000đ (bốn trăm triệu đồng), đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá Đ bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão đã trả cho Công Ty trách nhiệm hữu hạn Đ xe ô tô biển kiểm soát 15B-018.35 và cho đại diện bị hại ông Bùi Sỹ N chiếc xe đạp điện do bà Tăng Thị N điều khiển, các bên đều không có ý kiến gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Trả lại

cho bị cáo Nguyễn Bá Đ giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Bá Đ. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện của bị hại, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Nguyễn Bá Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai các người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 20 tháng 02 năm 2023, Nguyễn Bá Đ điều khiển xe ô tô loại 45 chỗ biển kiểm soát 15B-018.35 có giấy phép lái xe theo quy định đi trên Tỉnh lộ 360, khi đi đến đoạn thuộc thôn Xuân Sơn, xã An Thắng, huyện An Lão do không giảm tốc độ và không đi đúng phần đường nên xe ô tô đã đâm vào xe đạp điện do bà Tăng Thị N điều khiển đang sang đường. Hậu quả làm bà Tăng Thị N bị thương tích giảm 93% sức khỏe. Bị cáo điều khiển xe mô tô không tuân thủ quy định về tốc độ, nhường đường khi đi qua khu vực đông dân cư và khi có người đi bộ qua đường vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1, 2 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ giao thông Vận tải. Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu trách nhiệm hình sự và hành vi này đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Việc bị cáo Nguyễn Bá Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15B-018.35 có giấy phép lái xe gây tai nạn cho bà Tăng Thị N, hậu quả bà Tăng Thị N bị giảm 93% sức khỏe là tình tiết quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá Đ đã xâm phạm đến an toàn công cộng. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo Nguyễn Bá Đ để áp dụng hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Bá Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Nguyễn Bá Đ sau khi gây tai nạn đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000đ (bốn trăm triệu đồng), đại diện bị hại ông Bùi Sỹ N xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Bá Đ, trong vụ án này người bị hại bà Tăng Thị N cũng có lỗi khi sang đường không quan sát. Nên bị cáo Nguyễn Bá Đ được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 02 tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào hành vi cụ thể của bị cáo Nguyễn Bá Đ, tính chất của vụ án và các tình tiết nêu trên. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, phạm tội do lỗi vô ý, hiện tại ngoại, có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng, Bị hại là bà Tăng Thị N có lỗi một phần vì phạm khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Bá Đ ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Bá Đ chấp hành án có điều kiện như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa hôm nay cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa chung và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo Nguyễn Bá Đ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Bá Đ đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000đ (bốn trăm triệu đồng), đại diện gia đình bị hại ông Bùi Sỹ N không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 15B-018.35 cho chủ sở hữu là Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ; trả chiếc xe đạp điện của bà Tăng Thị N cho đại diện gia đình bà Tăng Thị N nên Hội đồng xét xử không xem xét. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Đ giấy phép lái xe do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp mang tên Nguyễn Bá Đ .

[10] Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá Đ phải bồi thường sửa chữa hư hỏng xe ô tô nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với phần bảo hiểm trách nhiệm dân sự, Đại diện Tổng công ty Cổ phần bảo hiểm B tại phiên tòa đề nghị được cung cấp toàn bộ hồ sơ để làm căn cứ giải quyết hồ sơ yêu cầu bảo hiểm theo quy định của pháp luật, ngoài ra không có yêu cầu gì khác đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Đ và bị cáo Nguyễn Bá Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Nguyễn Bá Đ 27 (hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Bá Đ cho Ủy ban nhân dân xã Bắc Hưng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật. Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo Nguyễn Bá Đ.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Đ giấy phép lái xe số 310110004208 ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp mang tên Nguyễn Bá Đ.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Bá Đ và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện bị hại ông Bùi Sỹ N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hải

