TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày 14 -01- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Bạch Ánh Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Thu

Ông Lộc Văn Quảng

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nông Văn Đông – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2018/TLST-HS ngày 03/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/HSST-QĐ, ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương Xuân V, sinh ngày 27/6/1979, tại huyện C , tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Số 01, tổ 1, khối 10, thị trấn C, huyện C tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Cảnh T và bà Lương Thị S; vợ: Tô Kim T1 (đã ly hôn năm 2008); con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/01/2006 vi phạm lĩnh vực an ninh trật tự bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ xử phạt hành chính, phạt tiền 200.000 đồng; ngày 02/02/2009 có hành vi gây rối trật tự công cộng bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 80.000 đồng. Bị cáo bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 22/9/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lương Văn L, sinh năm 1967. Cư trú tại: Tổ 2, khối 10, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người Làm Chứng:* Chị Ngô Thị H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 25 phút ngày 22/9/2018 anh Lương Văn L, sinh năm 1967, cư trú tại: Tổ 2, khối 10, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tố giác về việc: Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày anh bị đối tượng Lương Xuân V, sinh năm 1979, cư trú tại: Tổ 1, khối 10, thị trấn C, huyện C cầm dao, búa đến xông vào nhà rồi dùng búa đập vào phía sau vùng đầu gây thương tích. Đồng thời anh Lương Văn L đề nghị Công an huyện Cao Lộc xử lý Lương Xuân V theo quy định của pháp luật.

Ngay sau khi nhận được đơn tố giác, Công an huyện Cao Lộc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và xác minh, xác định đối tượng gây thương tích cho anh Lương Văn L là Lương Xuân V. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lương Xuân V để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) dao nhọn (loại dao trọc tiết lợn) có tra cán bằng gỗ dài 182 cm. Trong đó, phần dao bằng kim loại dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, phần cán dao bằng gỗ tròn dài 142cm, dao đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc búa (loại búa đinh) có tra cán bằng gỗ dài 39cm. Trong đó, phần đầu búa bằng kim loại dạng hình hộp chữ nhật có kích thước 04 x 04 x 11cm, phần cán bằng gô dài 35cm, búa đã qua sử dụng. (Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ngày 29/11/2018)

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số: 270/2018/TgT, ngày 24/9/2018 của trung tâm pháp y, tỉnh Lạng Sơn kết luận các vết của anh Lương Văn L gồm: Vết thương vùng chẩm, vết thương vùng thái dương, vết sây xước vùng lưng, vết sưng nề vùng sống mũi, tỷ lệ tại thời điểm giám định: 03%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 305/2018/TgT ngày 25/10/2018 của trung tâm pháp y, tỉnh Lạng Sơn kết luận:

1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của các tổn thương trên là: 03 %.

Tổng tỷ lệ hiện tại là: 03%.

2. Xác định vật và cơ chế hình thành vết thương:

- Vật gây thương tích là vật tày hình gần tròn.

Cơ chế tác động: Tác động trực tiếp

+ Vùng chẩm là từ sau ra trước.

+ Vùng đỉnh Chẩm phải, từ sau ra trước, từ phải qua trái.

+ Cạnh cột sống lưng: Từ sau ra trước, từ trên xuống dưới.

Xét có dấu hiệu của hành vi cố ý gây thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã tiến hành khởi tố vụ án, bị can và Lệnh tạm giam đối với Lương Xuân V về tội: Cố ý gây thương tích để điều tra theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Lương Xuân V khai nhận:

Do bản thân có sử dụng chất ma túy tổng hợp (ma túy đá) nên bị ảo giác, không làm chủ được bản thân nên khoảng 14 giờ ngày 22/9/2018 Lương Xuân V đã cầm 01 (một) con dao nhọn có tra cán dài khoảng 1,8m và 01 (một) búa đinh tra cán gỗ dài khoảng 40cm từ nhà mình đến nhà của anh Lương Văn L (là anh họ của V) cách nhà V khoảng 300 mét để tìm đánh anh L. Khi đến nhà anh L thấy cửa chính đóng, nên V đã vòng xuống cửa ngách (sườn nhà bên trái theo hướng từ trong nhà nhìn ra) thì thấy mở cửa. V liền xông vào nhà thì thấy anh L đang nằm trên võng ngoài phòng khách, V nói: "Anh đừng làm như thế", đồng thời tay phải cầm dao hướng về phía anh L, anh L thấy vậy liến tiến đến chỗ V rồi dùng hai tay giữ hai cánh tay của V, lúc này tay phải V đang cầm dao, tay trái đang cầm búa. Hai bên giằng co nhau thì V luồn tay trái đang cầm búa đinh vòng ra sau lưng anh L và đập 02 phát vào vùng sau đầu và 01 phát trúng vào lưng anh L. Thấy anh L bị chảy máu, lúc đó chị Ngô Thị H vợ anh L chạy từ phòng ngủ ra can ngăn rồi đẩy V ra ngoài cửa ngách thì V dùng đầu (phần trán) húc một phát trúng vào khu vực giữa trán và sống mũi của anh L. Bị Lương Xuân V đánh, anh Lương Văn L, cùng vợ là chị Ngô Thị H đã đẩy V ra ngoài rồi đóng cửa lại. Sau đó V cầm dao, búa đi về nhà. Ngay sau đó anh Lương Văn L đã đến cơ quan Công an huyện Cao Lộc trình báo sự việc.

Về bồi thường dân sự: Lương Xuân V chưa bồi thường cho anh Lương Văn L. Tuy nhiên bị hại anh Lương Văn L không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 96/CT-VKS, ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lương Xuân V về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a, i khoản 1, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn luận tội và đề nghị: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích"* . Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Lương Xuân V và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội *" Cố ý gây thương tích"*; áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Vật chứng áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) dao nhọn (loại dao trọc tiết lợn) có tra cán bằng gỗ dài 182

cm. Trong đó, phần dao bằng kim loại dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, phần cán dao bằng gỗ tròn dài 142cm, dao đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc búa (loại búa đinh) có tra cán bằng gỗ dài 39cm. Trong đó, phần đầu búa bằng kim loại dạng hình hộp chữ nhật có kích thước 04 x 04 x 11cm, phần cán bằng gô dài 35cm, búa đã qua sử dụng. Về bồi thường dân sự người bị hại không yêu cầu nên không đề cập giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại anh Lương Văn L: Đề nghị xử lý về hình sự đối với bị cáo Lương Xuân V để bị cáo có thời gian cai được nghiện, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Lương Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo khai phù lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu được, phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời căn cứ vào kết luận giám định pháp y về thương tích số:305/2018/TgT, ngày 25/10/2018 của Trung tâm pháp y, tỉnh Lạng Sơn kết luận có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 22/9/2018, tại nhà của anh Lương Văn L, địa chỉ: Tổ 2, khối 10, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, do đã sử dụng chất ma túy nên bị ảo giác, Lương Xuân V đã có hành vi côn đồ, dùng búa đinh đập vào đầu vào lưng của anh Lương Văn L, gây thương tích tỷ lệ 03 % .

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khoẻ của anh Lương Văn L, gây tổn hại cho sức khoẻ của anh L 03%. Hành vi đó bị coi là tội phạm và được quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật ngăn cấm nhưng bị cáo mong muốn gây thương tích cho anh Lương Văn L. Do vậy bị cáo phải

chịu trách nhiệm về thương tích đã gây ra cho anh Lương Văn L và hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Lương Văn L là 01(một) chiếc búa (loại búa đinh) có tra cán bằng gỗ dài 39cm, trong đó phần đầu búa bằng kim loại dạng hình hộp chữ nhật có kích thước 04 x 04 x11cm, phần cán bằng gỗ dài 35cm. Theo hướng dẫn Nghị quyết số 02/2003/NQ- HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn thì công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Lương Văn L bị coi là hung khí nguy hiểm. Nên bị cáo phải chịu tình tiết theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự: "*Dùng hung khí nguy hiểm…".* Bị cáo gây thương tích cho anh Lương Văn L không có nguyên cơ, thực hiện tội phạm có tính hung hãn cao độ, nên hành vị phạm tội của bị cáo bị coi là có tính chất côđồ bị cáo phải chịu tình tiết điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[5] Từ những phân tích trên đây thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo đã thoả mãn tất cả các dấu hiệu cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;….

i) Có tính chất côn đồ;…"

[6] Xét tính chất vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo dùng búa đập vào cơ thể anh Lương Văn L, dẫn đến anh L bị thương tật 03 % là nguy hiểm cho xã hội bị coi là tội phạm ở mức độ ít nghiêm trọng.

[7] Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nguyên nhân phạm tội, cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[8] Xét về nguyên nhân thì thấy rằng: Do bị cáo Lương Xuân V sử dụng ma túy tổng hợp (ma túy đá) gây ảo giác, không làm chủ được bản thân nên đã vô cớ gây thương tích cho anh Lương Văn L.

[9] Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Lương Xuân V đã có hai tiền sự vào năm 2006 và năm 2009 như nêu trên, nay tuy hai tiền sự đã được xóa, nhưng bản thân không chịu tu dưỡng rèn luyện mà còn lao vào tệ nạn xã hội, thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp.

[10] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lương Xuân V không có tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[11] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đây là lần đầu bị cáo phạm tội và thuộc tội phạm ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn những việc phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[12] Căn cứ vào quy định tại khoản 1, Điều 134 của Bộ luật hình sự; căn cứ vào nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử, xét thấy cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt một thời gian để cho bị cáo cải tạo thành người tốt..

[13] Về bồi thường dân sự: Người bị hại anh Lương Văn L không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[14] Việc xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) dao nhọn (loại dao trọc tiết lợn) có tra cán bằng gỗ dài 182 cm. Trong đó, phần dao bằng kim loại dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, phần cán dao bằng gỗ tròn dài 142cm, dao đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc búa (loại búa đinh) có tra cán bằng gỗ dài 39cm. Trong đó, phần đầu búa bằng kim loại dạng hình hộp chữ nhật có kích thước 04 x 04 x 11cm, phần cán bằng gỗ dài 35cm, búa đã qua sử dụng, được xác định là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tuyên tịch thu và tiêu hủy (Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự). Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ngày 29/11/2018.

[15] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt, về xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Trong quá trình điều ra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp và không có khiếu nại, tố cáo.

[17] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lương Xuân V bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[18] Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn theo quy định của luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố Tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Lương Xuân V phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*

2. Phạt bị cáo Lương Xuân V 09 tháng tù. Thời hạn bị cáo chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2018.

3. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) dao nhọn (Loại dao trọc tiết lợn) có tra cán bằng gỗ dài 182 cm. Trong đó, phần dao bằng kim loại dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, phần cán dao bằng gỗ tròn dài 142cm, dao đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc búa (loại búa đinh) có tra cán bằng gỗ dài 39cm. Trong đó, phần đầu búa bằng kim loại dạng hình hộp chữ nhật có kích thước 04 x 04 x 11cm, phần cán bằng gỗ dài 35cm, búa đã qua sử dụng. (Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo

biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ngày 29/11/2018)

4. Về án phí: Bị cáo Lương Xuân V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại.
- Lưu HSVA; V.P

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Bạch Ánh Tuyết