TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐỨC PHỔ** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 49/2023/HS-ST Ngày 21/11/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ - TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Cư và bà Trương Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Xuân Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 09/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Thị Hồng N, sinh ngày 05 tháng 11 năm 1975 tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tiến M (chết) và bà Lê Thị Kim Q; chồng: Không có, con: hai đứa lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính và hình sự. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Thới Thị N, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1975 tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thới Q (chết) và bà Đoàn Thị G; chồng Nguyễn Tăng T – sinh năm 1975; con: 02 đứa, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 28/02/2023 bị Công an thị xã Đức Phổ xử phạt 9.000.000đồng về hành vi *Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tiến lên với mục đích được, thua bằng tiền và Dùng nhà,*

chổ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc; chưa chấp hành nộp phạt. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn T, sinh ngày 05 tháng 11 năm 1968 tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ (chết) và bà Đinh Thị M (chết); vợ: Trần Thị Thanh H – sinh năm 1967; con: Không có; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 19/8/2022 bị Công an thị xã Đức Phổ xử phạt 350.000đồng về hành vi *Đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề*; chấp hành nộp phạt ngày 23/8/2022. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Bà Đoàn Thị Phi P – sinh năm 1954

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt

- Ông Phạm Công C – sinh năm 1991

Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt

- Bà Cao Thị H– sinh năm 1987

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

Lúc 17 giờ 40 phút ngày 30/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đức Phổ đã phát hiện, lập biên bản Đỗ Thị Hồng N (sinh năm 1975, ở TDP N, phường H, thị xã Đ) đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức làm chủ, bán số lô, số đề cho các đối tượng: Thới Thị N (sinh năm 1975, ở TDP L, phường N, thị xã Đ), Nguyễn T (sinh năm 1968, ở TDP A, phường N, thị xã Đ), Phạm Công C (sinh năm 1991, ở TDP B, phường N, thị xã Đ), Cao Thị H (sinh năm 1987, ở TDP T, phường H, thị xã Đ) và Đoàn Thị Phi P (sinh năm 1954, ở TDP T, phường H, thị xã Đ).

Nhằm để thu lợi bất chính, lợi dụng kết quả xổ số của các Công ty xổ số kiến thiết, ngày 30/5/2023, Đỗ Thị Hồng N đã chuẩn bị 02 cây bút bi, 01 tờ giấy lịch và điện thoại di động để sử dụng làm công cụ phục vụ hoạt động đánh bạc. Bà N sử dụng điện thoại di động để gọi điện, nhắn tin với những người mua số lô đề; sau khi đã thống nhất thỏa thuận xong, bà N ghi lại các lô đề đã cá cược vào tờ giấy lịch (tịch đề) để làm căn cứ tính thắng, thua.

Vào ngày 30/5/2023, lô đề Miền Trung có 02 đài xổ số là Đắk Lắk và Quảng Nam; lô đề Miền Nam có 03 đài xổ số là Bà Rịa - Vũng Tàu, Bạc Liêu và Bến Tre.

Từng đài có kết quả xổ số riêng, đài miền Nam mở thưởng vào lúc 16 giờ 15 phút, đài miền Trung mở thưởng vào lúc 17 giờ 15 phút, mỗi kết quả xổ số gồm 09 giải thưởng (giải đặc biệt và từ giải nhất đến giải tám), với 18 kết quả (lô). Đối với lô đề Miền Bắc thì chỉ có duy nhất một kết quả xổ số mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút, gồm 08 giải thưởng (giải đặc biệt và từ giải nhất đến giải bảy), với 27 kết quả. Hình thức chơi: "bao lô" là người chơi lựa chọn, cá cược số tiền nhất định để dự đoán kết quả hai số cuối của tất cả các kết quả xổ số, bao lô tính theo điểm, một điểm của lô đề Miền Trung và Miền Nam là 18.000 đồng (tương ứng với 18 kết quả xổ số), một điểm của lô đề Miền Bắc là 27.000 đồng (tương ứng với 27 kết quả); "số đá" là người chơi lựa chọn hai cặp số, cá cược số tiền nhất định để dự đoán kết quả hai số cuối của tất cả các kết quả xổ số; "đầu" là người chơi lựa chọn, cá cược số tiền nhất định để dự đoán kết quả hai số cuối của giải tám lô đề Miền Trung và Miền Nam, giải bảy đối với lô đề Miền Bắc; "đuôi" là người chơi lựa chọn, cá cược số tiền nhất định để dự đoán kết quả hai số cuối của giải đặc biệt. Cách tính tiền khuyến mãi: chơi "bao lô", đối với lô đề Miền Trung và Miền Nam, mỗi điểm lô bà N khuyến mãi 5.000 đồng (tương ứng 05 kết quả); đối với lô đề Miền Bắc mỗi điểm lô bà N khuyến mãi 4.000 đồng (tương ứng 04 kết quả); chơi "đầu", "đuôi" thì sẽ thoả thuận khuyến mãi riêng. Tỷ lệ thắng thua: chơi đầu, đuôi, bao lô của lô đề Miền Trung và Miền Nam là 1/70; chơi bao lô của lô đề Miền Bắc là 1/80; chơi số đá thì đánh 10.000 đồng thắng 5.000.000 đồng.

Với phương thức, thủ đoạn như trên, vào ngày 30/5/2023 bị cáo Đỗ Thị Hồng N đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền đánh bạc là 8.725.000 đồng (trong đó: tại lô đề Miền Trung là 5.980.000 đồng, lô đề Miền Nam là 2.340.000 đồng, lô đề Miền Bắc là 405.000 đồng). Bị cáo Thới Thị N đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với bị cáo Đỗ Thị Hồng N với số tiền đánh bạc là 1.080.000 đồng (trong đó: tại lô đề Miền Trung là 540.000 đồng, lô đề Miền Nam là 540.000 đồng). Bị cáo Nguyễn T đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với bị cáo Đỗ Thị Hồng N với tổng số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng (lô đề Miền Trung). Tất cả các lần đánh bạc trong ngày 30/5/2023 đều chưa chung tiền đặt cược và tiền thắng, thua. Cụ thể như sau:

1. Dựa theo kết quả xổ số miền Trung (Đăk Lắk, Quảng Nam):

Bị cáo N bán lô đề cho bị cáo Thới Thị N con số 72, 42, 32 bao lô với số tiền là 540.000 đồng, khuyến mãi còn 390.000 đồng; sau khi có kết quả xổ số thì không trúng.

Bán lô đề cho bị cáo Nguyễn T con số 56, 58, 52 bao lô với số tiền là 540.000 đồng, khuyến mãi còn 390.000 đồng; bán lô đề cho bị cáo T con số 58 đầu 30.000 đồng, đuôi 30.000 đồng, khuyến mãi còn 50.000 đồng; sau khi có kết quả xổ số, T

trúng con số 52 bao lô với số tiền thắng là 700.000 đồng, những con số khác không trúng.

Bán lô đề cho ông Phạm Công C con số 78, 87 bao lô mỗi đài với số tiền là 1.440.000 đồng, khuyến mãi còn 1.040.000 đồng; sau khi có kết quả xổ số thì không trúng.

Bán lô đề cho bà Cao Thị H con số 27 bao lô, con số 09 bao lô, với tổng số tiền là 2.700.000 đồng, khuyến mãi còn 1.950.000 đồng; sau khi có kết quả xổ số thì không trúng.

Như vậy, số tiền đánh bạc ở lô đề Miền Trung của bị cáo Đỗ Thị Hồng N là 5.980.000 đồng, của bị cáo Thới Thị N là 540.000 đồng, của bị cáo Nguyễn T là 1.300.000 đồng, của ông Phạm Công C là 1.440.000 đồng, của bà Cao Thị H là 2.700.000 đồng.

2. Dựa theo kết quả xổ số miền Nam (Bến Tre, Bà Rịa - Vũng Tàu, Bạc Liêu):

Bị cáo N bán lô đề cho bị cáo Thới Thị N con số 72 bao lô với số tiền là 540.000 đồng, khuyến mãi còn 390.000 đồng, sau khi có kết quả xổ số thì không trúng.

Bán lô đề cho ông Phạm Công C con số 67 bao lô với tổng số tiền là 1.800.000 đồng, khuyến mãi còn 1.300.000 đồng, sau khi có kết quả xổ số thì không trúng.

Như vậy, số tiền đánh bạc ở lô đề Miền Nam của bị cáo Đỗ Thị Hồng N là 2.340.000 đồng, của bị cáo Thới Thị N là 540.000 đồng, của ông Phạm Công C là 1.800.000 đồng.

3. Dựa theo kết quả xổ số miền Bắc bị cáo N bán lô đề cho bà Đoàn Thị Phi P con số 62, 64 bao lô và đá hai số với tổng số tiền là 405.000 đồng, khuyến mãi còn 345.000 đồng, chưa có kết quả xổ số thì bị Công an phát hiện. Số tiền đánh bạc của bị cáo N và bà Đoàn Thi Phi P là 405.000 đồng.

Kết quả tra cứu tiền án, tiền sự xác định:

Ngày 28/02/2023, bị cáo Thới Thị N bị Công an thị xã Đức Phổ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 9.000.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tiến lên với mục đích được, thua bằng tiền và Dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc*", xảy ra ngày 06/01/2023 tại tổ dân phố B, phường N, thị xã Đ; bị cáo N chưa chấp hành nộp phạt.

Ngày 19/8/2022, bị cáo Nguyễn T bị Công an thị xã Đức Phổ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề*", xảy ra ngày 25/4/2022 tại thị xã Đức Phổ, bị cáo T đã chấp hành nộp phạt ngày 23/8/2022.

Cáo trạng số: 44/CT - VKS ngày 06/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Đỗ Thị Hồng N, Thới Thị N và Nguyễn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Thị Hồng N từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Phạt bổ sung bị cáo từ 15 triệu đồng đến 20 triệu đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thới Thị N từ 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 cây bút bi Thiên Long trong đó 01 cây bút mực đen và 01 cây bút mực xanh;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149116596582, số IMEI2: 355149116596590, bên trong có gắn hai sim thuê bao, sim 1 số: 0394639231, sim 2 số: 0916492939 của bị cáo N; 01 điện thoại di động Vsmart Joy 4, màu xanh có số IMEI1: 351088461454274, số IMEI2: 351088461454282 có gắn 01 thẻ sim của bị cáo N và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen có số IMEI: 359002092752107, bên trong có gắn 01 thẻ sim của bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- Trả lại cho bị cáo N 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149118693346, số IMEI2: 355149118693353 có gắn 01 sim thuê bao số: 0975298549; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng có số IMEI1: 355228082914324, số IMEI2: 355229082914322 có gắn 01 sim thuê bao số: 0395689384 không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu số tiền đánh bạc bị cáo N chưa chung tiền thắng cho bị cáo T 700.000đồng; tiền đánh bạc bị cáo T là 600.000đồng; tiền đánh bạc của bị cáo N là 1.080.000đồng.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Đức Phổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Thị Hồng N, Thới Thị N và Nguyễn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có cơ sở để xác định ngày 30/5/2023 bị cáo Đỗ Thị Hồng N, Thới Thị N và Nguyễn T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi đề và đánh đề.

[3] Đối với bị cáo Đỗ Thị Hồng N: Trong ngày 30/5/2023 bị cáo đã thực hiện ba lần đánh bạc dưới hình thức làm chủ lô đề; trong đó có một lần đánh bạc với số tiền là 5.980.000đồng; hai lần còn lại dưới 05 triệu đồng nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, biết đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức làm chủ lô đề là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, xem thường pháp luật, bị cáo đã làm chủ lô đề để nhiều người tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh, gây mất ổn định trật tự tại địa phương, đây là tệ nạn xã hội cần phải được phòng chống và đẩy lùi. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi, hậu quả của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi phạm tội trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt được thể hiện chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục thành người công dân có ích cho xã hội và

thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Đối với bị cáo Thới Thị N và Nguyễn T: Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua lô đề vào ngày 30/5/2023 với số tiền tuy dưới 05 triệu đồng nhưng các bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục có hành vi đánh bạc nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy cáo trạng truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo với mức án phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo. Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Xét các bị cáo phạm tội lần đầu, tính chất và mức độ phạm tội không lớn và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục thành người công dân có ích cho xã hội và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Đối với Phạm Công C, Cao Thị H, Đoàn Thị Phi P có hành vi đánh bạc, tuy nhiên các lần đánh bạc đều có số tiền dưới 05 triệu đồng và chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị xét xử về tội Đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an thị xã Đức Phổ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc và tang vật theo quy định là phù hợp.

[6] Đối với Đỗ Thị Hồng N có hành vi đánh bạc làm chủ lô đề với số tiền ở các lần đánh bạc dưới 05 triệu đồng, hành vi trên phạm vào điểm a khoản 5 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021. Ủy ban nhân dân thị xã Đức Phổ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi làm chủ lô đề theo quy định là phù hợp nên không xét.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 cây bút bi Thiên Long trong đó 01 cây bút mực đen và 01 cây bút mực xanh;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149116596582, số IMEI2: 355149116596590, bên trong có gắn hai sim thuê bao, sim 1 số: 0394639231, sim 2 số: 091649293902 của bị cáo N; 01 điện thoại di động Vsmart Joy 4, màu xanh có số IMEI1: 351088461454274, số IMEI2: 351088461454282 có gắn 01 (một) thẻ sim thuê bao số 0383124552 của bị cáo N và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen có số IMEI: 359002092752107,

gắn 01 (một) thẻ sim thuê bao số: 0369742494 của bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu số tiền đánh bạc của bị cáo N chưa chung tiền thắng cho bị cáo T là 700.000đồng; tiền đánh bạc của bị cáo T là 600.000đồng; bị cáo N là 1.080.000đồng.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149118693346, số IMEI2: 355149118693353 có gắn 01 sim thuê bao số: 0975298549; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng có số IMEI1: 355228082914324, số IMEI2: 355229082914322 có gắn 01 sim thuê bao số: 0395689384, đây là những điện thoại di động bị cáo N sử dụng để liên lạc hàng ngày, không có căn cứ xác định bị cáo sử dụng để phục vụ hoạt động đánh bạc nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ về mức hình phạt và xử lý vật chứng đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Điều 58, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Hồng N phạm tội "Đánh bạc"

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Hồng N 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thị xã Đức Phổ nhận được Quyết định thi hành án phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Đỗ Thị Hồng N cho Uỷ ban nhân dân phường H, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Thị Hồng N 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 58, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Thới Thị N phạm tội "Đánh bạc"

Xử phạt bị cáo Thới Thị N 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 58, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn T phạm tội "Đánh bạc"

Xử phạt bị cáo Nguyễn T 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cây bút bi Thiên Long trong đó 01 (một) cây bút mực đen và 01(một) cây bút mực xanh.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149116596582, số IMEI2: 355149116596590, bên trong có gắn hai sim thuê bao, sim 1 số: 0394639231, sim 2 số: 091649293902 của bị cáo N; 01 điện thoại di động Vsmart Joy 4, màu xanh có số IMEI1: 351088461454274, số IMEI2: 351088461454282 có gắn 01 (một) thẻ sim thuê bao số 0383124552 của bị cáo N và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen có số IMEI: 359002092752107, gắn 01 (một) thẻ sim thuê bao số: 0369742494 của bị cáo T.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Thị Hồng N 01 (một) điện thoại di động Itel màu đỏ có số IMEI1: 355149118693346, số IMEI2: 355149118693353 có gắn 01 sim thuê bao số: 0975298549; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng có số IMEI1: 355228082914324, số IMEI2: 355229082914322 có gắn 01 sim thuê bao số: 0395689384.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2023 giữa Công an thị xã Đức Phổ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Tịch thu số tiền của bị cáo N chưa chung cho bị cáo T là 700.000đồng (bảy trăm nghìn đồng); số tiền đánh bạc của bị cáo T là 600.000đồng (sáu trăm nghìn đồng); bị cáo N là 1.080.000đồng (một triệu, không trăm tám mươi nghìn đồng).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Đỗ Thị Hồng N, Thới Thị N và Nguyễn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đỗ Thị Hồng N, Thới Thị N và Nguyễn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TX. Đức Phổ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Cơ quan CSĐT Công an TX. Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS Công an TX. Đức Phổ;
- Chi cục THADS TX. Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

Nguyễn Văn Đức