TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ QUY NHƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2022/HSST
Ngày: 12.12.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN TỈNH BÌNH ĐỊNH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thanh

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Thọ, ông Hồ Đắc Toàn.

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Đỗ Quang Trí là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa*: Ông Đặng Thành Thi là Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 224/2022/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/2022/QĐXX - HS ngày 07 tháng 11 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 128/2022/HSST-QĐ ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Trung H, sinh ngày 04 tháng 5 năm 1984 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm 12, xã Khánh Hồng, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Q, sinh năm 1962, bà Lê Thị X, sinh năm 1963; Có vợ là bà Lê Thị Huyền L, sinh năm 1984; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 05/7/2022(Có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Nguyễn Văn B(đã chết)*:

Bà Trần Thị Thảo T sinh năm 1966; Chị Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1999; Anh Nguyễn Hoàn M, sinh năm 1993; Đồng trú tại: Tổ 9, khu vực 7, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, Bình Định. Chị Hảo, anh ủy quyền cho bà T theo các văn bản ủy quyền ngày 16/8/2022; Ngày 26/8/2022 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người dại diện của bị hại: Bà Nguyễn Thị N – Luật sư của Công ty Luật TNHH Thuận Cường, Chi nhánh Quy Nhơn, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị đơn dân sự*: Anh Đinh Văn H, sinh năm 1984; Trú tại: 113 Phố Bàng Lân, thị trấn Ninh Yên, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/4/2022, Lê Trung H có giấy phép lái xe hạng E, FC cùng anh Đinh Văn H, sinh năm 1984; Trú tại: 113 Phố Bàng Lân, thị

trấn Ninh Yên, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình thay nhau điều khiển xe ô tô tải nhản hiệu HINO, loại FL8JTSL, màu ghi, số máy: J08EUF 14435, số khung RNJFL8JTSEXX14572, BKS 35H-016.25 (do Đinh Văn đứng tên chủ sở hữu) chở hàng hóa từ thành phố Hà Nội vào thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/5/2022, Lê Trung H điều khiển xe ô tô BKS 35H-016.25 chở Đinh Văn H ngồi ở ghế phụ lưu thông đến đoạn Quốc lộ 1A thuộc tổ 9, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn theo hướng Bắc – Nam. Lúc này H phát hiện ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1964; trú tại thuộc tổ 9, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn đang đi bộ qua đường đoạn trước số nhà 578 Âu Cơ, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn hướng từ trái sang phải theo chiều di chuyển của xe H và đang ở khoảng giữa đường. H cho rằng ông B khi thấy xe ô tô do mình điều khiển sẽ dừng lại nhường đường nên vẫn giữ nguyên tốc độ, tiếp tục cho xe di chuyển, không hãm phanh. Tuy nhiên, ông B vẫn tiếp tục đi qua đường, không dừng lại. Khi thấy ông B ở góc trái phía trước đầu xe, H đạp phanh, đánh lái sang phải để tránh né nhưng không kịp và để phần đầu bên trái xe ô tô BKS 35H-016.25 tông vào ông B, xảy ra tai nạn. Hậu quả ông Nguyễn Văn B bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu, điều trị. Đến ngày 08/6/2022, gia đình đưa ông B về nhà tổ 9, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn để điều trị. Đến ngày 13/6/2022 ông B chết.

Ngày 30/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có văn bản số 223/2022/PY-TT kết luận giám định pháp y về tử thi đối với ông Nguyễn Văn B. Nguyên nhân chết: Suy kiệt cơ thể, chấn thương sọ não nặng, chấn thương gây gãy đa xương lồng ngực, gây tràng dịch màng phổi lượng nhiều điều trị không hồi phục.

Hiện trường vụ tại nạn giao thông được mô tả trong sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông.

Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn tạm giữ: một giấy phép lái xe hạng E, FC, số 330090004696, tên Lê Trung Hà do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp có giá trị đến ngày 29/5/2025.

Sau sự việc xảy ra, Lê Trung H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn B số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp gia đình bị hại yêu cầu bồi thường thêm số tiền 127.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 150/CT -VKSQN ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo Lê Trung Hà về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Lê Trung H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phát bị cáo Lê Trung H từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về phần bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật dân sự:

Buộc anh Đinh Văn H phải bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn B số tiền 82.723.000 đồng.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu: yêu cầu bị cáo Lê Trung H, anh Đinh Văn H phải bồi thường tiếp số tiền 120.300.000 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người dại diện của bị hại: Luật sư Nguyễn Thị N trình bày ý kiến bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại như sau:

- Về trách nhiệm hình sự: Về tội danh, chấp nhận với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát thành phố Quy Nhơn; Về hình phạt, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo Lê Trung H mức án phù hợp nhằm bảo đảm tính răn đe, phòng ngừa chung; Về hình phạt bổ sung: đề nghị HĐXX áp dụng khoản 5 Điều 260 BLHS cấm bị cáo Lê Trung H không làm công việc lái xe trong một thời hạn nhất định.

- Về trách nhiệm dân sự: đề nghị HĐXX áp dụng Điều 600, khoản 2, Điều 601 Bộ luật dân sự đề nghị HĐXX buộc bị cáo Lê Trung H và bị đơn dân sự Đinh Văn H phải tiếp tục bồi thường số tiền 120.300.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Lê Trung H là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình là lái xe chuyên nghiệp nên chắc chắn bị cáo biết rõ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do chủ quan nên vào

khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/5/2022, khi điều khiển xe ô tô BKS 35H-016.25 tham gia giao thông đến đoạn Quốc lộ 1A thuộc tổ 9, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, thành phố Quy Nhơn theo hướng Bắc – Nam, khi đến đoạn trước số nhà 578 Âu Cơ, khu phố 7, phường Bùi Thị Xuân, TP. Quy Nhơn, bị cáo phát hiện ông Nguyễn Văn B đang đi bộ qua đường từ bên trái đường sang bên phải theo hướng xe ô tô đang lưu thông, nghĩ ông B sẽ dừng lại nên bị cáo không giảm tốc độ để nhường đường cho ông B mà vẫn giữ nguyên tốc độ xe, đến khi khoảng cách giữa xe bị cáo và ông B quá gần, bị cáo vội đạp phanh, đánh tay lái lách tránh sang phải nhưng không kịp nên đã để phần đầu bên trái xe ô tô tông vào người ông B, làm ông B ngã xuống đường bị thương, được đưa đi cấp cứu nhưng sau đó chết vào ngày 13/6/2022. Lỗi trong vụ án hoàn toàn do bị cáo gây ra. Bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ làm chết một người nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác và trật tự trên lĩnh vực giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy rằng:

4.1. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

4.2. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

4.3. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải, đã bồi thường chi phí mai táng cho gia đình bị hại 150.000.000 đồng, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo hình phạt tù có điều kiện cũng đủ cải tạo để trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề từ 01 đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xe ô tô biển kiểm soát BKS 35H-016.25 do anh Đinh Văn H đứng tên chủ sở hữu, bị cáo là người làm công cho anh H nên buộc anh H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do tính mạng của ông B bị xâm hại. Bị cáo đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của ông B 150.000.000 đồng. Anh H đã hỗ trợ cho đại diện gia đình ông B 10.000.000 đồng(Anh H khai đây là tiền của bị cáo đưa cho anh nhưng trong hồ sơ chưa làm rõ trong số tiền 150.000.000 đồng đã bồi thường có khoản tiền này chưa). Tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Quy Nhơn và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của ông B yêu cầu bồi thường thiệt hại bao gồm các khoản:

- Chi phí điều trị, xe cứu thương, thuốc thang, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 30.000.000 đồng;

- Tiền mua tả lót: 4.000.000 đồng;

- Thu nhập bị giảm sút của ông Nguyễn Văn B trong thời gian điều trị từ ngày 01/5/2022 đến 08/6/2022 là 38 ngày x 250.000.000 đồng/ngày = 9.500.000 đồng;

- Thu nhập bị giảm sút của bà Trần Thị Thảo T từ ngày 01/5/2022 đến 08/6/2022 là 38 ngày x 250.000.000 đồng/ngày = 9.500.000 đồng;

- Tiền ăn, uống bồi dưỡng: 10.000.000 đồng(uống 10 lon sữa);

- Tiền thuê xe cấp cứu: 900.000 đồng;

- Tiền thuê người chăm sóc ông B vào ban đêm: 7.500.000 đồng;

- Chi phí mai táng, an vị và cúng thất tại Chùa Liên Hoa: 71.300.000 đồng;

- Khoản tiền bù đắp tinh thần cho người thân của ông B(gồm vợ và 02 con): 150.000.000 đồng;

Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 292.700.000 đồng.

Bị cáo đã bồi thường tổng cộng 150.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp yêu cầu tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 142.700.000 đồng. Bị cáo, bị đơn dân sự đề nghị HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét: Yêu cầu bồi thường của gia đình bị hại là chính đáng, tuy nhiên HĐXX chỉ chấp nhận các khoản theo quy định của pháp luật như sau:

- Chi phí điều trị: 423.000 đồng;

- Tiền mua tả lót: 4.000.000 đồng;

- Tiền mất thu nhập: 9.500.000 đồng(từ ngày 01/5/2022 đến 07/6/2022 là 38 ngày x 250.000.000 đồng/ngày);

- Tiền công người nuôi trong thời gian nằm viện: 9.500.000 đồng(từ ngày 01/5/2022 đến 07/6/2022 là 38 ngày x 250.000.000 đồng/ngày);

- Tiền ăn, uống bồi dưỡng: 7.600.000 đồng(200.000 đồng/ngày x 38 ngày);

- Tiền thuê xe cấp cứu: 900.000 đồng;

- Chi phí mai táng: 51.800.000 đồng(đã trừ đi các khoản tiền cúng, phí gửi cốt);

- Tiền bù đắp tinh thần cho người thân của ông B(gồm vợ và 02 con): 149.000.000 đồng(100 tháng lương cơ sở).

Tổng số tiền yêu cầu bồi thường 232.723.000 đồng. Trong quá trình điều tra bị cáo và anh Đinh Văn H(Chủ xe ô tô) đã bồi thường trước cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng nên buộc anh H có nghĩa vụ bồi thường cho gia đình bị hại số tiền còn lại là 82.723.000 đồng.

[5] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn tạm giữ một giấy phép lái xe hạng E, FC, số 330090004696, tên Lê Trung H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp có giá trị đến ngày 29/5/2025. Xét thấy, Hội đồng xét xử không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí:

- Bị cáo bị kết án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Về án phí DSST: Anh Đinh Văn H có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 BLTTHS; Luật phí và lệ phí Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật dân sự năm;

Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Trung H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Trung H 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/12/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Hồng, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

3. Về phần bồi thường dân sự: Buộc anh Đinh Văn H có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn Bình số tiền 82.723.000 đồng.

Bà Trần Thị Thảo Trang là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn B được quyền đại diện nhận thay.

Anh Đinh Văn H có quyền yêu cầu bị cáo Lê Trung Hà có nghĩa vụ hoàn lại trong việc bồi thường sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu có đơn yêu cầu.

4. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01giấy phép lái xe hạng E, FC số 330090004696 tên Lê Trung Hà do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp có gia trị đến ngày ngày 29/5/2025 nhưng tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn).

5. Án phí: Buộc bị cáo Lê Trung H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc anh Đinh Văn H phải chịu 4.136.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

7. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

7.1. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật(Đối với các trường hợp Cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án(Đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

7.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật thi hành án Dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hàn án Dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Văn Thanh

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ QUY NHƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 25 ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thanh
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Thọ, ông Hồ Đắc Toàn

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 224/2022/HSST ngày 21/10/2022 đối với bị cáo: Lê Trung Hà, sinh năm 1984 tại tỉnh Nình Bình.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Trong quá trình diều tra, tuy tố các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập theo trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về tội danh, điều luật áp dụng:

3.1. Về tội danh: Đủ căn cứ để xác định bị cáo Lê Trung Hà tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

3.2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, 65 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

4.1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Trung Hà 15(Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Hồng, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4.2. Về phần bồi thường thiệt hại: Buộc anh Đinh Văn Hiền có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn Bình số tiền 82.723.000 đồng.

Bà Trần Thị Thảo Trang là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn Bình được quyền đại diện nhận thay.

Anh Đinh Văn Hiền có quyền yêu cầu bị cáo Lê Trung Hà có nghĩa vụ hoàn lại trong việc bồi thường sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu có đơn yêu cầu.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4.3. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01giấy phép lái xe hạng E, FC số 330090004696 tên Lê Trung Hà do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp có gia trị đến ngày ngày 29/5/2025 nhưng tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt hay không: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:

6.1. Án phí: Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Trung Hà phải chịu 200.000 *(Hai trăm ngàn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc anh Đinh Văn Hiền phải chịu 4.136.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8) Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 12 tháng 12 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Thọ **Hồ Đắc Toàn** **Nguyễn Văn Thanh**