

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

Bản án số: 176 /2024/HS-ST
Ngày 24-9-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phụng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thu Hương

2. Bà Nguyễn Thị Thu Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Huyền Trang - Kiểm sát viên. Ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2024/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Anh H, sinh ngày 01/3/1981 tại Nam Định.

Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đình P, đã chết và bà: Vũ Thị T, sinh năm 1950; vợ: Trần Huyền N, sinh năm 1985; Có 02 con: con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 72/2006/HSST ngày 17/11/2006 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xử Vũ A Hương 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phạt tù ngày 31/7/2008, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng ngày 26/02/2007; Bản án số 283/2018/HSST ngày 17/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử Vũ A Hương 03 năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Chấp hành xong án phạt tù ngày 06/02/2021, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng ngày 26/12/2018.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 05/6/2024 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Hồ Sỹ V, sinh năm 1958 (Đã chết)

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình

- Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Bùi Thị H1, sinh năm 1961 (vợ của bị hại)

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình

+ Chị Hồ Thị H2, sinh năm 1984 (con của bị hại)

Trú tại: Số nhà C, ngõ A, đường B, tổ A + 20, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Bình.

+ Chị Hồ Thị H3, sinh năm 1987 (con của bị hại)

Trú tại: tổ A, phường H, quận H, thành phố Hà Nội.

Bà H1, chị H3 đều ủy quyền cho chị Hồ Thị H2 tham gia tố tụng.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty Cổ phần D

Địa chỉ: Số nhà A, M, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng; Người đại diện theo pháp luật: ông Khương Thanh L, sinh năm 1966 - Giám đốc công ty; Địa chỉ: Số nhà A, M, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng.

- Người làm chứng:

+ Anh Đặng Đức L1, sinh năm 1986

Trú tại: số nhà A, đường T, phường A, quận L, thành phố Hải Phòng.

+ Ông Nguyễn Anh L2, sinh năm 1961

Trú tại: thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình.

+ Ông Bùi Công V1, sinh năm 1958

Trú tại: thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình

+ Ông Phạm Văn S, sinh năm 1957

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình.

(Có mặt chị H2, ông L; vắng mặt những người tham gia tố tụng khác)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 05/5/2024, Vũ A Hường có giấy phép lái xe theo quy định, là nhân viên lái xe của Công ty Cổ phần D, địa chỉ tại số nhà A, M, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng được giao điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu COUNTY HM, màu sơn vàng - xám, biển số đăng ký 15F-002.51 đi từ tỉnh Thanh Hóa sang tỉnh Thái Bình về thành phố Hải Phòng để trả khách. Trên xe có anh Đặng Đức L1 là phụ xe và một số hành khách. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, H điều khiển xe đi trên đường Q hướng từ tỉnh Nam Định sang thành phố Hải Phòng với tốc độ khoảng 70 km/giờ, đi ở vị trí cách dải phân cách chia hai

chiều đường khoảng 01 mét. Lúc này trời tối, thời tiết không mưa, mặt đường khô ráo, trên đường không có đèn điện đường chiếu sáng, mà chỉ có ánh điện của nhà người dân hắt ra, mật độ tham gia giao thông đông. Khi đi đến đoạn km 87+100, đường Q thuộc địa phận thôn T, xã T, thành phố T, tỉnh Thái Bình, H quan sát thấy phía trước cách đầu xe Hướng điều khiển khoảng 100 mét có một đoàn người đi bộ cắt ngang đường Q hướng từ phải sang trái theo chiều đi của H. Khi đoàn người đã đi qua phần đường xe ô tô do H điều khiển, H thấy còn ông Hồ Sỹ V, sinh năm 1958, trú tại thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình đi bộ từ phải sang trái (theo chiều đi của H) cắt ngang đường Q, cách đầu xe Hướng điều khiển khoảng 50 mét. H nghĩ rằng ông V nhường đường nên không giảm tốc độ mà tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước. Lúc này ông V đi bộ cách dải phân cách cố định khoảng 02 mét, do khoảng cách gần, tốc độ xe đi nhanh, H thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại an toàn và nhường đường cho người đi bộ nên phần kính chắn gió đầu xe, cần gạt mưa bên phải, mặt ca lăng đầu xe đã va chạm với phần người bên trái của ông V. Hướng đạp phanh xe nhưng xe ô tô do H điều khiển tiếp tục đẩy, kéo rê ông V cách vùng va chạm khoảng 17 mét thì dừng lại tại vị trí sát dải phân cách cố định chia hai chiều đường. Hậu quả ông Hồ Sỹ V bị tử vong tại hiện trường do chấn thương sọ não và đa chấn thương, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Vũ Anh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận giám định số 613/KLGĐTT-KTHS ngày 24/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: *“Các kết quả chính: Khám ngoài: Trên tử thi có các vết sây sát da, rách toác thủng da, trợt miết lóc da, sung nề, tụ máu tại vùng đầu, mặt và toàn thân. Gãy xương đòn trái, gãy 04 xương sườn bên trái, vỡ xương mu, vỡ xương cánh chậu bên trái. Khám trong: Vỡ phức tạp xương sọ vùng giữa chẩm, xương vỡ lún vào trong, chảy máu não.*

Kết luận: Nạn nhân Hồ Sỹ V chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương”

Cáo trạng số 181/CT-VKSTPTB ngày 05/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố Vũ Anh H về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại các điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai trong giai đoạn điều tra và đúng như nội dung mô tả trong bản Cáo trạng. Những người đại diện

hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan giữ nguyên lời khai đã khai tại giai đoạn điều tra.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Anh H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe trong thời gian từ 01 năm đến 02 năm đối với bị cáo. Ngoài ra, còn đề nghị về trách nhiệm dân sự và án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo, người đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận với nhau và với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ A Hường tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của những người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với lời khai của người làm chứng. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường , sơ đồ hiện trường , bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Thái Bình lập ngày 05/5/2024, tại khu vực km 87+100, đường Q, thuộc địa phận thôn T, xã T, thành phố T, tỉnh Thái Bình (bút lục số 25 đến 40), thể hiện:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường đôi phân biệt thành hai chiều đường bởi dải phân cách cứng chiều thành phố N đi thành phố Hải Phòng và ngược lại. Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc chiều đường thành phố N đi thành phố Hải Phòng, mặt đường dải nhựa áp phan bằng phẳng, được chia thành ba làn đường xe chạy: làn trong giáp với dải phân cách có số đo 3,3m; phân biệt với làn giữa bởi vạch kẻ nét đứt màu trắng, làn giữa có số đo 3,3m. Làn ngoài giáp với mép đường có số đo 2,2m, phân biệt với làn giữa bằng vạch kẻ liền sơn màu trắng (vạch liền).

Các dấu vết, phương tiện, tử thi tại hiện trường được mô tả cụ thể như sau:

(1) Vết máu: nằm trên mặt đường xe chạy thuộc làn trong giáp với dải phân cách. Đầu vết máu cách mốc chuẩn về phía thành phố N là 19,0m và cách mép chuẩn là 8,5m. Vết máu có số đo (17,4 x 0,04)m, cuối vết cách mép chuẩn 9,4m hướng thành phố N đi thành phố Hải Phòng.

(2) Vết phanh nằm trên mặt đường xe chạy thuộc làn trong giáp với dải phân cách. Vết phanh hướng đi thành phố Hải Phòng. Đầu vết phanh cách đầu vết máu về phía thành phố N là 3,0m và cách mép chuẩn là 8,1m. Vết phanh số đo (10,7 x 0,14)m. Cuối vết phanh trùng với mặt lăn bánh xe trước bên trái (bên lái) của xe ô tô biển số 15F - 002.51.

(3) Xe ô tô biển số 15F - 002.51 đỗ trên mặt đường xe chạy thuộc làn trong giáp với dải phân cách cứng. Đầu xe hướng đi thành phố Hải Phòng, đuôi xe hướng thành phố N. Trước bên trái (bên lái) xe ô tô cách đầu vết phanh (2) về hướng thành phố N là 10,7m và cách mép chuẩn là 8,5m. Trước sau bên trái (bên lái) xe ô tô cách đầu vết phanh (2) hướng thành phố N là 6,6m và cách mép chuẩn 8,4m.

(4) Tử thi là nam giới nằm ngửa trên làn trong giáp với dải phân cách thuộc chiều đường thành phố N đi thành phố Hải Phòng. Đầu tử thi hướng vào dải phân cách chân tử thi hướng ra mép chuẩn, đỉnh đầu tử thi cách trục bên trái xe ô tô biển số 15F - 002.51 chéo chéo ra lòng đường về hướng thành phố N là 1,3m; cách mốc chuẩn là 9,4m, cách mép chuẩn là 9,7m. Gót chân phải tử thi cách trục trước bên trái xe ô tô hướng thành phố N 1,8m và cách mép chuẩn 8,0m

- Biên bản khám nghiệm phương tiện ; Bản ảnh khám nghiệm phương tiện do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Thái Bình lập ngày 06/5/2024 tại Công an thành phố T, tỉnh Thái Bình thể hiện:

Khám nghiệm xe mô tô xe ô tô biển số 15F-002.51, màu sơn vàng- xám, hiện xe có 02 gương chiếu hậu, 01 gương đầu, trục một bánh đơn, trục hai bánh kép, các bánh lốp còn hơi. Hiện hệ thống đèn pha, xi nhan, còi phanh còn hoạt động. Dấu vết: (1) Cạnh trên cửa sổ đầu xe, lưới tản nhiệt, phía ngoài mặt nạ đầu

xe có đám dấu vết chùi quét sạch bụi, cong lõm nhựa kim loại, vỡ nứt nhựa, sơn ma tít hướng từ trước về sau toàn bộ vết đo (62 x 53)cm. Thấp nhất và cao nhất lần lượt cách đất là 81cm và 147cm. T1 vết cách đầu xe bên trái 93cm. Tại vị trí cách đất 107cm trên logo nhãn hiệu đầu xe (“H”) bám dính chất màu nâu dạng tổ chức da vết đo (3,1 x 0,6)cm. (2) Tương ứng tâm vết (1) lên trên kính chắn gió vỡ nứt toàn bộ hình mạng nhện lan tỏa, tâm vết cách nẹp kính dưới 10cm, cách nẹp kính trái 81cm, phía trước ngoài cần gạt mưa bên trái bị đẩy cong gấp hướng trước về sau ép sát vào kính; mặt ngoài ốp nhựa cần gạt mưa tương ứng vị trí tâm vết trên kính có vết trượt xước dính chất màu nâu dạng da, vết đo (1,6 x 2)cm, thấp nhất cách đất 156cm. (3) Mặt ngoài góc bên trái biển số đầu xe chùi quét sạch bụi, đẩy cong hướng trước về sau vết đo (10 x 7)cm, thấp nhất và cao nhất cách đất 58cm và 65cm, tương ứng vết trên sang trái 4cm, mặt ngoài ba đèn sóc nứt vỡ sơn ma tít từ trước về sau vết đo (9x4)cm, thấp nhất cách đất 53cm, dưới vết này có vết chùi quét sạch bụi in hình các đường kẻ song song dạng vân vãi, vết đo (4,5 x 4)cm. (4) Mặt ngoài cạnh dưới ba đèn sóc trước vị trí tương ứng vết trên có đám dấu vết chùi quét sạch bụi in hình các đường kẻ dạng vân vãi hướng trước về sau vết đo (16 x 4)cm, thấp nhất cách đất 37,5cm. (5) Mặt ngoài cạnh dưới đầu bên trái ba đèn sóc trước có dấu vết chùi quét bụi in hình các đường kẻ dạng vân vãi, vết đo (17 x 3,5)cm gần nhất cách đầu bên trái 20cm, thấp nhất cách đất 37,5cm; tiếp giáp vị trí gần nhất vết tả trên, ba đèn sóc có dấu vết gãy vỡ mới bật hở nối tiếp vết vỡ cũ về phía bên trái vết vỡ mới đo (10 x 1)cm, thấp nhất và cao nhất lần lượt cách đất 40cm và 48cm, đầu trên cách thành xe bên trái 5cm, đầu dưới vết vỡ cũ nằm tại cạnh dưới và cách đất 37cm, cách thành xe bên trái 16cm. (6) Mặt trước ngoài phía dưới, đầu trước bó nhíp bánh trước bên trái có vết chùi quét sạch bụi in hình dạng nghi để giày dép, vết đo (4,5 x 3,6)cm thấp nhất cách đất 35,5cm; gần nhất cách cạnh dưới ba đèn sóc 42cm. (7) Cách vết (6) sang phải 6,5cm đầu ngoài cạnh đai kim loại trên giằng cân đối đầu xe có vết trượt xước dính chất màu nâu đỏ nghi tổ chức da, cơ, vết đo (2 x 0,8)cm thấp nhất cách đất 32,5cm; gần nhất cách cạnh dưới ba đèn sóc 50cm.

* Xem xét 01 quần vải dài màu xanh rêu, cúc cài dài 102cm, có 02 túi chéo, 01 túi quần hậu. Vùng ống quần phía trên mặt trước chân trái tương ứng đùi và bẹn có đám dấu vết trượt, xước, rách thủng sần vải, co rúm hướng dưới lên trên rải rác bám dính chất màu đen, trắng, tạp chất màu nâu đỏ, toàn bộ vết đo (50 x 35)cm; tương ứng vị trí đầu gối ống trái có vết rách thủng dính đất cát đo (21 x 9)cm, gần nhất cách gấu quần 28cm; tương ứng đầu gối ống phải có vết rách thủng dính chất màu đen, nâu đỏ, đo (13 x 13)cm, thấp nhất cách gấu quần 28cm, tại vị trí gấu quần rải rác dính chất màu đen.

- Biên bản khám nghiệm tử thi và bản ảnh tử thi hồi 21 giờ 20 phút ngày 05/5/2024 tại nhà Đại thể bệnh viện đa khoa tỉnh T;

- Bản kết luận giám định số 613/KLGĐTT-KTHS ngày 24/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh T.

- Kết quả kiểm tra, trích xuất dữ liệu trên hệ thống theo dõi và xử lý thông tin từ thiết bị giám sát hành trình của Cục Đ đối với phương tiện xe ô tô 15F-002.15 do Sở giao thông vận tải thành phố H cung cấp.

- Phiếu kiểm định ngày 04/3/2024 của đơn vị kiểm định 1701D.

Cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 05/5/2024, Vũ Anh H điều khiển xe ô tô biển số 15F - 002.51, nhãn hiệu COUNTY HM, màu sơn vàng - xám, có giấy phép lái xe theo quy định, đi trên Quốc lộ A hướng từ tỉnh Nam Định đi thành phố Hải Phòng. Khi đi đến Km 87 + 100, đường Q, thuộc địa phận thôn T, xã T, thành phố T, tỉnh Thái Bình do H thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không nhường đường cho người đi bộ nên phần kính chắn gió đầu xe, cần gạt mưa bên phải, mặt ca lăng đầu xe đã va chạm với ông Hồ Sỹ V đang đi bộ từ phải sang trái theo chiều đi của H cắt ngang đường Quốc lộ 10. Hậu quả ông Hồ Sỹ V tử vong tại hiện trường do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Hành vi của bị cáo Vũ Anh H đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a) Làm chết người;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

- a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;
- b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;
- c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, vi phạm điều kiện của người lái xe cũng như quy tắc xử sự khi tham gia giao thông đường bộ được quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 4 Điều 11; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ về các hành vi bị nghiêm cấm và tốc độ, khoảng cách giữa các xe, dẫn đến thiệt hại về tính mạng của bị hại ông Hồ Sỹ V. Do đó cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và đấu tranh, ngăn chặn đối với tội phạm về trật tự an toàn giao thông nói chung.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng 02 lần bị kết án về các hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền theo thỏa thuận với gia đình bị hại. Bị hại cũng có một phần lỗi khi đi bộ qua đường không đảm bảo an toàn, đại diện bị hại cũng đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Từ những phân tích và nhận định nêu trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo với mức hình phạt như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[7] Về hình phạt bổ sung: Đây là lần thứ hai bị cáo bị kết án về hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bằng hình thức cấm hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn nhất định đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

[8.1] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Anh H đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình ông Hồ Sỹ V số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Hồ Sỹ V đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8.2] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe ô tô biển số 15F-002.51, nhãn hiệu COUNTY HM, màu sơn vàng - xám tài liệu điều tra xác định là tài sản hợp pháp của công ty Cổ phần D. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô cho ông Khương Thanh L là đại diện theo pháp luật của công ty. Ông L đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E số giấy phép 34012734244, mang tên Vũ Anh H là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Đối với ông Hồ Sỹ V đi bộ cắt ngang đường Q, ông V đi không đúng phần đường theo quy định, qua đường không đảm bảo an toàn, vi phạm vào khoản 1 Điều 9; khoản 1, 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên ông V đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Anh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Anh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cấm bị cáo Vũ Anh H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường 100.000.000 đồng (gồm các khoản: mai táng phí; tổn thất tinh

thần, và chi phí khác). Gia đình bị hại (do chị Hồ Thị H2 là đại diện) đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác.

4. Về xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Vũ A Hương: 01 giấy phép lái xe hạng E, số giấy phép 34012734244, mang tên Vũ A Hương do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 23/8/2022.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 06/9/2024 giữa Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Anh H phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/9/2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND Tp. Thái Bình;
- CQĐT, CQTHAHS Công an Tp. Thái Bình;
- UBND xã Trung Đông, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phụng

