

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VINH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HSST

Ngày 30 - 8 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Văn Bảy

Ông Hồ Sĩ Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Khổng Thị Chanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/HSST ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn S, sinh ngày 01/8/2004; Nơi sinh: Đại Đình, Tam Đảo, Vĩnh Phúc. Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố S Thanh, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và con bà Đào Thị H; vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Chị Nguyễn Thu L, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ dân phố S Thanh, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

+ Bà Đào Thị H, sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ dân phố S Thanh, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người làm chứng: Anh Trần Quang Tr, sinh năm 2004; địa chỉ: Tổ dân phố Suối Đùm, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do gần đến Tết nguyên đán nên Nguyễn Văn S nảy sinh ý định mua pháo hoa nổ về đốt. S sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, bên trong lắp thẻ sim có số thuê bao 0333850880 đăng nhập vào tài khoản zalo “Hải Sn” của mình đăng ký bằng số thuê bao nêu trên lên mạng tìm mua pháo thì có tài khoản zalo “Trần Phi L” nhắn tin cho S chào bán pháo hoa nổ. Hai bên thỏa thuận mua bán 04 hộp pháo hoa nổ với giá 3.500.000đ và hẹn gặp nhau ở khu vực bến xe khách Tam Đảo để giao dịch. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, BKS 88E1-240.03 từ nhà sang nhà bạn là Trần Quang Tr ở tổ dân phố Suối Đùm, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo mục đích rủ đi mua pháo nhưng không nói với Tr đi mua pháo mà nói với Tr là đi chơi, Tr đồng ý. S đưa xe cho Tr điều khiển, S ngồi đằng sau bảo Tr đi đến khu vực bến xe khách Tam Đảo thuộc thôn Núc Hạ, xã Hồ S, huyện Tam Đảo để chơi. Khi đi gần tới bến xe khách, S nhìn thấy 01 nam thanh niên (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đi xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave (không rõ biển kiểm soát), đeo khẩu trang nên bảo Tr dừng xe và một mình đi bộ đến gặp người này. Nam thanh niên nói với S pháo hoa ở trong bao tải để ở nghĩa trang thôn Núc Hạ bảo S đến đó lấy, tiền để ở góc bờ rào gần ngôi mộ. S quay ra bảo Tr điều khiển xe mô tô vào khu vực nghĩa trang có việc. Đến nơi, S xuống xe một mình đi bộ vào nghĩa trang thì nhìn thấy 01 bao tải xác rắn màu trắng ở gần một ngôi mộ, S mở ra kiểm tra bên trong có loại pháo mà mình đặt mua nên để 3.500.000đ ở góc bờ rào gần ngôi mộ, sau đó, xách bao tải ở tay phải định ra về thì cùng lúc này bị Cơ quan công an phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng gồm: Thu tại tay phải của S 01 bao tải xác rắn màu trắng, bên trong có chứa 04 hình chữ nhật, mỗi hộp có kích thước 17cm x 17cm x 10 cm, bên ngoài vỏ bọc giấy có nhiều hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 49 ống nhỏ hình trụ tròn được nối với nhau bằng dây dẫn (niêm phong ký hiệu A1); thu tại vị trí cạnh mộ số tiền 3.500.000đ (niêm phong ký hiệu T1); thu tại túi quần đang mặc của S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng (ký hiệu M1), thu giữ 01 xe mô tô BKS: 88E1-24003, nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu S đen, không gương chiếu hậu.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định: Tại bản Kết luận giám định số 3776/KLGD ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “04 khối hộp của mẫu gửi giám định ký hiệu A1 đều là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 7,636 kg (bảy phẩy sáu ba sáu kilogam, không kể hộp giấy catton niêm

phong)”. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trung cầu, gồm: 5,546 kg mẫu được niêm phong kín.

Tại Bản cáo trạng số:16/CT-VKSTĐ, ngày 07/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 09 tháng đến 01(một) năm 03(ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 02 năm 06 tháng. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, đề nghị xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 20 giờ ngày 21/12/2022, tại khu vực nghĩa trang thuộc thôn Núc Hạ, xã Hồ S, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Tam Đảo bắt quả tang Nguyễn Văn S đang tàng trữ 04 hộp pháo có tổng khối lượng là 7,636kg, qua giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Số pháo trên S vừa mua được của 01 nam thanh niên lạ mặt tại địa điểm nêu trên với giá 3.500.000đồng để sử dụng đốt vào dịp tết Nguyên đán 2023 thì bị bắt quả tang.

[3]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập và phù hợp với Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đảo công bố tại phiên tòa. Do vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội

“Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định: *“1. Người nào tàng trữ....hàng cấm thực hiện một trong các hành vi sau đây..., thì bị phạt tiền từ 50.000.000đ đến 300.000.000đ, hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

...c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”.

Do đó, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước. Hành vi sử dụng pháo nổ đã bị nghiêm cấm, được Bộ luật hình sự quy định và Điều 5 Nghị định số 137/2020/NĐ- CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý pháo, sử dụng pháo quy định. Việc tàng trữ, mua bán, sử dụng pháo nổ gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của con người nên từ lâu Nhà nước đã đưa vào danh mục là hàng cấm. Bị cáo là người đủ tuổi để chịu trách nhiệm về hành vi của mình, có nhận thức và biết được rằng đó là mặt hàng Nhà nước cấm, qua các phương tiện thông tin đại chúng và tuyên truyền, cam kết đến từng gia đình từ nhiều năm nay. Mặc dù biết là hàng cấm nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tàng trữ để nhằm mục sử dụng trong dịp tết nguyên đán, chính vì vậy mà bị cáo bị điều tra, truy tố và xét xử ngày hôm nay.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt trước khi phạm tội chưa có tiền án tiền sự gì, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại địa phương bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; không vi phạm các điều mà pháp luật cấm; chưa bao giờ bị kết án, bị xử lý vi phạm hành chính, bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bỏ học từ sớm, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế cho nên bị cáo cũng đã phải đi làm thuê giúp cho gia đình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Cho nên chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như ý kiến của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự: *“ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.....”.* Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị

cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với người có tài khoản zalo tên “Trần Phi Long” giao dịch mua bán pháo hoa nổ qua mạng với Nguyễn Văn S và người nam giới giao pháo cho S tại khu vực nghĩa trang thôn Núc Hạ, quá trình điều tra, S khai không biết những người này là ai, ở đâu; tại bản kết luận giám định dữ liệu điện tử qua tài khoản zalo “Trần Phi Long” của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc không xác định được cụ thể họ tên, địa chỉ, số điện thoại của người đứng tên tài khoản, ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có cơ sở xác định nhân thân, lai lịch của những người này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

Đối với Trần Quang Tr điều khiển xe mô tô chở S đi mua pháo, quá trình điều tra xác định, khi sang rủ Tr đi cùng S chỉ bảo đi chơi, không nói cho Tr biết mục đích đi mua pháo. Tại khu vực bến xe, Tr không được biết nội dung trao đổi giữa S và nam giới lạ mặt; không đi cùng S đến vị trí cất giấu pháo; khi S chưa kịp đem pháo ra xe thì bị bắt nên xác định Tr không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của S, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Tr.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 3.500.000 đồng là tiền mà bị cáo sử dụng để mua pháo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 5,546 kg mẫu vật pháo nổ còn lại cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu đen, BKS 88E1 – 240.03, S sử dụng đi mua pháo, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thu Lan là chị ruột của Nguyễn Văn S, đăng ký đứng tên mẹ đẻ là bà Đào Thị Hiệp. Ngày 21/12/2022, S tự ý lấy xe của chị Lan đi mua pháo nổ để đốt dịp Tết. Việc S sử dụng chiếc xe nêu trên thực hiện hành vi phạm tội chị Lan không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Lan. Tại phiên tòa bà Hiệp trình bày xe tên bà đăng ký nhưng chị Lan có tiền góp để mua xe và vẫn là người quản lý, sử dụng chiếc xe từ lúc mua đến ngày S dùng để đi mua pháo, bà và chị Lan đều không biết việc làm của S, bà đề nghị trả lại tài sản trên cho chị Nguyễn Thu Lan, nên cần trả lại chiếc xe trên cho chị Lan là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xsmax, màu vàng, đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn S, ngày 21/12/2022 có sử dụng vào việc giao dịch mua bán pháo hoa nổ cần bán tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9].Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo về tội danh, hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[10].Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

2.Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 01(một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/3/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo S có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 5,546 kg mẫu vật pháo nổ cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định. (Vật chứng đang được quản lý tại Công an huyện Tam Đảo).

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xsmax, màu vàng, đã cũ của Nguyễn Văn S.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thu Lan 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu đen, BKS 88E1- 240.03 đăng ký đứng tên mẹ đẻ là bà Đào Thị Hiệp.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 3 năm 2023 giữa cơ quan công an và cơ quan thi hành án dân sự huyện Tam Đảo).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Đảo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND TT Đại Đình, huyện Tam Đảo;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Hồng Quý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng Quý