

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH NINH THUẬN **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2024/HS-PT

Ngày: 27 – 12 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh;

Bà Trần Thị Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 27 – 12 – 2024 tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 101/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Lê Thiện T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

LÊ THIỆN T (tên gọi khác: H, H, Mị L), sinh năm: 1991 tại Ninh Thuận.
Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Thuận;

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông: Lê T1 và bà Trần Thị Kim C; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án:

Tại Bản án số 26/2021/HS-ST ngày 27/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận xử phạt Lê Thiện T 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” và phạt bổ sung 10.000.000 đồng. Đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành hình phạt bổ sung.

Tạm giữ, tạm giam giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo nhưng được triệu tập đến phiên tòa:

1. Phan Thái T3, sinh năm: 1992;

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Văn T4, sinh năm: 1992;

Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Lê Phong V, sinh năm: 1983;

Nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/12/2023, Phan Thái T3 được em trai là Phan Thái T5 nhờ mang 01 con gà màu xám nặng 2,7kg đến nhà Lê Phong V vằn xỏ (nghĩa là cho 02 con gà đá với nhau, không cá cược thắng thua bằng tiền), đề nhờ Vũ livestream trực tiếp cuộc vằn xỏ, giao bán gà cho ai xem livestream có nhu cầu mua. Sau đó T3 nhờ Phan Thái T6 chở tới nhà V.

Khi tới nhà V, T3 gặp Nguyễn Phúc Duy V1 và một số người không rõ lai lịch đang cân gà xem từng con có trọng lượng bao nhiêu để ghép cặp vằn xỏ, trong đó T3 thấy 01 con gà màu đen nặng 2,8kg của V1 tương ứng với gà của T5 nên T3 để gà xuống gần gà của V1 để ghép cặp vằn xỏ. T3 với V1 đồng ý không vằn xỏ nữa mà rủ nhau mang 02 con gà ra khu vực nghĩa trang K, thị trấn T đá độ (đá gà thắng thua ăn tiền) và cược thắng thua 300.000 đồng thì những người có mặt tại đó nghe được, đồng tình đi theo T3, V1 để cá cược; đồng thời trong nhóm có một người (không xác định được là ai) nhờ V mang theo dụng cụ phục vụ việc đá độ thì V đồng ý.

Sau khi thống nhất, T3 với V1 mang theo gà, V mang theo 01 cái quây gà, 01 xô nhựa, 01 đồng hồ, 01 cuộn băng keo màu trắng đi cùng một số người đến khu vực nghĩa trang chuẩn bị sân đá gà. T3 với V1 thả 02 con gà vào trong quây cho đá nhau để mọi người tham gia cá cược.

Lúc này ngoài nhóm người cùng đi từ nhà V ra địa điểm đá độ, còn có một số người khác biết được thông tin đá độ cũng đến tham gia nên tổng số người

tham gia cá cược và xem đá độ tại đây khoảng hơn 20 người, trong đó đã chứng minh được một số người tự cá cược với nhau cụ thể là:

- T3 với V1 ngoài số tiền cá cược lúc đầu 300.000 đồng, còn cá cược thêm với nhau 500.000 đồng;
- Đinh Văn T4 và Ngô Thành L1 thống nhất góp tiền theo gà xám cá cược 700.000 đồng (T4 400.000 đồng, L1 300.000 đồng) ăn 1.000.000 đồng với một người đàn ông (không rõ lai lịch);
- Lê Thiện T theo gà xám cá cược 100.000 đồng ăn 200.000 đồng với một người tên T7 (không rõ lai lịch);
- Lê Hoàng P theo gà đen cá cược 500.000 đồng ăn 300.000 đồng với Lê Quang M;
- Trần Văn H1 theo gà xám cá cược 500.000 đồng ăn 400.000 đồng với V1;
- Nguyễn Nhật T8 theo gà xám cá cược 400.000 đồng ăn 500.000 đồng với Nguyễn Quốc L2.

Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện N bắt quả tang, tạm giữ người, thu giữ tang vật, phương tiện liên quan đến việc đánh bạc;

Số tiền đánh bạc của T3, V1, T4, L1, T, P, M, H1, T8, L2 đều dưới 5.000.000 đồng và V chỉ giúp sức cho T3 với V1 đánh bạc, nhưng T đang có tiền án về tội “Đánh bạc”, còn T4, T3 và V đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc” nên T, T4, T3 và V bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Lê Thiện T phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thiện T (H, M1) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo Phan Thái T3, Đinh Văn T4, Lê Phong V, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 03/10/2024, bị cáo Lê Thiện T có kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 03/12/2024 tại Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, bị cáo Lê Thiện T có bản tự khai, đề nghị xem lại vụ án vì bị cáo không tham gia cá cược đá gà ngày 30/12/2023.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T khai nhận: vào ngày 30/12/2023 bị cáo có mặt tại điểm đá gà ở khu vực [HYPERLINK \l "link" \o "nghĩa trang chỉ" nghĩa trang chỉ](#) để xem đá gà và mua gà. Bị cáo không thực hiện việc đá độ gà thắng thua bằng tiền. Đề nghị xem xét bị cáo không có tội vì bị cáo không đánh bạc.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án và tranh luận:*

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thiện T là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: bị cáo T có 3 biên bản ghi lời khai, bản tự khai xác định cá độ đá gà 100 – 300 với một người tên T7. Các biên bản đối chất, lời khai các bị cáo khác xác định bị cáo T có mặt tại trường gà nhưng đá độ gà với ai, hô cược bao nhiêu tiền? Với đối tượng T7 là ai?

Hồ sơ vụ án không có chứng cứ chứng minh hành vi cá độ với người tên T7 là ai? Không có chứng cứ xác định số tiền cá cược. Cấp sơ thẩm kết tội đối với bị cáo T là chưa đủ căn cứ vững chắc.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên xử: chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số: 39/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận đối với bị cáo Lê Thiện T. Chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn điều tra lại.

- Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị xem xét bản án sơ thẩm vì bị cáo không có tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Lê Thiện T kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thiện T không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Với những chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 30/12/2023, Công an huyện N phát hiện và bắt giữ Phan Thái T3 và Nguyễn Phúc Duy V1 đang tổ chức đá gà cá độ thắng thua bằng tiền. Lúc này, có Đinh Văn T4, Ngô Thành L1, Lê Thiện T, Lê Hoàng P, Lê Quang M, Trần Văn H1, Nguyễn Nhật T8, Nguyễn Quốc L2 và một số người khác chưa rõ lai lịch đã kéo đến xem và thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ đá gà ăn tiền, còn Lê Phong V chuẩn bị các dụng cụ cho 02 con gà đá độ.

Quá trình điều tra, xác định: số tiền đánh bạc của T3 là 1.600.000 đồng, V1 là 2.500.000 đồng, T4 là 1.700.000 đồng, L1 là 1.700.000 đồng, T là 300.000 đồng, P là 800.000 đồng, M là 800.000 đồng, H1 là 900.000 đồng, T8 là 900.000 đồng, L2 là 900.000 đồng.

Do Phan Thái T3, Đinh Văn T4, Lê Vũ P1 có tiền sự: đã bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, Lê Thiện T có tiền án về tội Đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phan Thái T3, Đinh Văn T4, Lê Vũ P1, Lê Thiện T về “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Thiện T:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Thiện T có kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thiện T không thừa nhận hành vi đánh bạc với hình thức cá độ đá gà, thắng thua bằng tiền và đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Xét thấy:

[3.1] Tại biên bản vụ việc lập lúc 10 giờ 30 ngày 30/12/2023 của Công an huyện N (BL 13) có chữ ký của Lê Thiện T chỉ ghi nhận sự việc: Công an bắt quả tang việc tổ chức đánh gà được thua bằng tiền nhưng không ghi nhận rõ việc đánh bạc của T, số tiền đánh bạc của T và của những người khác.

Tại các biên bản ghi lời khai Lê Thiện T ngày 30/12/2023 (BL 224 – 228) và B tự khai ngày 30/12/2023, Ngô Đông P2 tiếp nhận ngày 31/12/2023 (BL 229), Biên bản ghi lời khai ngày 01/02/2023 (BL 230 – 231) thể hiện: Lê Thiện T thừa nhận bị cáo hô bắt kèo với một người tên T7 (không rõ nhân thân) “300 ăn 100”.

Các lời khai này được ghi nhận khi chưa khởi tố vụ án, khởi tố bị can.

Sau khi khởi tố bị can ngày 19/4/2024 (BL 217), Lê Thiện T không thừa nhận hành vi đánh bạc (BL 233 – 234). Riêng biên bản ghi lời khai ngày 22/4/2024 (BL 232) được lập bằng hình thức đánh máy vi tính nhưng lại ghi ngày giờ làm việc bằng bút mực.

Tại biên bản đối chất giữa Lê Thiện T và Lê Quang M, Lê Phong V, Huỳnh Duy T9 thể hiện Lê Thiện T có mặt tại nơi đá gà, nhưng không xác định rõ việc

cá cược và số tiền cá cược bao nhiêu? Với ai? Lời khai của Nguyễn Duy T10 (BL 398 - 400) xác định T có hô 100 ăn 200 cũng mâu thuẫn với lời khai của T trước khi khởi tố bị can 100 ăn 300;

Như vậy, sau khi khởi tố bị can, Cơ quan điều tra chưa có cơ sở chứng minh hành vi phạm tội của Lê Thiện T.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Thiện T cũng không thừa nhận việc đánh bạc với hình thức cá độ đánh gà. Lê Phong V khai chỉ nghe T nói 100 – 200 (BL 472 – 476)

Với kết quả điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, chưa đủ cơ sở chứng minh được Lê Thiện T đánh bạc với ai? có nhân thân cụ thể ra sao? mà chỉ nêu đánh bạc với người tên T7; Chưa chứng minh được số tiền đánh bạc là bao nhiêu? Để làm căn cứ kết tội đối với bị cáo Lê Thiện T như bản án sơ thẩm.

Các sai sót này, cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bản án sơ thẩm bị hủy để điều tra, xét xử lại nên bị cáo Lê Thiện T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 27 – 12– 2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND Huyện Ninh Sơn;
- TAND Huyện Ninh Sơn (02 bản);
- Công an Huyện Ninh Sơn;
- Chi cục THADS Huyện Ninh Sơn;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách