

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2025/HSPT
Ngày: 23/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Trung.

Bà Thái Thị Hồng Vân.

- Thư ký pH tòa: Bà Trần Thị Diệu Linh - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia pH tòa: Ông Lang Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 194/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo Hồ Ngọc H, Trần Trung Huệ, Hồ Viết Quyền, Hồ H Đăng, Đặng H Đăng, Nguyễn Ngọc H, Phan Chí Hiếu, Nguyễn Ngọc Dũng, Dương Văn Long, Lê Viết Anh, Đàm Quang Tân, Nguyễn Ngọc Điệp, Lê Xuân Ánh, Nguyễn Ngọc H, Đậu Văn Tuấn, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Phan Lê C, Lê Xuân Sắc, Trần Văn Đại, Trần Ngọc Thành, Đàm Quang Liên, Võ Đình Ninh, Nguyễn Phi H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc”; bị cáo Hồ Ngọc H bị xét xử về tội “gà bạc” do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Ngọc H, Phan Lê C, Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Ngọc H đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Hồ Ngọc H; tên gọi khác: không; Sinh ngày 10/10/1974, tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khối Trung Cấp, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Hồ Văn Ân (chết), con bà H Thị Hương (chết); Vợ: Lê Thị

Hằng, sinh năm 1980; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024, thì được tại ngoại cho đến nay. Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Ngọc H; tên gọi khác: không; Sinh ngày 08/6/1986, tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khối Trung Cấp, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Ngọc Thỏa, sinh năm 1950, con bà Nguyễn Thị Vy, sinh năm 1950; Vợ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1986; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024, thì được tại ngoại cho đến nay. Có mặt

3. Họ và tên: Phan Lê C; tên gọi khác: không; Sinh ngày 25/3/1991 tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khối Long Hạ, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; Con ông Phan Thăng Long, sinh năm 1962, con bà Lê Thị Loan, sinh năm 1966; Vợ: Lê Thị Hiền, sinh năm 1995; Con: có 01 con, sinh năm 2023;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 28/02/2014, Phan Lê C bị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xử phạt 3 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc, ngày 28/02/2015 chấp hành xong thời gian thử thách;

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2024 đến ngày 15/5/2024 thì được tại ngoại. Có mặt.

4. Họ và tên: Nguyễn Ngọc H; tên gọi khác: không; giới tính: nam; Sinh ngày 26/12/1991; tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: khối Trung Cấp, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Ngọc Huy, sinh năm 1963 con bà H Thị Lộc, sinh năm 1967; Vợ: Nguyễn Thị Mây Tím (đã chết); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Trần Trung Huệ, Hồ Viết Quyền, Hồ H Đăng, Đặng H Đăng, Phan Chí Hiếu, Nguyễn Ngọc Dũng, Dương Văn Long, Lê Viết Anh, Đàm Quang Tân, Nguyễn Ngọc Điệp, Lê Xuân Ánh, Đậu Văn Tuấn, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Lê Xuân Sắc, Trần Văn Đại, Trần Ngọc Thành, Đàm Quang Liên, Võ Đình Ninh, Nguyễn Phi H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Ngọc H, Phan Lê C, Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Ngọc H không có kháng cáo; kháng nghị nên Tòa án không triệu tập

đến pH tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/02/2024, tại nhà Hồ Ngọc H các bị cáo Phan Lê C, Lê Xuân Kiều, Nguyễn Ngọc Điệp đến chơi và rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Hồ Ngọc H đã đồng ý để các đối tượng tham gia đánh bạc tại sân nhà; Phan Lê C nói Lê Xuân Kiều lấy một chiếc chiếu nhựa, màu sọc xanh, vàng, trắng trong khu vực sân nhà của Hồ Ngọc H trải ra trước sân và lấy 01 (một) chiếc bát sứ màu trắng, 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng; Nguyễn Ngọc Điệp chuẩn bị các con vị để sử dụng đánh bạc. Các đối tượng trải chiếu tại vị trí góc sân bên trái cạnh khu vực nhà tắm, nhà vệ sinh (theo hướng nhìn từ trong nhà Hồ Ngọc H ra sân) để tham gia đánh bạc. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 17 giờ 32 phút ngày 10/02/2024 các bị cáo tham gia đánh bạc gồm: Hồ Ngọc H, Hồ Viết Quyền, Trần Trung Huệ, Hồ H Đăng, Đặng H Đăng, Nguyễn Ngọc H, Phan Chí Hiếu, Nguyễn Ngọc Dũng, Dương Văn Long, Lê Viết Anh, Đàm Quang Tân, Nguyễn Ngọc Điệp, Lê Xuân Ánh, Nguyễn Ngọc H, Đậu Văn Tuấn, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Phan Lê C, Lê Xuân Sác, Trần Văn Đại, Trần Ngọc Thành, Đàm Quang Liên, Võ Đình Ninh, Nguyễn Phi H. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 132.770.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, các bị cáo thống nhất cách thực hiện hành vi đánh bạc như sau: Người cầm cái là người sử dụng một chiếc bát, một chiếc đĩa và 4 (bốn) con vị hình tròn được cắt ra từ các lá bài tứ lơ khơ với kích cỡ bằng nhau, 2 mặt của mỗi quân vị có 2 màu khác nhau (gọi là “mặt trước” và “mặt sau”). Trong mỗi ván bạc, người cầm cái đặt 4 con vị vào trong chiếc bát và úp chiếc đĩa lên chiếc bát để xóc các con vị bên trong. Khi xóc các con vị xong, những người tham gia đánh bạc khác đặt tiền vào ô chẵn hoặc ô lẻ để tham gia đánh bạc; Sau khi người tham gia đánh bạc đặt cược tiền xong thì người cầm cái mở bát để xem kết quả của bốn con vị, nếu kết quả là (3 mặt trước và 1 mặt sau) hoặc (3 mặt sau và 1 mặt trước) thì người đặt cược vào ô lẻ thắng, đặt cược vào ô chẵn thua, nếu kết quả là 4 mặt trước hoặc (2 mặt trước và 2 mặt sau) hoặc 4 mặt sau thì người đặt cược vào ô chẵn thắng, đặt cược vào ô lẻ thua. Nếu người đặt cược thắng thì lấy số tiền đặt cược về, đồng thời người cầm cái pH trả số tiền bằng số tiền đặt cược cho người đó, nếu người đặt cược thua thì người cầm cái thu về số tiền người chơi đã đặt cược. Số tiền đặt cược nhỏ nhất là 50.000 đồng, không quy định số tiền đặt cược cao nhất. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 17 giờ 32 phút thì bị tổ công tác Công an thị xã Thái Hòa phát hiện, lập biên bản sự việc. Quá trình điều tra và tại pH tòa đã làm rõ được hành vi đánh bạc của các bị cáo cụ thể như sau:

1. Hành vi của Hồ Ngọc H

Hồ Ngọc H đồng ý để cho 23 đối tượng tham gia đánh bạc tại khu vực sân của gia đình mình và hưởng lợi số tiền 900.000 đồng. Quá trình đánh bạc Hồ Ngọc H

sử dụng số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Hồ Ngọc H nghỉ không tham gia đánh bạc nữa, Hồ Ngọc H đang thắng bạc số tiền 100.000 đồng và có số tiền đánh bạc là 400.000 đồng.

2. Hành vi của Phan Lê C:

Phan Lê C tham gia cầm cái xóc đĩa và tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Ngọc Diệp, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Lê Viết Anh, Nguyễn Ngọc H, Trần Ngọc Thành, Lê Xuân Ánh, Lê Xuân Sắc, Hồ H Đăng, Nguyễn Ngọc H, Đàm Quang Tân, Đậu Văn Tuấn, Trần Trung Huệ, Hồ Viết Quyền, Hồ H Đăng và một số người khác. Số tiền mà Phan Lê C sử dụng để đánh bạc là 14.000.000 đồng, thua bạc số tiền 3.000.000 đồng.

3. Hành vi của Nguyễn Ngọc H, Đặng H Đăng:

Nguyễn Ngọc H, Đặng H Đăng tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Ngọc Diệp, Phan Lê C, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Lê Viết Anh, Nguyễn Ngọc H, Dương Văn Long, Lê Xuân Ánh, Lê Xuân Sắc, Võ Đình Ninh, Đàm Quang Tân, Đậu Văn Tuấn, Trần Trung Huệ, Hồ Viết Quyền, Hồ H Đăng và một số người khác H không biết tên, địa chỉ. Nguyễn Ngọc H và Đặng H Đăng cùng sử dụng số tiền 24.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, thua bạc số tiền 980.000 đồng.

4. Hành vi của Lê Xuân Kiều

Lê Xuân Kiều tham gia đánh bạc cùng Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc Diệp, Phan Lê C, Lê Xuân Ánh, Lê Xuân Sắc, Nguyễn Ngọc H, Dương Văn Long, Đậu Văn Tuấn, Hồ H Đăng, Mai H Thạch, Trần Trung Huệ, Nguyễn Ngọc H và một số người khác. Lê Xuân Kiều sử dụng số tiền là 3.700.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua hết.

5. Hành vi của Nguyễn Ngọc Diệp:

Nguyễn Ngọc Diệp tham đánh bạc cùng Hồ Ngọc H, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Võ Đình Ninh, Phan Chí Hiếu, Lê Xuân Ánh, Lê Xuân Sắc, Trần Trung Huệ, Lê Viết Anh, Nguyễn Phi H, Đậu Văn Tuấn, Đàm Quang Liên, Đàm Quang Tân và một số người khác. Nguyễn Ngọc Diệp sử dụng số tiền 16.700.000 đồng để tham gia đánh bạc, thua bạc 15.680.000 đồng.

6. Hành vi của Mai H Thạch:

Mai H Thạch tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Ngọc H, Lê Xuân Ánh, Lê Viết Anh, Trần Trung Huệ, Lê Xuân Sắc, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Phan Lê C, Đàm Quang Tân, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Nguyễn Ngọc Diệp và một số người khác nhưng Mai H Thạch không biết tên tuổi, địa chỉ. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì Mai H Thạch thua hết tiền nên ra về. Mai H Thạch sử dụng số tiền 3.500.000 đồng để đánh bạc và thua 500.000 đồng (số tiền đánh bạc còn lại 3.000.000 đồng Mai H Thạch cho Lê Xuân Kiều vay để đánh bạc).

7. Hành vi của Hồ H Đăng

Hồ H Đăng tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Ngọc Dũng, Trần Trung Huệ, Hồ Viết Quyền, Nguyễn Ngọc Diệp, Lê Xuân Ánh, Mai H Thạch, Lê Viết Anh, Phan Lê C, Đậu Văn Tuấn, Lê Xuân Kiều và một số người khác. Ngoài ra, Hồ H Đăng thấy Đặng H Đăng, Hồ Ngọc H, Dương Văn Long,

Phan Chí Hiếu, Đàm Quang Tân, Nguyễn Ngọc H, Trần Văn Đại, Lê Xuân Sắc, Trần Ngọc Thành, Đàm Quang Liên, Võ Đình Ninh, Nguyễn Phi H có mặt tại khu vực đánh bạc. Số tiền Hồ H Đăng sử dụng để đánh bạc là 15.000.000 đồng, số tiền này Đăng đánh bạc thua hết.

8. Hành vi của Đậu Văn Tuấn

Số tiền Đậu Văn Tuấn sử dụng để đánh bạc là 21.200.000 đồng, Tuấn đánh thua số tiền 10.500.000 đồng, còn lại số tiền 10.700.000 đồng.

9. Hành vi của Lê Xuân Ánh:

Quá trình đánh bạc, Lê Xuân Ánh tham gia đánh bạc cùng: Nguyễn Ngọc H, Hồ Viết Quyền, Mai H Thạch, Trần Trung Huệ, Lê Xuân Sắc, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Phan Chí Hiếu, Phan Lê C, Đàm Quang Tân, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Trần Văn Đại và Nguyễn Ngọc Điệp và một số người khác Lê Xuân Ánh không biết tên tuổi, địa chỉ. Lê Xuân Ánh sử dụng số tiền là 12.800.000 đồng để đánh bạc và thua hết.

10. Hành vi của Lê Xuân Sắc:

Thời điểm Lê Xuân Sắc tham gia đánh bạc, Phan Lê C là người đang cầm cái xóc đĩa. Lê Xuân Sắc tham gia đánh bạc cùng Mai H Thạch, Nguyễn Ngọc H, Lê Viết Anh, Đậu Văn Tuấn, Nguyễn Ngọc Điệp và một số người khác Lê Xuân Sắc không biết tên, địa chỉ. Lê Xuân Sắc sử dụng số tiền 1.600.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua hết.

11. Hành vi của Lê Viết Anh:

Lê Viết Anh cùng tham gia đánh bạc với: Nguyễn Ngọc H, Hồ Viết Quyền, Lê Xuân Ánh, Mai H Thạch, Trần Trung Huệ, Lê Xuân Sắc, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Phan Lê C, Đàm Quang Tân, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Nguyễn Ngọc Điệp và một số người khác nhưng Lê Viết Anh không biết tên tuổi, địa chỉ. Lê Viết Anh sử dụng số tiền là 5.700.000 đồng để tham gia đánh bạc.

12. Hành vi của Nguyễn Ngọc H:

Nguyễn Ngọc H sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc 1.000.000 đồng.

13. Hành vi của Hồ Viết Quyền:

Hồ Viết Quyền tham gia đánh bạc cùng với: Nguyễn Ngọc H, Lê Viết Anh, Lê Xuân Ánh, Trần Trung Huệ, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Phan Lê C, Đàm Quang Tân, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Nguyễn Ngọc Điệp và một số người khác nhưng Hồ Viết Quyền không biết tên tuổi, địa chỉ. Hồ Viết Quyền sử dụng số tiền là 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, thắng bạc 100.000 đồng.

14. Hành vi của Đàm Quang Tân:

Đàm Quang Tân tham gia đánh bạc cùng các đối tượng: Nguyễn Ngọc H, Hồ Viết Quyền, Lê Xuân Ánh, Trần Trung Huệ, Lê Viết Anh, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Phan Lê C, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Trần Văn Đại, Nguyễn Ngọc Điệp và một số người khác nhưng Đàm Quang Tân không biết họ tên, địa chỉ. Đàm Quang Tân sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, thắng số tiền 1.000.000 đồng.

15. Hành vi của Trần Ngọc Thành:

Trần Ngọc Thành sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, thắng bạc số tiền 6.000.000 đồng.

16. Hành vi của Phan Chí Hiếu:

Phan Chí Hiếu tham gia đánh bạc cùng với: Nguyễn Ngọc H, Hồ Việt Quyền, Trần Trung Huệ, Dương Văn Long, Nguyễn Ngọc Dũng, Lê Xuân Kiều, Hồ H Đăng, Nguyễn Phi H, Lê Xuân Ánh, Phan Lê C, Đàm Quang Tân, Đàm Quang Liên, Đậu Văn Tuấn, Trần Văn Đại, Nguyễn Ngọc Diệp và một số người khác nhưng Phan Chí Hiếu không biết tên, địa chỉ. Phan Chí Hiếu sử dụng số tiền 940.000 đồng để đánh bạc, thắng số tiền 500.000 đồng.

17. Hành vi của Võ Đình Ninh

Võ Đình Ninh sử dụng số tiền là 2.000.000 đồng để cùng tham gia đánh bạc; không thắng, không thua.

18. Hành vi của Đàm Quang Liên

Đàm Quang Liên sử dụng số tiền là 500.000 đồng để đánh bạc.

19. Hành vi của Nguyễn Phi H:

Nguyễn Phi H sử dụng số tiền 2.830.000 đồng để tham gia đánh bạc.

20. Hành vi của Trần Trung Huệ:

Trần Trung Huệ sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để tham gia đánh bạc, thua bạc số tiền 950.000 đồng và nhặt trên chiếu bạc là 1.700.000 đồng.

21. Hành vi của Nguyễn Ngọc Dũng

Nguyễn Ngọc Dũng sử dụng số tiền 800.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua hết.

22. Hành vi của Dương Văn Long

Dương Văn Long sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua hết.

23. Hành vi của Trần Văn Đại:

Trần Văn Đại cùng tham gia đánh bạc với: Lê Xuân Ánh, Trần Trung Huệ, Phan Lê C, Đàm Quang Tân và nhiều người khác nhưng Trần Văn Đại không biết tên tuổi, địa chỉ. Trần Văn Đại sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, thua hết. Số tiền 1.100.000 đồng lấy trên chiếu bạc khi bỏ chạy, Trần Văn Đại đã nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hoà.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Việc thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thái Hòa thu giữ:

+ 06 (sáu) con vị hình tròn, đường kính 1,5cm, được cắt từ lá bài tứ lơ khơ trong đó có 04 con có chất màu đỏ và 02 con chất màu đen trên chiếc chiếu sử dụng để đánh bạc;

+ 01 (một) chiếc bát sứ, màu trắng, đường kính miệng bát là 11cm; 01 (một) chiếc đĩa sứ, màu trắng, đường kính 17,7cm; 01 (một) chiếc chiếu hình chữ nhật, kích thước (2x2)m, màu sọc xanh, vàng, trắng, bằng nhựa, bị rách nhiều chỗ, đã qua sử dụng;

- + 02 (hai) tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng phát hiện, thu giữ trên chiếc chiếu sử dụng để đánh bạc;
- + Số tiền 800.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Dũng;
- + Số tiền 1.020.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Điệp;
- + Số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của Hồ Viết Quyền;
- + Số tiền 240.000 đồng thu giữ của Hồ Ngọc H; số tiền 1.060.000 đồng Hồ Ngọc H tự nguyện giao nộp và 8.000.000 đồng thu giữ tại tủ của gia đình Hồ Ngọc H khi khám xét khẩn cấp;
- + Số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Đàm Quang Tân.
- + Số tiền 1.440.000 đồng thu giữ của Phan Chí Hiếu.
- + Số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Võ Đình Ninh;
- + Số tiền 1.050.000 đồng thu giữ của Hồ H Đăng;
- + Số tiền 150.000 đồng thu giữ của Trần Trung Huệ; số tiền 2.150.000 đồng Trần Trung Huệ tự nguyện giao nộp;
- + Số tiền 2.020.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc H; số tiền 3.000.000 đồng Nguyễn Ngọc H tự nguyện giao nộp;
- + Số tiền 700.000 đồng thu giữ của Đậu Văn Tuấn;
- + Số tiền 1.100.000 đồng Trần Văn Đại giao nộp;
- + Số tiền 600.000 đồng thu giữ của Lê Viết Anh
- + 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20, màu vàng, số Imei 1: 350247875574272, số Imei 2: 353791665574270, gắn sim số 0967.075.483 thu giữ của Đặng H Đăng
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, số Imei 35389010679494, lắp sim số 0357.523.303, thu giữ của Hồ H Đăng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34, màu đen số Imei 353370800367286, gắn sim số 0971.650.368, thu giữ của Đậu Văn Tuấn
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A96, màu trắng tím, số Imei 1: 863827056937453, số Imei 2: 863827056937446, lắp sim số 0337.120.381 thu giữ của Lê Viết Anh;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei 1: 353986108356935, số Imei 2: 353986108553994, gắn sim số 0971.817.619 thu giữ của Nguyễn Ngọc Điệp;
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 FE 5G, màu tím, số Imei 1: 357298580716743, số Imei 2: 357482850176746, gắn sim số 0979.210.555, thu giữ của Lê Xuân Ánh;
- 01 (một) chiếc áo da, màu đen, hai bên ống tay có ghi dòng chữ nước ngoài, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi giày màu đỏ đen, nhãn hiệu Puma, size 40, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi giày màu đỏ trắng, nhãn hiệu Adidas, size 40,5, đã qua sử dụng; 01 (một) đầu ghi hình camera giám sát, nhãn hiệu @jhua, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Xuân Sắc.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2254, màu tím, số Imei 1: 862238061002542, số Imei 2: 862238061002559, lắp sim số 0988.712.356, thu giữ của Lê Xuân Sắc;

- 01 (một) chiếc áo khoác gió dài tay có thân áo màu đen, ống tay và mũ màu xám, đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Văn Đại.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5, màu đen, có số Imei 860169041442999, gắn sim số 0354.159.724 thu giữ của Trần Văn Đại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2023/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt C cho cả hai tội là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 03 (ba) năm tù về tội “đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024.

+ Xử phạt bị cáo Phan Lê C 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2024 đến 15/5/2024.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với 20 bị cáo còn lại, về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19 tháng 9 năm 2024, bị cáo Hồ Ngọc H kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo với lý do: mức hình phạt mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là quá nặng

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, bị cáo Nguyễn Ngọc H kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo với lý do: bản án cấp sơ thẩm tuyên mức hình phạt với bị cáo là quá nặng.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, bị cáo Phan Lê C kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo với lý do: bản án cấp sơ thẩm tuyên mức hình phạt với bị cáo là quá nặng.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, bị cáo Nguyễn Ngọc H kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt với lý do: bản án cấp sơ thẩm tuyên mức hình phạt với bị cáo là quá nặng.

Tại pH tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C, Nguyễn Ngọc H giữ nguyên đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại pH tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Ngọc H và Phan Lê C giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo được hưởng án treo:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Lê C 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H giảm mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Ngọc H giảm mức hình phạt tù đối với bị cáo về tội “Đánh bạc”:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt C cho cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc H và Phan Lê C không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và chứng cứ, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp

nhận kháng cáo cho các bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và chứng cứ, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Hồ Ngọc H không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và chứng cứ, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C và Nguyễn Ngọc H được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo là chủ thể có quyền kháng cáo và nội dung kháng cáo phù hợp với giới hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại pH tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C và Nguyễn Ngọc H khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm. Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm; phù hợp vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định:

Vào khoảng thời gian từ 13 giờ đến 17 giờ 32 phút ngày 10/02/2024, Hồ Ngọc H đồng ý cho các bị cáo Hồ Viết Quyền, Trần Trung Huệ, Hồ H Đăng, Đặng H Đăng, Nguyễn Ngọc H, Phan Chí Hiếu, Nguyễn Ngọc Dũng, Dương Văn Long, Lê Viết Anh, Đàm Quang Tân, Nguyễn Ngọc Điệp, Lê Xuân Ánh, Nguyễn Ngọc H, Đậu Văn Tuấn, Lê Xuân Kiều, Mai H Thạch, Phan Lê C, Lê Xuân Sắc, Trần Văn Đại, Trần Ngọc Thành, Đàm Quang Liên, Võ Đình Ninh, Nguyễn Phi H đánh bạc tại nhà H đồng thời H cũng tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo. Các bị cáo đã thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, số tiền đặt cược nhỏ nhất là 50.000 đồng, không quy định số tiền đặt cược cao nhất. Các đối tượng thống nhất với nhau về cách đặt cược, cách xác định và thanh toán tiền thắng thua. Quá trình điều tra và tại pH tòa xác định được tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 132.430.000 đồng (một trăm ba mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi nghìn đồng), tại thời điểm thực hiện hành vi các bị cáo đều có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự. Quá trình các bị cáo đánh bạc Hồ Ngọc H hưởng lợi từ việc cho các bị cáo đánh bạc tại sân nhà số tiền 900.000 đồng

Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C và Nguyễn Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hồ Ngọc H về tội “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Ngọc H: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Ngọc H là người chưa có tiền án tiền sự và nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án đã chủ động khai báo nhiều đối tượng tham gia đánh bạc, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và xét bị cáo đánh bạc do ham vui nhân dịp tết nguyên đán số tiền đánh bạc lớn là do có nhiều bị cáo tham gia. Nên cần chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Để bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật mà cải tạo tốt trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Phan Lê C: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo C tuy có nhân thân xấu nhưng đã từ lâu trong quá trình sinh sống từ khi bị xét xử đến nay chấp hành tốt có quy định của pháp luật, tích cực tham gia nhóm thiện nguyện của phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa được UBNDTTQ Việt Nam tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen. Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án đã chủ động khai báo nhiều đối tượng tham gia đánh bạc, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và xét bị cáo đánh bạc do ham vui nhân dịp tết nguyên đán số tiền đánh bạc lớn là do có nhiều bị cáo tham gia. Nên cần chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

Xét nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Hồ Ngọc H: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo phạm một lúc hai tội nên không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên bị cáo Hồ Ngọc H là người chưa có tiền án tiền sự và nhân thân tốt,

sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án đã chủ động khai báo nhiều đối tượng tham gia đánh bạc, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và xét bị cáo đánh bạc do ham vui nhân dịp tết nguyên đán số tiền đánh bạc lớn là do có nhiều bị cáo tham gia, bị cáo chỉ tham gia đánh bạc với số tiền rất ít. Nên cần chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt về tội “Đánh bạc” cũng đủ nghiêm để bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật mà cải tạo tốt trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Ngọc H: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Ngọc H là người chưa có tiền án tiền sự và nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án đã chủ động khai báo nhiều đối tượng tham gia đánh bạc, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Bị cáo còn tham tích cực tham gia nhóm thiện nguyện của phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa được UBNDTTQ Việt Nam tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và xét bị cáo đánh bạc do ham vui nhân dịp tết nguyên đán số tiền đánh bạc lớn là do có nhiều bị cáo tham gia, phạm tội với vai trò thứ yếu. Nên cần chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Để bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật mà cải tạo tốt trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C và Nguyễn Ngọc H được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H và Phan Lê C, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với các bị cáo:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt: Nguyễn Ngọc H 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt: Phan Lê C 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H, giảm mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với bị cáo:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS xử phạt: Nguyễn Ngọc H 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (bốn mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C cho UBND phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Ngọc H, giảm hình phạt đối với bị cáo về tội “Đánh bạc”:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc H 01 (một) năm tù về tội “Gà bạc”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt C cho cả hai tội là 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/02/2024 đến ngày 19/02/2024.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Hồ Ngọc H, Nguyễn Ngọc H, Phan Lê C và Nguyễn Ngọc H không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND thị xã Thái Hòa;
- VKSND, CA thị xã Thái Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA**

Nguyễn Đức Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA

Nguyễn Quang Trung Thái Thị Hồng Vân

Nguyễn Đức Anh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND thị xã Thái Hòa;
- VKSND, CA thị xã Thái Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA**

Nguyễn Đức Anh

Nghệ An, ngày 14 tháng 11 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 11 năm 2023,

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa pH tòa: Ông Nguyễn Quang Trung

Thẩm phán : Bà Thái Thị Hồng Vân

Bà Trần Thị Mỹ H

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 168/2023/TLPT- HS ngày 02/10/2023 đối với:

Bị cáo: H Xuân Hùng; sinh năm 1983 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khối Tân Hương, thị trấn Tân Lạc, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, đã bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ an xử phạt về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự với mức hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ đã được xem xét tại pH tòa, kết quả tranh tụng tại pH tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện điều hợp pháp.

Biểu quyết: nhất trí (100%)

2. Về tội danh hình phạt và kháng cáo của bị cáo: Cấp sơ thẩm tuyên bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ . *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

Viện kiểm sát kháng nghị không cho hưởng án treo, vì bị cáo đang có tiền sự. Kháng nghị của VKS là có căn cứ chấp nhận. Tại pH tòa bị cáo xuất trình bệnh án điều trị HIV lâu dài theo phác đồ, gia đình có công.

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị của VKS; sửa bản án sơ thẩm, không cho bị cáo hưởng án treo; giảm hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H Xuân Hùng 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/02/2023 đến ngày 16/02/2023.

Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo H Xuân Hùng không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Biểu quyết: nhất trí (100%)

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 30 phút, ngày 14/11/2023.

Biên bản nghị án đã đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA

Thái Thị Hồng Vân Trần Thị Mỹ H

Nguyễn Đức Anh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND thành phố Vinh;
- VKSND, CA thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA**

Nguyễn Đức Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA

Nguyễn Quang Trung Thái Thị Hồng Vân

Nguyễn Đức Anh

