TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỘI AN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HC-ST
Ngày: 10- 5- 2022
"V/v Khiếu kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự và an toàn xã hội"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Kim Oanh
Ông Nguyễn Tấn Thành

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Cẩn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Bông - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 07/2021/TLST-HC ngày 01 tháng 11 năm 2021 về việc*"Khiếu kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự và an toàn xã hội*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HC ngày 22 tháng 4 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Bà Trang Thị Tuyết N, sinh năm: 1984.

Địa chỉ: Khối A, phường Đ, thị xã B, tỉnh Q.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Bà Trang Thị Thanh N1, sinh năm: 1979; Địa chỉ: Số X, đường Y, thành phố H, tỉnh Q, là người đại diện theo uỷ quyền *(Văn bản uỷ quyền ngày 04/5/2022)*, có mặt.

2. Người bị kiện: Trưởng Công an thành phố H, tỉnh Q.

Địa chỉ: Số 06, đương A, phường M, thành phố H, tỉnh Q.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn N2– Phó trưởng Công an thành phố H, là đại diện theo ủy quyền *(Văn bản ủy quyền ngày 09/11/2021)*, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, các văn bản có trong hồ sơ vụ án và lời trình bày của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 28/01/2021, gia đình con gái bà Phạm Thị M là bà Trương Thị Kim T dừng xe ôtô trước nhà ông Trang Thanh L để vào quán Tú Hương mua đồ thì Trang Thị Thanh N1 và Trang Thị Tuyết N *(con gái ông L)* đứng trước hiên nhà ông L yêu cầu chị T cho xe ôtô đi chỗ khác. Lúc này, hai bên cãi nhau và dẫn đến sự việc đánh nhau tại hiên nhà ông Trang Thanh L *(Số X đường Y, thành phố H)* giữa bà Phạm Thị M, Trương Thị Kim T, Trương Thị Kim M1 với bà Trang Thị Thanh N1 và Trang Thị Tuyết N. Hậu quả, bà N1 bị bà M1 dùng tay đánh gây thương tích tỷ lệ 02%, bà N bị bà T sử dụng chiếc dép đánh gây thương tích tỷ lệ 03%.

Ngày 20/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H ban hành Quyết định số 38/QĐ khởi tố vụ án hình sự "Cố ý gây thương tích" xảy ra tại nhà ông L (số X đường Y, thành phố H).

Ngày 15/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H ban hành Quyết định số 01/QĐ hủy bỏ quyết định khởi tố vụ án hình sự số 38/QĐ ngày 20/5/2021 nêu trên, với lý do "Hành vi không cấu thành tội phạm" và đề nghị Trưởng Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Thị Kim T, Trương Thị Kim M1, Phạm Thị M, Trang Thị Thanh N1 và Trang Thị Tuyết N về hành vi *"Đánh nhau"* theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013.

Ngày 15/7/2021 Trưởng Công an thành phố H ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC, xử phạt hành chính đối với Trang Thị Tuyết N.

Bà Trang Thị Tuyết N không đồng ý với quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng Công an thành phố H với lý do cho rằng hành vi của bà là hành vi phòng vệ chính đáng nên không bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, ngày 25/10/2021 bà N nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H. Ngày 06/5/2022, bà N khởi kiện bổ sung yêu cầu Toà án huỷ quyết định huỷ bỏ quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01/QĐ ngày 15/7/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H.

Trong quá trình Toà án thụ lý giải quyết vụ án, ngày 07/3/2022 Trưởng Công an thành phố H ban hành quyết định số 02/QĐ-HB huỷ bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H xử phạt đối với bà N, với lý do *"Bà Trang Thị Tuyết N thực hiện hành vi vi phạm hành chính do phòng vệ chính đáng"*

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bà Trang Thị Tuyết N giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Người đại diện hợp pháp của người bị kiện không đồng ý với

yêu cầu khởi kiện của bà N vì quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 đã bị huỷ bỏ nên không còn ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà N.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: Về tố tụng, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, những người tiến hành tố tụng và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính 2015. Về nội dung căn cứ điểm a khoản 2 Điều 193 Luật Tố tụng hành chính, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bác yêu cầu khởi kiện của bà Trang Thị Tuyết N về việc huỷ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H. Đối với yêu cầu khởi kiện bổ sung của bà N về việc yêu cầu huỷ quyết định huỷ bỏ quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01/QĐ ngày 15/7/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H là không thuộc phạm vi giải quyết trong vụ án hành chính nên không có cơ sở để xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, ý kiến trình bày của các bên đương sự và tranh tụng tại phiên toà, ý kiến của Kiểm sát viên. Sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về tố tụng:

[1.1] *Về đối tượng khởi kiện, quyền khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết:*

Ngày 25/10/2021 bà Trang Thị Tuyết N nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết huỷ quyết định số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H, xử phạt vi phạm hành chính đối với bà N về hành vi "đánh nhau". Do đó, đối tượng khởi kiện trong vụ án này là quyết định hành chính về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự và an toàn xã hội, bà N có quyền khởi kiện, yêu cầu khởi kiện của bà N còn trong thời hiệu khởi kiện và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam theo quy định tại các khoản 1, 2 Điều 3; khoản 1 Điều 31, khoản 1 Điều 115; khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

[1.2] Về bổ sung yêu cầu khởi kiện: Ngày 06/5/2022, bà N khởi kiện bổ sung yêu cầu Toà án giải quyết huỷ quyết định huỷ bỏ quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01/QĐ ngày 15/7/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H. Yêu cầu này của bà N không thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án bằng vụ án hành chính và đã được Toà án nhân dân thành phố Hội An trả lại đơn khởi kiện tại Thông báo số 02/2021/TB-TA ngày 19/8/2021. Do đó, việc bổ sung yêu cầu khởi kiện của bà N là không có căn cứ để chấp nhận.

[2] Về nội dung: Bà Trang Thị Tuyết N khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết huỷ Quyết định số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H *(Viết tắt là: Quyết định số 105/QĐ-XPHC)*. Quyết định số 105/QĐ-XPHC đã bị huỷ bỏ bởi quyết định số 02/QĐ-HB ngày 07/3/2022 của Trưởng Công an thành phố H

(Viết tắt là: Quyết định số 02/QĐ-HB). Mặc dù quyết định hành chính bị khiếu kiện đã được người bị kiện huỷ bỏ bằng một quyết định hành chính mới nhưng người khởi kiện bà N không rút đơn khởi kiện, do đó Hội đồng xét xử cần xem xét tính hợp pháp của các quyết định hành chính số 105/QĐ-XPHC và số 02/QĐ-HB của Trưởng Công an thành phố H.

[3] Xét tính hợp pháp của các quyết định số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 và số 02/QĐ-HB ngày 07/3/2022 của Trưởng Công an thành phố H, thì thấy:

[3.1] Quyết định số 105/QĐ-XPHC được ban hành đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định tại khoản 4 Điều 39, Điều 54, Điều 63 Luật xử lý vi phạm hành chính. Quyết định số 02/QĐ-HB được ban hành đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định tại khoản 3 Điều 18 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 13 Nghị định 118/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ.

[3.2] Quyết định số 105/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trang Thị Tuyết N về hành vi "Đánh nhau" theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013. Hội đồng xét xử xét thấy, ngày 28/01/2021 giữa bà Trang Thị Tuyết N, Trang Thị Tuyết N có xô xác, đánh nhau với bà Phạm Thị M, Trương Thị Kim T, Trương Thị Kim M1 tại hiên nhà ông Trang Thanh L *(Cha ruột bà N và bà N1)*. Theo Văn bản trình bày ý kiến ngày 08/11/2021 của người bị kiện và các tài liệu chứng cứ khác trong quá trình điều tra vụ án "Cố ý gây thương tích" do người bị kiện cung cấp có tại hồ sơ vụ án thể hiện: Khi bà M, bà M1, bà T xông vào hiên nhà ông L để đánh bà N và bà N1 thì bà N, bà N1 mới đánh trả. Hành vi đánh trả của bà N là hành vi phòng vệ chính đáng nên không bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 2 Điều 11, Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, Quyết định số 105/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trang Thị Tuyết N về hành vi "Đánh nhau" là không đúng pháp luật. Do đó, Quyết định số 02/QĐ-HB huỷ bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC với lý do *"Bà Trang Thị Tuyết N thực hiện hành vi vi phạm hành chính do phòng vệ chính đáng"* là có căn cư, đúng pháp luật.

Từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC đối tượng bị khởi kiện trong vụ án đã được người bị kiện huỷ bỏ bằng quyết định số 02/QĐ-HB đúng quy định của pháp luật. Do đó, đối tượng khởi kiện của vụ án hành chính không còn, quyền lợi ích hợp pháp của bà N không còn bị xâm phạm bởi Quyết định số 105/QĐ-XPHC nên yêu cầu khởi kiện của bà N là không có căn cứ để chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần bác yêu cầu khởi kiện của bà Trang Thị Tuyết N.

[4] Về án phí hành chính sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của bà N không được chấp nhận nên bà N phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định là 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 3; khoản 1 Điều 31, khoản 1 Điều 115; khoản 2 Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật Tố tụng hành chính; khoản 2 Điều 11, khoản 3 Điều 18, khoản 4 Điều 39, Điều 54, Điều 63 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 13 Nghị định 118/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, tuyên xử:

[1] Bác yêu cầu khởi kiện của bà Trang Thị Tuyết N về việc: Yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H.

[2] Án phí hành chính sơ thẩm: Bà Trang Thị Tuyết N phải chịu 300.000đ *(Ba Trăm ngàn đồng)* án phí Hành chính sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ *(Ba Trăm ngàn đồng)* theo biên lai thu số 0007030 ngày 01/11/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Hội An.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án *(Ngày 10/5/2022)*, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND thành phố Hội An;
- Chi cục T.H.A Dân sự TP Hội An;
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Trung