

Bản án số: **45/2017/HSST**
Ngày: 15/8/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Lượng**

Thẩm phán: Ông **Đinh Quang Nghĩa**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Thu Vân**

Bà **Cao Thị Én**

Ông **Nguyễn Ngọc Tính**

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Bùi Thị Thanh Thủy**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Ông **Nguyễn Trung Kiên** – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở; Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2017/HSST ngày 02/6/2017 đối với bị cáo:

Trần Phi V. Sinh năm 1986, tại tỉnh An Giang.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã N, huyện C, tỉnh An Giang.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Hòa Hảo.

Trình độ học vấn: 3/12. Nghề nghiệp: Làm thuê.

Tiền án, tiền sự: Không.

Họ tên cha: Trần Văn T (đã chết). Họ tên mẹ: Lưu Minh P (sinh năm 1962).

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ con.

Bị bắt tạm giữ ngày **14/01/2017**. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo theo luật định:** ông Phan Thiên V – Luật sư thuộc đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- **Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn H – sinh năm 1995. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp S, thị trấn P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 28/12/2016, Trần Phi V đến làm thuê tại cơ sở nạo dừa đường, khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai do anh Giang Thanh L làm chủ. Quá trình

làm việc V được anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1978, đăng ký nhân khẩu thường trú tại ấp S, thị trấn P, huyện L, tỉnh S (là người cùng làm thuê) hướng dẫn. Vì mới vào làm, chưa quen việc nên V thường làm chậm hơn so với những người khác và V bị anh H chê bai, đôn đốc, nhắc nhở làm việc chậm, làm cho V cảm thấy bức tức, ức chế trong quá trình làm việc.

Vào khoảng 14 giờ ngày 14/01/2017, khi V đang cột bao gạo dừa thì bị anh H chê làm chậm và yêu cầu V phải làm nhanh để về nghỉ dẫn đến hai bên xảy ra cãi vã, được khoảng 10 phút thì V bỏ đi về phòng trọ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, V quay trở lại cơ sở nạo dừa của anh L để làm việc thì thấy anh H đang ngồi nạo dừa, V không nói gì mà đi đến khu vực chặt, đập dừa để làm việc.

Khoảng 30 phút sau, trong lúc đang chặt dừa, V nghĩ lại việc anh H hay chê trách, la mắng mình nên nảy sinh ý định dùng dao chém anh H. Lợi dụng lúc anh H đang ngồi nạo dừa không để ý, V lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 41cm, lưỡi rộng 08cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén tại khu vực chặt dừa đi đến sau lưng chém một nhát theo hướng từ trái sang phải trúng vào phía sau đỉnh đầu anh H. Bị chém bất ngờ, anh H đứng dậy và bị V chém tiếp một nhát nữa theo hướng từ trên xuống dưới cũng trúng vào phía sau đỉnh đầu. V tiếp tục cầm dao hướng về phía đầu anh H để chém tiếp nhát thứ ba thì anh H kêu la và đứng dậy dùng tay trái che đỉnh đầu nên trúng vào cổ tay trái làm gãy đứt lìa cổ tay. Cùng lúc này, nghe tiếng anh H kêu la và nhìn thấy V chém anh H, anh Giang Thanh L và anh Trần Minh C (người đang làm chung với V tại cơ sở nạo dừa) đã khống chế, tước dao bắt giữ V giao cho Công an phường Thanh Bình, thành phố Biên Hòa lập biên bản phạm tội quả tang. Anh H được đưa đến Bệnh viện ITO – Sài Gòn Đồng Nai cấp cứu.

Vật chứng thu giữ gồm 01 con dao kim loại màu đen, dài khoảng 41cm, lưỡi rộng 08cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén.

Tại Kết luận giám định số 818/C54B ngày 12/4/2017 của Giám định viên Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Tổng cục Cảnh sát – Bộ công an xác định: Trên con dao vật chứng thu giữ có kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Văn H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0034/GDPY/2017 ngày 27/02/2017 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định thương tích và tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Văn H như sau:

- Tổn thương mẻ bản sọ ngoài đỉnh trái. Tỷ lệ 07%.
- Tổn thương gãy xương thuyền, xương nguyệt, đứt gân duỗi cổ tay quay, gân duỗi cổ tay trụ, hạn chế vận động khớp cổ tay trái. Tỷ lệ 09%.
- Tổn thương gãy đầu dưới xương quay trái, trật khớp quay nguyệt tay trái. Tỷ lệ 10%.
- Vết thương chằm giữa hình chữ V kích thước 08 x 0,3cm mỗi cạnh và vết thương mặt mu cổ tay trái kích thước 14 x 0,3cm. Tỷ lệ 03%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%.

Tại bản Cáo trạng số 524/CT-VKS-P2 ngày 18/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Trần Phi V về tội “Giết người” theo quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo.

Căn cứ tính chất vai trò và hành vi của bị cáo Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đề nghị xử phạt bị cáo Trần Phi V từ 08 (tám) năm tù đến 10 (mười) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị tuyên buộc bị cáo Trần Phi V bồi thường chi phí điều trị cho anh Nguyễn Văn H theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo theo luật định tại phiên tòa trình bày: Thống nhất quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai như cáo trạng đã nêu. Tuy nhiên về mức hình phạt đề nghị còn quá nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Thật thà khai báo, ăn năn hối hận việc đã gây ra, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không nơi nương tựa, cha chết, mẹ bỏ đi đâu không biết, tự làm, tự sống, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội chưa đạt để giảm nhẹ mức án cho bị cáo

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, luật sư, các bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, qua thẩm vấn công khai có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/01/2017, tại cơ sở nạo dừa của anh Giang Thanh L ở đường L, khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, do bức tức việc anh Nguyễn Văn H hay nhắc nhở, chê bai làm việc chậm, Trần Phi V đã có hành vi dùng con dao chặt dừa dài khoảng 41cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén chém 02 nhát vào vùng sau đỉnh đầu và 01 nhát trúng vào cổ tay trái của anh H bị thương tích với tỷ lệ thương tật 27%. Hành vi trên đã phạm tội Giết người theo quy định tại khoản 1, Điều 93 và Điều 18 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 524/CT-VKS-P2 ngày 18.05.2017 của VKSND tỉnh Đồng Nai đã truy tố là có căn cứ.

Bị cáo với tuổi đời và nhận thức của bản thân cần hiểu rằng tính mạng và sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội, là thiêng liêng, không ai được xâm phạm. Pháp luật bảo vệ, xử lý nghiêm minh đối với những ai cố ý xâm phạm sức khỏe và tước đoạt mạng sống người khác trái pháp luật. Nhưng ở đây, vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo đã không kiềm chế được hành vi của mình, đã sử dụng hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào đầu và tay người bị hại và nhận tội tại phiên tòa hôm nay.

Tại phiên tòa hôm nay lời khai của bị cáo cho rằng không có ý muốn tước đoạt mạng sống người bị hại mà chỉ bức tức chém bị hại nhằm gây thương tích cho đỡ tức giận và bức xúc chứ không nhằm mục đích giết bị hại. Xét lời khai trên chẳng qua là lời ngụy biện nhằm che giấu hành vi phạm tội của mình. Bị cáo cần phải hiểu và buộc phải hiểu rằng hành vi dùng dao sắc bén tác động vào cơ thể con người nơi yếu hiểm sẽ dẫn đến chết người. Việc bị hại không chết là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Hành vi trên là phạm tội chưa đạt theo quy định Điều 18 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo cùng các lời khai bị cáo và người làm chứng, phù hợp với các kết luận giám định của Phân viện Khoa học

hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh và kết luận giám định của Trung Tâm Pháp Y tỉnh Đồng Nai, đã chứng minh đầy đủ hành vi của bị cáo Trần Phi V đã phạm vào tội “Giết người” chưa đạt là có căn cứ.

Với tính chất mức độ tội phạm thật nguy hiểm, đã phạm vào các tình tiết định khung “có tính chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự. Hành vi trên không chỉ vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm sức khỏe tính mạng của người khác mà còn gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân; nhiều người bất bình và căm phẫn, đạo đức xã hội lên án, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương và xã hội.

Vì vậy để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với những ai có hành vi tước đoạt sinh mạng của người khác trái pháp luật, đồng thời xử lý nghiêm minh hành vi của bị cáo, cần tuyên mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, để bị cáo tự cải tạo rèn luyện bản thân trở thành người công dân có ý thức pháp luật và là công dân có ích cho xã hội sau này.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo : bị cáo thành khẩn khai báo , thể hiện sự ăn năn hối cải (điểm p khoản 1 điều 46 BLHS); hoàn cảnh gia đình khó khăn không nơi nương tựa, cha chết, mẹ đi đâu không rõ, tự làm, tự sống, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế (khoản 2 Điều 46). Mặt khác thương tật gây ra cho bị hại 27% là không nặng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, chỉ tuyên mức án dưới khung hình phạt quy định để thấy được tính nhân đạo của pháp luật.

Quá tranh luận tại phiên tòa, xét thấy ý kiến của VKSND tỉnh Đồng Nai là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Ý kiến bào chữa của luật sư về các tình tiết giảm nhẹ, phù hợp nên được ghi nhận.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H yêu cầu bồi thường số tiền 13.878.247đ chi phí thuốc, viện phí. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Xét bị hại đã cung cấp được các hóa đơn viện phí, hóa đơn tiền thuốc với số tiền 13.878.247đ. Do đó chi phí bị hại yêu cầu là phù hợp nên được chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 (một) con dao kim loại màu đen, dài khoảng 41cm, lưỡi rộng 08cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén, không có giá trị lớn cần tịch thu tiêu hủy là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên xử: Bị cáo **Trần Phi V** phạm tội “**Giết người**”.

*Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; Điều 18; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Trần Phi V** 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày **14/01/2017**.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 590 Bộ luật dân sự, Điều 42 Bộ luật hình sự;

Buộc bị cáo **Trần Phi V** phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Văn H số tiền 13.878.247đ.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS.

- Tích thu tiêu hủy 01(một) con dao kim loại màu đen, dài khoảng 41cm, lưỡi rộng 08cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén,

Về Án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS và Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án số 10/2009/PL-UBTVQH12 ngày 27/02/2009 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Trần Phi V phải nộp **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm và **694.000 đ** (sáu trăm chín mươi bốn ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại, bị cáo chưa thanh toán các khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi suất bằng mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự. Thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, luật sư. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết bản án theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Thi hành án tỉnh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Nguyễn Thành Lượng