TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 26 - 02 - 2025
V/v "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phước Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Ngọc Liêm

2. Bà Đào Thị Thu Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Nhựt Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thụy Thùy Trang - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 639/2024/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 10 năm 2024 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 07 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 43/2025/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, giữa:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Số C, khóm M, thị trấn M, huyện C, tỉnh An Giang (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Bị đơn: Chị Giang Thoại Yến N1, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Nguyễn Trọng N trình bày:

Quan hệ hôn nhân giữa anh Nguyễn Trọng N và chị Giang Thoại Yến N1 đã được giải quyết theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận

của các đương sự số 230/2023/QĐST-HNGD ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới (sau đây gọi tắt là Quyết định số 230). Theo Quyết định số 230, anh Nguyễn Trọng N được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Bảo C, sinh ngày 11/6/2014; chị Giang T Yến Nhi được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh ngày 05/12/2008 khi vợ chồng ly hôn.

Thời gian đầu sau khi ly hôn, cháu Nguyễn Ngọc Bảo V sống chung với chị Giang Thoại Yến N1 tại địa chỉ ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang. Đến khoảng tháng 10/2024, chị Giang Thoại Yến N1 cho rằng không còn đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng con chung Nguyễn Ngọc Bảo V nên đã yêu cầu cháu Nguyễn Ngọc Bảo V về sống chung với anh Nguyễn Trọng N nên anh Nguyễn Trọng N đã chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Nguyễn Ngọc Bảo V từ tháng 10/2024 cho đến nay. Hiện nay, anh Nguyễn Trọng N có nhà tại ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang nên có chỗ ở ổn định; nghề nghiệp hiện tại của anh Nguyễn Trọng Nghĩa L thợ điện với mức thu nhập 7.000.000 đồng/tháng nên đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng con. Hoàn cảnh của chị Giang T Yến Nhi hiện nay đang gặp khó khăn do có nợ nần, phải chăm sóc cho cha mẹ già và không có công việc ổn định nên không đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng cho cháu Nguyễn Ngọc Bảo V.

Nay anh Nguyễn Trọng N yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung tên Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh ngày 05/12/2008; không yêu cầu chị Giang T Yến Nhi cấp dưỡng nuôi con chung.

Chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện gồm: Giấy khai sinh của cháu Nguyễn Ngọc Bảo V, Quyết định số 230, Biên bản ghi nhận ý kiến của con chưa thành niên ngày 16/12/2024.

Chị Giang Thoại Yến N1 vắng mặt nên không ghi nhận được ý kiến.

Tại phiên tòa,

Anh Nguyễn Trọng N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án.

Chị Giang Thoại Yến N1 vắng mặt nên không ghi nhận được ý kiến.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn sơ thẩm: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã làm đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng N. Về con chung, anh Nguyễn Trọng N được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh ngày 05/12/2008; chị Giang T Yến Nhi không phải cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Căn cứ Quyết định số 230, chị Giang T Yến Nhi có nơi cư trú tại ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang. Đồng thời, tại Biên bản xác minh ngày 20/02/2025, xác định chị Giang Thoại Yến N1 đang cư trú tại ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang. Căn cứ Điều 11 Luật Cư trú, Điều 5 và Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xác định nơi cư trú của chị Giang Thoại Yến N1 tại ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang để giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

[1.2] Anh Nguyễn Trọng N khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với chị Giang Thoại Yến N1 là tranh chấp về hôn nhân và gia đình. Đồng thời, chị Giang Thoại Yến N1 (bị đơn) có nơi cư trú tại ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang nên Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới thụ lý giải quyết là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.3] Đối với chị Giang Thoại Yến N1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia tố tụng trong vụ án nhưng vắng mặt không có lý do trong quá trình tố tụng tại Tòa án. Tại phiên tòa, anh Nguyễn Trọng N đề nghị xét xử vắng mặt; chị Giang Thoại Yến N1 đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 02 để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Nguyễn Trọng N và chị Giang Thoại Yến N1.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Nguyễn Trọng N, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Anh Nguyễn Trọng N cho rằng, sau khi ly hôn, theo Quyết định số 230, chị Giang Thoại Yến N1 được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh ngày 05/12/2008 khi vợ chồng ly hôn. Tuy nhiên, đến khoảng tháng 10/2024, cháu Nguyễn Ngọc Bảo V đã về sống chung với anh Nguyễn Trọng N cho đến nay. Hiện nay, anh Nguyễn Trọng N có nhà ở và thu nhập ổn định nên đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng nuôi con; còn hoàn cảnh của chị Giang T Yến Nhi hiện nay đang gặp khó khăn do có nợ nần, phải chăm sóc cho cha mẹ già và không có công việc ổn định nên không đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng cho cháu Nguyễn Ngọc Bảo V. Do đó, anh Nguyễn Trọng N yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho cháu Nguyễn Ngọc Bảo V.

Chị Giang Thoại Yến N1 đã được tống đạt các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng không có ý kiến phản đối đối với yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng N. Đồng thời, Tòa án đã đến nơi cư trú của chị Giang T

Yến Nhi vào ngày 20/02/2025 để ghi nhận ý kiến của chị Giang Thoại Yến N1 nhưng chị Giang T Yến Nhi vắng mặt tại nơi cư trú nên không ghi nhận được ý kiến của chị Giang Thoại Yến N1.

Xét thấy, việc giao con chung là người chưa thành niên cho anh Nguyễn Trọng N hoặc chị Giang T Yến Nhi trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng phải căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con chung, đảm bảo điều kiện phát triển tốt nhất cho con cả về thể chất lẫn tinh thần. Theo Quyết định số 230, chị Giang Thoại Yến N1 được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là cháu Nguyễn Ngọc Bảo V khi anh Nguyễn Trọng N và chị Giang Thoại Yến N1 ly hôn. Tuy nhiên, cháu Nguyễn Ngọc Bảo V đã về chung sống với anh Nguyễn Trọng N từ tháng 10/2024 cho đến nay và tại Biên bản ghi nhận ý kiến của con chưa thành niên ngày 16/12/2024 thì cháu Nguyễn Ngọc Bảo V có nguyện vọng được sống với anh Nguyễn Trọng N. Đồng thời, anh Nguyễn Trọng N cho rằng hiện nay chị Giang T Yến Nhi không đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng con chung, Tòa án đã tống đạt các văn bản tố tụng cho chị Giang T Yến Nhi theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng chị Giang T Yến Nhi không có ý kiến phản đối đối với yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng N theo quy định tại Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, lời trình bày của anh Nguyễn Trọng Nghĩa L có cơ sở. Để ổn định cuộc sống cho cháu Nguyễn Ngọc Bảo V, giúp cháu Nguyễn Ngọc Bảo V phát triển tốt nhất về thể chất và tinh thần, Hội đồng xét xử xét thấy việc anh Nguyễn Trọng N yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Nguyễn Ngọc Bảo V phù hợp với khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình nên được chấp nhận.

[2.2] Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Nguyễn Trọng Nghĩa L người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung nên chị Giang T Yến Nhi phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định tại khoản 2 Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình. Tuy nhiên, anh Nguyễn Trọng N không yêu cầu chị Giang T Yến Nhi có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, trường hợp sau này có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo:

Do yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng N được chấp nhận nên chị Giang Thoại Yến N1 phải chịu 300.000 đồng án phí thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuy nhiên, anh Nguyễn Trọng N tự nguyện chịu án phí, đây là sự tự nguyện của đương sự, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do đó, anh Nguyễn Trọng N có nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm đối với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Các đương sự được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điều 28, 35, 39, 147, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng N.

[1] Về con chung:

Anh Nguyễn Trọng N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh ngày 05/12/2008. Hiện nay đang sống với anh Nguyễn Trọng N.

Chị Giang T Yến Nhi không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Nguyễn Trọng N cùng các thành viên gia đình (nếu có) không được cản trở chị Giang T Yến Nhi trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Trên cơ sở lợi ích của con chung, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc cấp dưỡng nuôi con chung dựa trên các căn cứ do pháp luật quy định.

[2] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Trọng N phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí thay đổi người trực tiếp nuôi con nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0023390 ngày 15/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

[3] Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

[4] Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Đương sự;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Phước Sang