TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN CHÂU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGH VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày: 21- 4 -2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGH VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thọ Cường.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn Thả - Giám đốc Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên huyện Tân Châu;
Ông Nguyễn Văn Thượng – Chủ tịch Hội Nông dân huyện Tân Châu.
***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Trọng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành - Kiểm sát viên.
Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:
Họ và tên: Lê Phúc H, sinh ngày 25/8/1990, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Tân X, xã Tân Ph, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Th S, sinh năm 1970 và bà Lê Thị Kim Hi, sinh năm 1972; vợ Võ Thị Hằng Ng, sinh năm 1988 (đã ly hôn); con có 01 người sinh năm 2011.
Tiền án:
- Bản án số 128/2019/HS-ST ngày 02/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Phúc H 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" chấp hành án từ ngày 06/11/2019 đến ngày 06/10/2020 tại trại giam Cây Cầy.
- Bản án số 23/2021/HS-ST ngày 24/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Phúc H 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chấp hành án từ ngày 24/01/2021 đến ngày 24/7/2022 tại trại giam Cây Cầy.
Tiền sự: Không có.
Nhân thân:
- Ngày 10/3/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Phúc H 09

tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 13/7/2015, bị trưởng công an xã Tân Phú, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 13/4/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tây Ninh từ ngày 09/3/2017 đến ngày 09/3/2018 (được giảm 03 tháng).

- Ngày 31/8/2018, bị Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến nay, có mặt.

Bị hại:

1/ Cháu Nguyễn Gia H2, sinh ngày 15/3/2016; địa chỉ: Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu H2: Chị Võ Thị Kim Ph, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (là mẹ ruột của cháu H2), vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu H2: Bà Trần Thị Cẩm Vân là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tây Ninh, có mặt.

2/ Cháu Trần Quốc Đ, sinh ngày 01/10/2006; địa chỉ: Ấp Tân Đ, xã Tân Th, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Đ: Chị Phạm Thị Ly B, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp Tân Đ, xã Tân Th, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (là mẹ ruột của cháu Đ), vắng mặt.

3/ Cháu Trương Thị Trâm A, sinh ngày 07/10/2010; hộ khẩu thường trú: Ấp Vĩnh B, xã Vĩnh Thịnh Tr, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Trâm A: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1966; địa chỉ: Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (là bà ngoại của cháu Trâm A), vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Trâm A: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tây Ninh, có mặt.

4/ Anh Võ Thành Ph, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp 2, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

5/ Ông Nguyễn Hữu Ngh, sinh năm 1962; địa chỉ: Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

6/ Bà Lê Thị T, sinh năm 1967; địa chỉ: Ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan: Chị Đặng Thị Th T, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ 12, ấp 4, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp và muốn có tiền tiêu xài cá nhân và mua ma tuý sử dụng, nên trong khoảng thời gian từ tháng 9 năm 2022 đến ngày 01/12/2022, Lê Phúc H đã thực hiện hành vi "Cướp giật tài sản" và "Trộm cắp tài sản" trên địa bàn huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, cụ thể như sau:

Đối với hành vi "Cướp giật tài sản":

Khoảng 08 giờ ngày 19/11/2022, Lê Phúc H điều khiển xe mô tô biển số 70K1-438.84 lưu thông trên đường tìm kiếm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực thuộc Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H nhìn thấy nhà bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1966 không có cổng rào. H để xe mô tô phía trước và đi bộ vào nhà bà Th để tìm tài sản lấy trộm, khi vào bên trong nhà H có hỏi "Có ai ở nhà không" thì lúc này có chị Võ Thị Kim Ph, sinh năm 1984 là con bà Th đang tắm trong nhà tắm trả lời "Đang tắm đừng vào" và yêu cầu H đi ra khỏi nhà, H quay ra trước hiên nhà thì thấy cháu Nguyễn Gia H, sinh ngày: 15/3/2006 là con chị Ph đang cầm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3, màu tím nên H đến gần Hân hỏi "Cho chú mượn điện thoại, chút chú trả", vừa nói H vừa dùng hai tay giật lấy điện thoại của Hân rồi chạy ra điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Khi đi đến khu vực thuộc ấp Thạnh Ngh, xã Thạnh Đông, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H bán điện thoại di động trên cho người tên Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 300.000 đồng. Sau khi có tiền, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Đối với hành vi "Trộm cắp tài sản":

Vụ thứ nhất: Vào lúc 08 giờ, không xác định ngày, khoảng đầu tháng 10/2022, Lê Phúc H điều khiển xe mô tô biển số 70K1- 438.84 lưu thông trên đường tìm kiếm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực thuộc Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H nhìn thấy nhà chị Tống Thị Th Thuỷ, sinh năm: 1991, xung quanh có hàng rào. Lúc này, H dừng xe mở cửa rào bước vào thấy cháu Trần Quốc Đ, sinh ngày: 01/10/2006 đang nằm ngủ trong phòng và để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 của Đ, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7 của Trương Thị Anh Trâm, sinh ngày: 07/10/2010, ngụ: ấp Vĩnh Bình, xã Vĩnh Thạnh Trung, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang trên nệm đang sạc pin. H lấy trộm điện thoại và máy tính bảng nói trên, điều khiển xe mô tô đến khu vực thuộc ấp Tân Lợi, xã Tân Phú, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H bán điện thoại di động và máy tính bảng cho người lạ mặt (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 800.000 đồng. Sau khi có tiền, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 31/10/2022, Lê Phúc H điều khiển xe mô tô biển số 70K1- 438.84 lưu thông trên đường tìm kiếm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực đường Lô 2, thuộc Ấp 2, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H nhìn thấy nhà anh Võ Thành Ph, sinh năm: 1983, mở cửa, không người trông coi, H đi xuống nhà bếp dùng con dao của nhà anh Ph cắt dây dẫn của bếp gas, lấy trộm bình gas, loại bình chứa 12 kg, sau đó mang bình gas về rẫy nhà ông nội của H, thuộc Ấp 1, xã Suối Ngô cất giấu. Sau đó, 02 đến 03 ngày sau, H sử dụng xe mô tô trên chở bình gas trên đến cửa hàng mua bán gas "Hiếu Ngh", thuộc Ấp 4, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh do chị Đặng Thị Th T1, sinh năm: 1978 là chủ cửa hàng bán được số tiền 180.000 đồng. Sau khi có tiền, H đã tiêu xài hết số tiền trên.

Vụ thứ ba: Ngày 07/11/2022, Lê Phúc H điều khiển xe mô tô biển số 70K1- 438.84 lưu thông trên đường tìm kiếm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực thuộc Ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, H nhìn thấy nhà ông Nguyễn Hữu Ngh, sinh năm:

1962, không người trông coi, cửa sau nhà không khoá, H đi vào nhà bếp dùng dao của nhà ông Ngh cắt dây dẫn của bếp gas, lấy trộm bình gas, loại bình chứa 12kg bên trong có 1,5 kg khí gas mang đến cửa hàng mua bán gas "Hiếu Ngh", bán cho chị T1 được số tiền 200.000 đồng. Sau khi có tiền, H đã tiêu xài hết số tiền trên.

Vụ thứ tư: Khoảng 08 giờ ngày 01/12/2022, Lê Phúc H đi đến khu vực thuộc Ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, thấy nhà bà Lê Thị T, sinh năm: 1967, không người trông coi, H đi vào nhà bếp dùng dao của nhà bà T cắt dây dẫn của bếp gas, lấy trộm bình gas, loại bình chứa 12 kg, bên trong có 11,3 kg khí gas mang đến cửa hàng mua bán gas "Hiếu Ngh", bán cho chị T1. Qua xem xét bình gas trên, chị T1 nghi ngờ do H trộm mà có, nên trình báo sự việc đến cơ quan Công an.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh Lê Phúc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể Lê Phúc H ngày 01/12/2022, thể hiện: H dương tính với chất ma tuý.

Kết luận về việc định giá số 03/KL-HĐĐG, ngày 20/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Châu kết luận: 03 vỏ bình gas, loại bình chứa 12 kg khí gas, tại thời điểm định giá tháng 10, 11/2022 và ngày 01/12/2022 có giá trị 729.000 đồng; 1,5 kilogam khí gas, tại thời điểm định giá tháng 11/2022 có giá trị 41.600 đồng; 11,3 kilogam khí gas, tại thời điểm định giá ngày 01/12/2022 có giá trị 350.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, tại thời điểm định giá đầu tháng 10/2022 có trị giá 2.100.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7, tại thời điểm định giá đầu tháng 10/2022 có trị giá 1.833.000 đồng. Các tài sản trên có tổng giá trị là 5.053.600 đồng.

Kết luận về việc định giá của Hội đồng định giá tài sản số 04/KL-HĐĐG, ngày 20/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Châu kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3, màu tím, tại thời điểm định giá ngày 19/11/2022 có trị giá 373.000 đồng.

"Lê Phúc H đã có tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp tái phạm, chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm".

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 con dao bằng kim loại, màu đen, dài 25,4 cm, có phần lưỡi dài 14 cm; 01 bình gas, loại bình chứa 12 kg khí gas, hiệu V- Gas, có trọng lượng 24,5 kg đã trả cho chị Lê Thị T là chủ sở hữu. 01 con dao phần lưỡi bằng kim loại dài 11,2 cm, phần cán bằng gỗ dài 11,8 cm; 01 bình gas, loại bình chứa 12 kg khí gas, hiệu V- Gas, có trọng lượng 15 kg đã trả cho anh Nguyễn Hữu Ngh là chủ sở hữu. 01 con dao phần lưỡi bằng kim loại dài 9,2 cm, cán bằng nhựa dài 8,8 cm đã trả cho anh Võ Thành Ph là chủ sở hữu. 01 xe mô tô biển số 70K1- 438.84, số khung: 1250FY301449, số máy: HC12E7301525 đã trả cho ông Lê Văn Chúc, sinh năm: 1947, ngụ: ấp Tân Xuân, xã Tân Phú, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh là chủ sở hữu.

Qua xác minh thể hiện, Lê Phúc H không có tài sản, nên không T hành kê biên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại: Võ Thành Ph, Nguyễn Hữu Ngh, Lê Thị T, đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bị cáo Lê Phúc H phải bồi thường gì thêm. Bị hại Nguyễn Gia H là chủ sở hữu điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3, màu tím, không yêu cầu bị cáo Lê Phúc H phải bồi thường trị giá tài sản nói trên. Chị Đặng Thị Th T1 không yêu cầu bị cáo bồi thường 380.000 đồng. Bị hại Trần Quốc Đ yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá điện thoại di động hiệu Iphone 7, số tiền 3.000.000 đồng. Trương

Thị Trâm A yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7, số tiền 2.000.000 đồng đến nay bị cáo Lê Phúc H chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSTC ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố Lê Phúc H về các tội "Cướp giật tài sản" và "Trộm cắp tài sản" theo điểm i khoản 2 Điều 171 và điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Phúc H phạm các tội "Cướp giật tài sản" và "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 171, điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Phúc H từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù về tội 'Cướp giật tài sản" và từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật.

Biện pháp tư pháp:

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê Phúc H bồi thường thiệt hại cho các bị hại:

- Bị hại Trần Quốc Đ là chủ sở hữu hợp pháp của điện thoại di động hiệu I phone 7 chưa nhận lại tài sản và yêu cầu Lê Phúc H bồi thường 3.000.000 đồng, bị cáo Lê Phúc H chưa bồi thường.

- Bị hại Trương Thị Trâm A là chủ sở hữu của máy tính bảy hiệu Samsung Galaxy Tab A7 chưa nhận lại tài sản và yêu cầu Lê Phúc H bồi thường 2.000.000 đồng, bị cáo Lê Phúc H chưa bồi thường.

Ghi nhận vật chứng đã được xử lý xong trong quá trình điều tra nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo Lê Phúc H không có ý kiến tranh luận.

* Bà Trần Thị Cẩm Vân là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Gia H phát biểu ý kiến tranh luận: Cơ bản thống nhất với hành vi, tội danh, điều luật và mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị, tuy nhiên bị cáo Lê Phúc H đã thành niên có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhưng đã thực hiện hành vi "Cướp giật tài sản" của cháu Nguyễn Gia H khi cháu Hân mới được 6 năm 08 tháng 04 ngày tuổi là trẻ em, dưới 16 tuổi, H quả là rất nghiêm trọng, nên Viện kiểm sát không truy tố bị cáo Lê Phúc H thêm tình tiết định khung tăng nặng "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi", theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là chưa đảm bảo tính nghiêm minh, nên đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo thêm tình tiết định khung tăng nặng "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự và xử bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm.

* Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Trương Thị Trâm A phát biểu ý kiến tranh luận: Bị cáo Lê Phúc H đã lén lút trộm cắp tài sản 01 điện thoại di động Iphone 7 của cháu Trần Quốc Đ trị giá 2.100.000 đồng, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7 của cháu Trương Thị Trâm A trị giá 1.833.000 đồng, 01 bình gas loại 12kg của anh Võ Thành Ph có giá 243.000 đồng; 01 bình gas loại 12kg có 1,5kg khí gas có giá 284.600 đồng; 01 bình gas loại 12kg có 11,3kg khí gas có giá 593.000 đồng, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.680.600 đồng nên bà Linh thống nhất với hành vi, tội danh, điều khoản và mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử đối với bị cáo Lê Phúc H, tuy nhiên bà Linh cho rằng, bị cáo "Trộm cắp tài

sản của cháu Trương Thị Trâm A khi cháu Trâm A còn rất nhỏ, dưới 16 tuổi, là trẻ em, bị cáo thực hiện hành vị "Trộm cắp tài sản" lập đi lập lại nhiều lần, thể hiện ý thức của bị cáo xem thường pháp luật, do đó, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội và còn ảnh hưởng đến thể chất và tinh thần của cháu Hân nên đề nghị Hội đồng xét xử, xử bị cáo Lê Phúc H mức án nghiêm khắc theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Kiểm sát viên phát biểu tranh luận, đối đáp với bà Trần Thị Cẩm Vân là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Gia H, thống nhất với ý kiến của bà Vân hành vi của bị cáo Lê Phúc H "Cướp giật tài sản" của cháu Nguyễn Gia H khi cháu Hân là trẻ em, dưới 16 tuổi, quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự và thừa nhận có thiếu sót trong quá trình truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Lê Phúc H thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa bị cáo Lê Phúc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để kết luận:

[2.1] Đối với hành vi Cướp giật tài sản: Khoảng 08 giờ ngày 19/11/2022 Lê Phúc H điều khiển xe mô tô biển số 70K1 – 438.84 lưu thông trên đường thuộc ấp 1, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh vào nhà của bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1966 thấy cháu Nguyễn Gia H, sinh ngày 15/3/2016 đang sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 trị giá 373.000 đồng và nói "cho chú mượn điện thoại, chút chú trả" rồi nhanh chống giật lấy điện thoại của cháu Hân lên xe mô tô và tẩu thoát. Hành vi của bị cáo Lê Phúc H đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 26/CT-VKSTC, ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu truy tố đối với bị cáo Lê Phúc H về tội "Cướp giật tài sản" quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Tuy nhiên, tại thời điểm bị cáo Lê Phúc H thực hiện hành vi cướp giật tài sản (Ngày 19/11/2022) một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 trị giá 373.000

đồng của cháu Nguyễn Gia H, sinh ngày 15/3/2016 thì cháu Hân mới được 06 tuổi 8 tháng 04 ngày nên bị cáo Lê Phúc H bị áp dụng thêm tình tiết định khung tăng nặng "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, thống nhất với lời đề nghị của bà Trần Thị Cẩm Vân là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Gia H. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh không truy tố bị cáo về tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi" là thiếu sót, đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh cần rút kinh nghiệm.

[2.3] Đối với hành vi trộm cắp tài sản: Vào khoảng thời gian từ tháng 10 đến tháng 12/2022 tại xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh bị cáo Lê Phúc H đã lén lút trộm cắp tài sản 01 điện thoại di động Iphone 7 của cháu Trần Quốc Đ trị giá 2.100.000 đồng, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7 của cháu Trương Thị Trâm A trị giá 1.833.000 đồng, 01 bình gas loại 12kg của anh Võ Thành Ph có giá 243.000 đồng; 01 bình gas loại 12kg có 1,5kg khí gas có giá 284.600 đồng; 01 bình gas loại 12kg có 11,3kg khí gas có giá 593.000 đồng, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.680.600 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Phúc H đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng là "Tái phạm nguy hiểm" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 26/CT-VKSTC, ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu truy tố đối với bị cáo Lê Phúc H về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu từng bị xử lý hành chính và bị kết án nhiều lần về hành vi "Trộm cắp tài sản" và sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức của bị cáo xem thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

* Đối với hành vi của bị cáo Lê Phúc H sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, có công văn đề nghị Công an huyện Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật;

* Đối với Đặng Thị Th T1 là chủ cửa hàng mua bán gas "Hiếu Ngh", đã mua hai vỏ bình gas do bị cáo Lê Phúc H bán, tuy nhiên chị T1 không biết tài sản trên do bị cáo H trộm cắp mà có, nên không xử lý đối với T1.

[6] Về bồi thường thiệt hại:

+ Các bị hại Võ Thành Ph, Nguyễn Hữu Ngh, Lê Thị T đã nhận lại tài sản là 03 bình gas và không yêu cầu Lê Phúc H bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

+ Bị hại Nguyễn Gia H và người đại diện hợp pháp của cháu Hân là chủ sở hữu

của điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 chưa nhận lại tài sản nhưng không yêu cầu Lê Phúc H bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

+ Người có quyền lợi và Ngh vụ liên quan chị Đặng Thị Th T1 chưa nhận lại số tiền 380.000 đồng nhưng không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

+ Bị hại Trần Quốc Đ và người đại diện hợp pháp của cháu Đ yêu cầu bị cáo Lê Phúc H bồi thường giá trị 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 số tiền 3.000.000 đồng và bị hại Trương Thị Trâm A và người đại diện hợp pháp của cháu Trâm A yêu cầu bị cáo Lê Phúc H bồi thường giá trị 01 máy tính bảy hiệu Samsung Galaxy Tab A7 số tiền 2.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho các bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cần buộc bị cáo Lê Phúc H bồi thường cho bị hại Trần Quốc Đ 3.000.000 đồng, bị hại Trương Thị Trâm A 2.000.000 đồng.

[7] Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng của vụ án: Ghi nhận vật chứng đã được xử lý xong trong quá trình điều tra theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

- Cần truy tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo Lê Phúc H thu lợi bất chính gồm: Tiền bán điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 là 300.000 đồng; tiền bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 của Đ, 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A7 của Trương Thị Anh Trâm trị giá 800.000 đồng; tiền bán 02 bình gas của anh Võ Thành Ph và ông Nguyễn Hữu Ngh số tiền 380.000 đồng. Tổng cộng 1.480.000 đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm g, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Phúc H 04 (bốn) năm tù về tội "Cướp giật tài sản".

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Phúc H 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự về Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội: Buộc bị cáo Lê Phúc H phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/12/2022.

2. Biện pháp tư pháp:

a. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Phúc H phải bồi thường cho bị hại Trần Quốc Đ 3.000.000 (ba triệu) đồng, bị hại Trương Thị Trâm A 2.000.000 (hai triệu) đồng.

Kể từ ngày cháu Trần Quốc Đ và người đại diện hợp pháp của cháu Đ, cháu Trương Thị Trâm A và người đại diện hợp pháp của cháu Trâm A có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Lê Phúc H không thi hành khoản tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành, theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

b. Xử lý vật chứng:

Ghi nhận vật chứng đã được xử lý xong trong quá trình điều tra theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

- Tuyên bố truy tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền của bị cáo Lê Phúc H thu lợi bất chính 1.480.000 (một triệu bốn trăm tám mươi nghìn) đồng.

4. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Phúc H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Lê Phúc H, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại bà Trần Thị Cẩm Vân, bà Nguyễn Thị Ngọc Linh biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với các bị hại anh Võ Thành Ph, ông Nguyễn Hữu Ngh, bà Lê Thị T, cháu Nguyễn Gia H, cháu Trần Quốc Đ, cháu Trương Thị Trâm A cùng người đại diện hợp pháp của bị hại chị Võ Thị Kim Ph, chị Phạm Thị Ly B và bà Nguyễn Thị Th vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- CCTHADS huyện Tân Châu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THA phạt tù;
- CQ điều tra CA huyện Tân Châu;
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Châu.
- VP Công an huyện Tân Châu;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thọ Cường