

**TOÀ ÁN NHÂN D
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 206/2023/HS-ST

Ngày: 24-10-2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN D HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- TH phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lê Thị TH Vũ

Các Hội thẩm nhân D: 1. Ông Lê V Hoàng

2. Bà Đặng Thị Hiệp

Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn V Tân – Thư ký Tòa án nhân D huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Đ tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Phi Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân D huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 211/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tân V**, sinh ngày 11/11/1977; nơi sinh: Ninh Thuận; nơi ĐKNKTT: 6A NQ, khu phố 1, phường MH, TH phố PT, tỉnh Ninh Thuận; tạm trú tại: 2B HT, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; Quốc tịch: Việt N, D tộc: Kinh, tôn giáo: không, trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Tân D, sinh năm 1952; con bà: Đặng Thị S, sinh năm 1957; A, chị, em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1980; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1975, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

2. Họ và tên: **Võ Ngọc TH**, sinh ngày 09/02/2001; nơi sinh: Bình Định; nơi ĐKNKTT: thôn ĐNB, xã ĐĐ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; tạm trú tại: 947 Quốc lộ 20, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; quốc tịch: Việt N; D tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 08/12; con ông: Võ Ngọc Tiết, sinh năm 1978, con bà: Võ Thị Nguyệt, sinh năm 1978; A, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

3. Họ và tên: **Huỳnh TH**, sinh ngày 27/11/1996; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKT: 30 MHĐ, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; quốc tịch: Việt N, D tộc: Kinh, tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Huỳnh L, sinh năm 1968, con bà: Châu Thị Bảo TR, sinh năm 1968; A, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tân V*: Luật sư Nguyễn Hồng P – V phòng luật sư Hồng P thuộc đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: 6/21 thôn PN, xã HT, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

* *Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh TH*: Luật sư Dương A Khoa – Công ty Luật TNHH KN Plus - Đoàn luật sư TH phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Phòng G04, tầng trệt, tòa nhà A Space Office, số 1B đường số 30, khu phố 2, phường An Khánh, TH phố Thủ Đức, TH phố Hồ Chí Minh

* *Bị hại*: ông Phạm Đăng TH, sinh năm 1990.

Trú tại: tổ 3, thôn AH, xã LH, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Dương Đình N – V phòng luật sư Dương Đình N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: 06 NVT, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- Ông Phạm Đăng N, sinh năm 1969

Trú tại: tổ 3, thôn AH, xã LH, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Ông Nguyễn V T A, sinh năm 2004

Trú tại: 19 LHP, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Nguyễn Tiến C, sinh năm 1953

Trú tại: 19 LHP, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

* *Người làm chứng*:

- Ông Nguyễn Chí K, sinh năm 2006

Trú tại: 19 LHP, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Phạm Đăng A T, sinh năm 1995

Trú tại: tổ 1, thôn AH, xã LH, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/6/2022, ông Phạm Đăng N, Phạm Đăng TH, Phạm Đăng A T đến hát Karaoke tại phòng số A5 của quán Karaoke X-Music, số 19 LHP, thị trấn LN, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày thì tính tiền ra về, trong lúc tính tiền có xảy ra mâu thuẫn giữa những người bạn của ông N với nhân viên của quán với lý do tính nhầm tiền. Trong lúc cãi vã, ông Phạm Đăng N dùng tay chỉ vào mặt của V, ông Phạm Đăng TH lao vào dùng tay đánh vào người V 02 cái nhưng V không đánh lại ông N và ông TH. Nguyễn Tân V là quản lý của quán có nói với Huỳnh TH là nhân viên của quán “mày lấy gậy chuẩn bị ra, coi chừng mấy ông đấm mày luôn đấy”. Lúc này, Võ Ngọc TH cũng là nhân viên của quán, đang đứng phía sau Huỳnh TH trong quầy lễ tân. Võ Ngọc TH đi vào phòng gần quầy lễ tân lấy ra 03 cây gậy gỗ dài khoảng từ 50cm đến 60cm, đường kính khoảng 04cm, TH cầm trên tay 01 cây gậy gỗ còn đưa 02 cây gậy gỗ cho Huỳnh TH, TH cầm lấy 02 cây gậy gỗ rồi đưa 01 cây gậy gỗ cho Nguyễn Tân V. Huỳnh TH và Nguyễn Tân V mỗi người cầm 01 cây gậy gỗ đi ra đứng trước quầy lễ tân, đứng quay mặt nhìn vào số khách đang cãi nhau. Nguyễn Tân V thách thức ông Phạm Đăng N, Phạm Đăng TH ra ngoài đánh nhau. Khi số người trên đi ra đến gần cửa ra vào của quán thì Phạm Đăng TH bất ngờ giật cây gậy gỗ trên tay của Huỳnh TH và lao về phía Nguyễn Tân V. Nguyễn Tân V nghe tiếng của nhân viên trong quán la hét nên né tránh người, không bị đánh trúng. Rồi V quay lại cầm cây gậy gỗ ở tay phải đánh theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía Phạm Đăng TH nhưng không trúng. Huỳnh TH chạy theo lời Phạm Đăng TH lại và giật lại được cây gậy gỗ. Lúc này có Nguyễn V T A là nhân viên thu ngân của quán đứng gần đó chạy đến dùng chân đạp về phía người của ông Phạm Đăng TH nhưng không trúng. Sau đó, Võ Ngọc TH cầm cây gậy gỗ bằng tay phải chạy đến đứng đối diện ông Phạm Đăng TH khoảng cách 01m, giơ gậy lên cao vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng phần đầu phía bên trái ông Phạm Đăng TH. Tiếp đó Võ Ngọc TH tiếp tục quơ ngang cây gậy gỗ nhưng không trúng ông TH. Huỳnh TH sau khi giật được cây gậy gỗ từ tay ông Phạm Đăng TH và cầm cây gậy gỗ bằng 02 tay giơ lên cao vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vai ông Phạm Đăng TH. Sau đó, nhóm V, TH và TH không đánh ông TH nữa, hai bên ngồi lại quán để đợi Công an thị trấn LN đến giải quyết, ông Phạm Đăng TH được đưa đi C cứu tại Trung T y tế huyện Đ sau đó chuyển viện đến Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng C cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về TH tích số 407/2022-TgT ngày 26/8/2022 của Trung T pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận về TH tích của ông Phạm Đăng TH:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Máu tụ ngoài màng cứng + dưới màng cứng bán cầu não trái.

- Vết mổ 35cm.
- Khuyết sọ đáy phập phồng kích thước 17x11cm.
- Sẹo thái dương đỉnh trái 03cm.

2. Kết luận: căn cứ bảng “quy định tỷ lệ tổn TH cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thần” ban hành theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn TH cơ thể do TH tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Đăng TH là 48% (bốn mươi tám phần trăm). Theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

3. Tổn TH do vật tày gây nên.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã tiến hành thu giữ 01 USB lưu trữ video do camera an ninh của quán Karaoke Xmusic ghi lại hình ảnh, nội dung vụ cố ý gây TH tích xảy ra ngày 26/6/2022 tại quán Karaoke Xmusic; 01 thẻ nhớ lưu trữ đoạn video clip có độ dài 03 phút 09 giây do bị cáo Võ Ngọc TH giao nộp. Bị cáo Võ Ngọc TH khai nhận đây là đoạn video clip ghi lại hình ảnh nội dung vụ cố ý gây TH tích xảy ra ngày 26/6/2022 tại quán Karaoke Xmusic do một người phụ nữ tên Phương (chưa xác minh được nhân thân lai lịch) là người được khách gọi đến quán để phục vụ phòng hát, Phương đã gửi đoạn video clip này cho TH qua mạng xã hội Zalo, sau đó bị cáo sao chép lại vào thẻ nhớ và tự nguyện giao nộp. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng giám định kỹ thuật số điện tử và trích xuất các file video clip cùng hình ảnh (đã lưu trữ trong hồ sơ vụ án).

Ngoài ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ còn thu giữ 01 gậy gỗ loại cơ bia hình trụ tròn dài 60cm, trên thân có các vòng tròn màu trắng, đen; 02 gậy gỗ hình trụ tròn, màu nâu, dài 50cm một đầu nhỏ dùng để làm tay cầm. Đây là những cây gậy gỗ mà các bị cáo V, TH, TH sử dụng đánh gây TH tích cho ông Phạm Đăng TH. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án D sự huyện Đ.

Tại bản Cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân D huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH về tội “*cố ý gây TH tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH về tội “*cố ý gây TH tích*” và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH mỗi bị cáo từ 06 năm tù đến 07 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh TH từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm D sự: đề nghị công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bị cáo và bị hại.

Về xử lý vật chứng: đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tân V, Luật sư Nguyễn Hồng P: thống nhất với tội dA mà Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo V, tuy nhiên mong Hội đồng xét xử xem xét bị cáo V cũng là bị hại trong vụ án, vì đã bị bị hại đánh trước và TH tích của bị hại không phải do bị cáo V gây ra; sau khi phạm tội bị cáo V đã TH khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng có phần lỗi; bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố mẹ già yếu, bị cáo có 2 con; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, bị cáo đã hỗ trợ bồi thường cho bị hại, bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên mong Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 BLHS để xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh TH: Luật sư Dương A Khoa: thay mặt bị cáo gửi lời xin lỗi tới gia đình bị hại; đối với luận tội của Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo TH từ 05-06 năm tù là quá nặng; bị cáo TH tham gia vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn, vết TH chính cho bị hại không phải do bị cáo TH gây ra; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo TH có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, bị cáo đã TH khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có TH tích xuất sắc trong lao động, chiến đấu, học tập; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần hậu quả cho bị hại và đồng ý bồi thường số tiền còn lại cho bị hại, bị cáo đã bị giam gần 01 năm cũng đủ tác dụng để bị cáo hối lỗi về hành vi của mình. Mong Hội đồng xét xử áp dụng b,s,v khoản 1 Điều 51, Điều 54, điểm c khoản 1 Điều 32, Điều 36 hoặc Điều 65, cho bị cáo được trả tự do tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Dương Đình N: đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo, đồng ý với ý kiến của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn; tuy nhiên Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh TH yêu cầu được trả tự do cho bị cáo TH tại tòa là không đủ tác dụng răn đe; mong Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên các bị cáo mức án theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm D sự: đồng ý với sự thỏa thuận của các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền tổng cộng 400.000.000đồng (các bị cáo đã bồi thường được 43.000.000đồng, còn lại 03 bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại 357.000.000đồng).

Ý kiến của các bị cáo: tại phiên tòa, các bị cáo TH khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: vào ngày 26/6/2022, trong lúc tính tiền tại quán Karaoke Xmusic, số 19 LHP, thị trấn LN, Đ, Lâm Đồng có xảy ra mâu thuẫn giữa ông Phạm Đăng N, ông Phạm Đăng TH với nhóm nhân viên của quán bao gồm Nguyễn Tân V, Huỳnh TH và Võ Ngọc TH. Do bị ông N, ông TH đánh nên Nguyễn Tân V đã nói Huỳnh TH và Võ Ngọc TH lấy các cây gậy gỗ để ở phòng gần quầy lễ tân mang ra với mục đích khi khách đánh V hoặc nhân viên của quán thì sẽ đánh lại khách. Tuy không có sự bàn bạc trước về việc đánh khách nhưng khi ông Phạm Đăng TH giật được cây gậy gỗ đánh V nhưng không trúng thì ngay lập tức Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH đã dùng các cây gậy gỗ chuẩn bị từ trước đánh lại ông TH gây TH tích với tỷ lệ tổn TH cơ thể là 48% (bốn mươi tám phần trăm).

Xét thấy, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH đã phạm vào tội “*cố ý gây TH tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: các bị cáo nhận thức rõ sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi vi phạm nhưng các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH đã gây TH tích cho Phạm Đăng TH với tỷ lệ tổn TH cơ thể là 48% (bốn mươi tám phần trăm). Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại, hành vi

của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

[4] Về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Nguyễn Tân V là quản lý của quán, mọi việc sắp xếp trong quán là do V chỉ đạo, từ việc hô lấy gây ra chuẩn bị đánh lại khách nên làm cho TH và TH hiểu nếu khách đánh sẽ thực hiện lệnh của V là đánh lại khách; thực tế hành vi của V có cầm cây gậy gỗ ở tay phải đánh theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía Phạm Đăng TH (mặc dù không trúng) từ đó dẫn đến việc TH và TH đánh ông TH; Võ Ngọc TH cầm cây gậy gỗ bằng tay phải chạy đến đứng đối diện ông Phạm Đăng TH khoảng cách 01m, giơ gậy lên cao vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng phần đầu phía bên trái ông Phạm Đăng TH (vết TH bị máu tụ ngoài màng cứng + dưới màng cứng bán cầu não trái; vết mổ 35cm, khuyết sọ đáy phạp phòng kích thước 17x11cm, sọ thái dương đỉnh trái 03cm, tỷ lệ tổn TH cơ thể do TH tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Đăng TH là 48%); còn Huỳnh TH sau khi giật được cây gậy gỗ từ tay ông Phạm Đăng TH thì cầm cây gậy gỗ bằng 02 tay giơ lên cao vụt theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vai ông Phạm Đăng TH. Cho nên Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm; tuy nhiên Nguyễn Tân V là người khởi xướng và V có đánh ông TH làm cho TH và TH tiếp nhận ý chí cùng thực hiện hành vi cố ý gây TH tích cho bị hại; còn Võ Ngọc TH là người trực tiếp gây TH tích cho bị hại có tỷ lệ tổn TH cơ thể 48% nên bị Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn Huỳnh TH.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội các bị cáo đã TH khẩn khai báo toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình và nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại và bị hại có một phần lỗi trong vụ án nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Riêng bị cáo Huỳnh TH có TH tích trong thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự và được Giám đốc Học viện Lục Quân – Bộ Quốc phòng tặng dA hiệu chiến sỹ tiên tiến nên áp dụng thêm điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo TH là phù hợp.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm D sự: quá trình điều tra, truy tố thì ông Phạm Đăng TH cùng gia đình đã thống kê và yêu cầu chi phí liên quan đến việc điều trị hết tổng số tiền là 292.106.765đ (hai trăm chín mươi hai triệu một trăm lẻ sáu ngàn bảy trăm sáu mươi lăm đồng). Riêng chi phí tổn thất tinh thần và chi phí chăm lo cuộc sống sau này của ông TH, gia đình chưa tính toán được và chưa yêu cầu. Các bị cáo đã liên đới bồi thường được số tiền là 43.000.000đ (bốn mươi ba triệu đồng).

Tại phiên tòa, bị hại, gia đình bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu 03 bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại tổng cộng tất cả các khoản là 400.000.000đồng (trong đó các bị cáo đã bồi thường được 43.000.000đồng, còn lại 357.000.000đồng), ngoài ra bị hại không yêu cầu gì thêm. Các bị cáo đồng ý cùng nhau bồi thường cho bị hại số tiền tổng cộng tất cả các khoản là 400.000.000đồng (trong đó các bị cáo đã bồi thường được 43.000.000đồng, còn lại 357.000.000đồng).

Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận của bị hại và các bị cáo và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận; buộc 03 bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Phạm Đăng TH số tiền 400.000.000đồng, các bị cáo đã bồi thường được 43.000.000đồng, còn lại các bị cáo tiếp tục liên đới bồi thường 357.000.000đồng; nghĩa vụ theo phần là mỗi bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho ông Phạm Đăng TH 119.000.000đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã tiến hành thu giữ 01 USB lưu trữ video do camera an ninh của quán Karaoke Xmusic ghi lại hình ảnh nội dung vụ cố ý gây TH tích xảy ra ngày 26/6/2022 tại quán Karaoke Xmusic; 01 thẻ nhớ lưu trữ đoạn video clip có độ dài 03 phút 09 giây do bị cáo Võ Ngọc TH giao nộp. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng giám định kỹ thuật số điện tử và trích xuất các File video clip cùng hình ảnh (đã lưu trữ trong hồ sơ vụ án) (BL: 122 – 127).

Ngoài ra Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ còn thu giữ 01 cây gậy gỗ (loại cơ bia) hình trụ tròn dài 60cm, trên thân có các vòng tròn màu trắng, đen; 02 gậy gỗ hình trụ tròn, màu nâu, dài 50cm một đầu được tiện nhỏ hơn. Đây là những cây gậy gỗ mà các bị cáo V, TH, TH sử dụng đánh gây TH tích cho ông Phạm Đăng TH xét thấy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Đối với ông Phạm Đăng N và ông Phạm Đăng TH có hành vi dùng tay đánh vào mặt của Nguyễn Tân V, ông Phạm Đăng TH dùng cây gậy gỗ đánh về phía V nhưng không trúng. Do bị TH tích phần mềm và Nguyễn Tân V không đi điều trị và đã từ chối giám định TH tích và không yêu cầu bồi thường về mặt D sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Phạm Đăng N và ông Phạm Đăng TH.

Đối với hành vi của Nguyễn V T A là nhân viên thu ngân của quán có hành vi dùng chân đạp một cái về phía người Phạm Đăng TH nhưng không trúng và dừng lại không tham gia đánh ông TH nữa. Sau đó mới diễn ra hành vi của các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH đánh ông TH; Nguyễn V T A không tham gia bàn bạc trước, không chuẩn bị công cụ, hung khí cùng với các bị cáo TH, TH nên hành vi của Nguyễn V T A chưa đủ yếu tố cấu TH tội phạm “*cố ý gây TH tích*” với vai trò đồng phạm. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn V T A.

Đối với người phụ nữ tên Phương đã gửi cho bị cáo Võ Ngọc TH đoạn Video clip ghi lại nội dung vụ đánh nhau ngày 26/6/2022 tại quán Karaoke Xmusic, số 19 LHP, thị trấn LN, Đ, Lâm Đồng. Qua kiểm tra đoạn video clip, xác định có giọng phụ nữ la hét “*đánh nó, đánh nó...*”. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH xác nhận trong lúc diễn ra sự việc bản thân các bị cáo không nghe thấy tiếng la hét, kích động, xúi giục. Hành vi la hét “*đánh nó, đánh nó...*” của người phụ nữ tên Phương không tác động đến hành vi của các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để xử lý đồng phạm về tội “*cố ý gây TH tích*” với vai trò người kích động, xúi giục.

[9] Về án phí: buộc các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí D sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH phạm tội “*cố ý gây TH tích*”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tân V 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 27/10/2023.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc TH 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 27/10/2023.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Huỳnh TH.

Xử phạt bị cáo Huỳnh TH 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 27/10/2023.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 cây gậy gỗ (loại cơ bia) hình trụ tròn dài 60cm, trên thân có các vòng tròn màu trắng, đen; 02 gậy gỗ hình trụ tròn, màu nâu, dài 50cm một đầu được tiện nhỏ hơn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2023 tại Chi cục thi hành án D sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng).

3. Về trách nhiệm D sự: áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật D sự; Nghị quyết 02/2022/NQHĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân D tối cao: buộc 03 bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH và Huỳnh TH phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Phạm Đăng TH số tiền 400.000.000đồng, các bị cáo đã bồi thường được 43.000.000đồng, còn lại các bị cáo tiếp tục liên đới bồi thường 357.000.000đồng; nghĩa vụ theo phần là mỗi bị cáo phải bồi thường cho ông Phạm Đăng TH 119.000.000đồng (một trăm mười chín triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật D sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án D sự thì người được thi hành án D sự, người phải thi hành án D sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án D sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án D sự.

4. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Tân V, Võ Ngọc TH, Huỳnh TH mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.950.000đồng (năm triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng) án phí D sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (*được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ*) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân D tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (*ông Nguyễn V T A*) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân D tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị TH Vũ