

Bản án số: 24/2026/HS-ST
Ny 06/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đông Hà.

Bà Nguyễn Thị Tua.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Điền – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – CT.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Trong Ny 02 và Ny 06 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2025/TLST-HS Ny 09 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2026/QĐXXST-HS Ny 19 tháng 01 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2026 Ny 10 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn U (tên gọi khác: Không), sinh Ny 05/7/1983, tại CR, CT. Nơi cư trú: Khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn N, con bà Võ Thị U1 (chết); bị cáo chưa có vợ con;

Nhân thân:

- Ny 31/7/2025 bị Tòa án nhân dân khu vực 3 – CT xử phạt 01 năm tù về Tội đánh bạc, theo bản án số 14/2025/HSST.

- Vào Ny 24/6/2021 bị Công an phường Tân Phú, quận CR, thành phố CT xử phạt số tiền 3.500.000 đồng về hành vi mua bán, cất giữ tài sản của người khác mà biết rõ tài sản đó do vi phạm pháp luật mà có, theo quyết định số 4696/QĐ-XPHC. Đã nộp phạt Ny 20/12/2021

- Ny 07/3/2022 bị Công an phường Tân Phú, quận CR, thành phố CT xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo quyết định số 18/QĐ-XPHC. Nộp phạt Ny 30/3/2022.

Tiền sự: 01 tiền sự.

Ny 01/7/2024 bị Công an phường Tân Phú, quận CR, thành phố CT xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về vi đánh bạc, theo quyết định số 9607/QĐ-XPHC. Nộp phạt Ny 09/8/2024.

Tiền án: 03 tiền án.

- Vào Ny 20/3/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố CT xử phạt 04 tháng tù về Tội đánh bạc, theo bản án số 34/2009/HSPT. Chấp hành xong hình phạt tù Ny 20/7/2009. Chấp hành xong các quyết định khác của bản án Ny 20/9/2021.

- Ny 15/11/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố CT xử phạt 01 năm tù về Tội đánh bạc, theo bản án số 139/2010/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù Ny 16/6/2012. Chấp hành xong các quyết định khác của bản án Ny 16/01/2024.

- Ny 18/6/2024 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh HG xử phạt 02 năm tù về Tội trộm cắp tài sản, theo bản án số 30/2024/HSST. Chưa chấp hành hình phạt tù và chưa chấp hành xong trách nhiệm dân sự. (BL 164).

Bị cáo bị tạm giữ Ny 27/3/2025 đến Ny 05/4/2025 chuyển tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thanh Minh V (tên gọi khác: Không), sinh Ny 04/9/1995, tại CR, CT. Nơi cư trú: Khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Liêm, con bà Lê Thị Thái T; vợ: Võ Thị Tuyết A; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ny 17/3/2021 bị Tòa án nhân dân huyện MX, tỉnh ST xử phạt 06 tháng tù giam về Tội trộm cắp tài sản, theo bản án số 11/2012/HSST. Chấp hành xong hình phạt Ny 26/5/2021.

Tiền án: 01 tiền án.

- Ny 18/6/2024 bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh HG xử phạt 10 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, theo bản án số 30/2024/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù Ny 03/9/2024. Chưa thi hành xong trách nhiệm dân sự.

Bị cáo bị tạm giữ Ny 27/3/2025 đến Ny 05/4/2025 chuyển tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Tổng Công ty cổ phần ĐTXD

Địa chỉ: số 15, Thi Sách, phường VT, thành phố HCM.

Đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn N. Là đại diện theo ủy quyền. (Có mặt Ny

02/3/2026, vắng mặt khi tuyên án).

Địa chỉ: Tổ 4, khu phố 2, phường TL, HCM.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH MTV Thương Mại Dịch Vụ KNTVL.

Địa chỉ: Số 391A/9 đường Trần Nam Phú, phường TA, thành phố CT.

Người đại diện hợp pháp: ông Trần Ngọc S, sinh năm 1995. Là đại diện theo uỷ quyền. (Có mặt Ny 02/3/2026, vắng mặt khi tuyên án).

Địa chỉ: Số 391A/9 đường Trần Nam Phú, phường TA, thành phố CT.

2. Dương Thị Châu Đ, sinh năm 1999. (Có mặt Ny 02/3/2026, vắng mặt khi tuyên án).

Nơi cư trú: Số 92, khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT.

3. Dương Văn N, sinh năm 1941. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 92, khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT.

4. Nguyễn Văn L, sinh năm 1956. (Có mặt Ny 02/3/2026, vắng mặt khi tuyên án).

Nơi cư trú: Số 79A, khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT.

5. Ông Nguyễn Phúc Vĩnh T. (Có mặt)

Nơi làm việc: Khu vực 2, phường Vị Tân, thành phố CT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ, Ny 26/3/2025, ông Nguyễn Phúc VT, sinh năm 1983, chỗ ở hiện nay ấp 1, xã VT 1, thành phố CT là kỹ sư thuộc Ban quản lý dự án khu dân cư thương mại VT đến cơ quan Công an trình báo sự việc về việc mất trộm cắp điện ngầm.

Khoảng 23 giờ 40 phút Ny 26/3/2025 lực lượng tuần tra phát hiện tại khu dân cư thương mại VT thuộc khu vực 2, phường IV, thành phố VT, tỉnh HG (nay là khu vực 2, phường Vị Tân, thành phố CT) hai đối tượng gồm Nguyễn Thanh Minh V và Dương Văn U đang thực hiện hành vi cắt trộm dây cáp điện. Khi phát hiện đối tượng V và U lên xe mô tô bỏ chạy, lực lượng Công an phường tiến hành vây bắt được 02 đối tượng, đồng thời thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có liên quan.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) đoạn dây cáp chiều dài 3m70 thu tại gốc cây cạnh tủ điện tủ điện T1-7.5.

- 01 (một) cuộn dây chì thu tại vị trí tủ điện.

- 01 (một) cây leng có lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ thu tại vị trí gần tủ điện.

- 01 (một) cuộn dây cáp điện được cuộn tròn, vỏ màu đen, lõi đồng, chiều dài 14m, trên vỏ có ký hiệu CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện được cuộn tròn, vỏ màu đen, lõi đồng, chiều dài 8m30, trên vỏ có ký hiệu CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv.

- 01 (một) xe mô tô biển số 65B2-614.97, nhãn hiệu Sirius, màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong, phía sau xe có gắn бага tự chế.

Thu giữ trên xe mô tô biển số 65B2-614.97:

- 01 (một) bao ny long loại bao đựng thức ăn hỗn hợp nuôi cá tra màu trắng cam đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kèm cắt lưỡi bằng kim loại sắc bén, cán bằng kim loại, trên kèm có ký hiệu XLT-40-J40.

- 01 (một) túi vải bên ngoài có ký hiệu XLT-40-J40, bên trong có giấy hướng dẫn sử dụng kèm.

- 01 (một) cuộn dây màu trắng bản đẹp, đầu dây có gắn móc kim loại đựng trong bọc nylon màu trắng móc chỗ móc máng đồ của xe.

- 01 (một) móc sắt được nối với 1 cái cảo bằng kim loại đựng trong bọc nylon màu vàng móc chỗ móc máng đồ của xe.

- 01 (một) dao rọc giấy chưa qua sử dụng và 01 (một) bU thử điện đựng trong bọc nylon màu hồng móc chỗ móc máng đồ của xe.

- 01 (một) sợi dây bản đẹp màu cam được thắt rU thành hình tròn đựng trong bọc nylon màu xanh móc chỗ móc máng đồ của xe.

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu xanh, có dây đội màu đen, model: SC-9820 đã qua sử dụng để trên бага xe.

Thu trong cốp xe mô tô biển số 65B2-614.97:

- 01 (một) dao rọc giấy đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây vít 3 ke.

- 01 (một) sợi dây xích bằng kim loại.

Quá trình điều tra Dương Văn U và Nguyễn Thanh Minh V khai nhận U và V là người cùng xóm, nhà cách nhau khoảng 30m, để có tiền tiêu xài cá nhân cả

hai bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản. Sau khi thống nhất, bị can V chuẩn bị xe mô tô biển số 65B2-614.97, còn các dụng cụ mang theo là của bị can U và một số là cả hai cùng mua. Sau khi chuẩn bị phương tiện và dụng cụ, cả hai đi từ nhà tại phường HP, thành phố CT theo Quốc lộ 61C xuống địa bàn phường VT mục đích để trộm cắp tài sản. Tại khu dân cư thương mại VT thuộc khu vực 2, phường VTU và V thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ Ng 24/03/2025, U cùng V sử dụng xe mô tô biển số 65B2-614.97 đi từ nhà tại khu vực Phú Tân, phường HP, thành phố CT theo tuyến Quốc Lộ 61C xuống địa bàn phường VT mục đích để trộm cắp tài sản. Khi vào đến khu dân cư thương mại VT thuộc khu vực 2, phường Vị Tân, thành phố CT thì phát hiện các tủ điện nên dừng xe lại để kiểm tra, thấy không có người nên cả hai dùng dụng cụ cạy khóa tủ điện và mở các ốc bắt xuống nền bê tông, khiêng tủ điện dời ra khỏi vị trí (tủ điện T1-7.5). Sau khi dời tủ điện xong, V dùng bU thử điện thử các dây điện thì phát hiện trong tủ điện có 02 lõi dây; 01 lõi có điện, 01 lõi không có điện còn U thì dùng kèm cộng lực (có cách điện) cắt bên lõi dây không có điện và kiểm tra thấy dây đi về hướng tủ điện T1-7.6 cách đó khoảng 30 mét. U đi lại tủ điện T1-7.6 cạy cửa, cắt dây cáp, cắt xong nhưng không rU được nên U kêu V đi lấy lăng đào bên ngoài cáp tủ điện dọc theo đường dây. Đào xong, V cắt dây cáp tại tủ điện T1-7.6 rồi lại tủ điện T1-7.5 dùng palang cột vào gốc cây kéo được một đoạn dây dài khoảng 30 mét. Sau đó, U tiếp tục cắt dây điện còn lại và kiểm tra thấy đường dây hướng ra tủ điện T1-7.4 nên bị can U đi lại kiểm tra tháo cánh tủ điện T1-7.4 và cắt dây cáp. Sau khi cắt xong, U và V quay lại tủ điện T1-7.5 dùng palang cột vào gốc cây xanh bên tay trái kéo được 01 đoạn dây khoảng 10m. Lúc này trời gần sáng nên U và V khiêng tủ điện đặt lại vị trí cũ nhưng không bắt ốc. Sau đó, U và V quấn tròn các cuộn dây điện lại, dùng xe máy chở các đoạn dây điện vừa trộm được vào khu dân cư Liên Minh thuộc ấp 6, phường Vị Tân. Tại đây, cả hai cùng nhau lột vỏ nhựa, cắt khúc bỏ vào bao đem về nhà, khi về đến nhà U bỏ V ở lại nhà, U dùng xe máy của V chở các lõi dây đồng trộm được ra khu đất bỏ hoang gần nhà cất giấu. Đến khoảng 08 giờ sáng Ng 25/03/2025, U chở lõi dây đồng trộm được ra đường Nam Sông Hậu bán cho một người đàn ông mua phế liệu (ve chai) cách cầu Cái Sâu khoảng 200m về hướng tỉnh HG cũ, bị can U bán được 14.000.000đ sau đó chia cho V 7.000.000đ, số tiền còn lại U tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ hai: Khoảng 21 giờ Ny 25/03/2025, U cùng V tiếp tục dùng xe mô tô biển số 65B2-614.97 đi từ nhà xuống ngay vị trí đã trộm vào đêm trước. Khi đến nơi, cả hai U và V cùng khiêng tủ điện T1-7.5 bỏ ra khỏi vị trí đặt tủ, bên trong còn 01 lõi dây cáp điện đêm trước kéo chưa hết nên tiếp tục gắn palang kéo nhưng không được do dây cột không chặt. Cùng thời điểm đó, có nhiều xe máy qua lại nên U và V không dám kéo nữa. Đến khoảng 03 giờ sáng Ny 26/03/2025 U và V gom đồ (dụng cụ dùng để trộm) lên xe về, không trộm được tài sản gì, trước khi về U và V để tủ điện lại như cũ rồi về nhà. Lần này, U và V không cắt trộm được.

Vụ thứ ba: Khoảng 22 giờ Ny 26/03/2025, U và V tiếp tục đi từ nhà xuống vị trí trộm hai đêm trước nhưng khi đến nơi phát hiện có người đậu xe máy gần vị trí tủ điện T1-7.5 nên cả hai không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mà lên xe chạy ra đường Võ Nguyên Giáp, theo hướng về xã Vị Thủy để đợi thời cơ. Đến khoảng 23 giờ cùng Ny, cả hai quay lại khu dân cư thương mại VT ngay vị trí cũ để tiếp tục tìm dây điện cắt trộm, cả hai đậu xe cách tủ điện T1-7.5 khoảng 30m, cầm dụng cụ đi lại, khiêng tủ điện T1-7.5 bỏ ra ngoài. Sau đó, dùng tay kéo dây điện, kéo được 01 đoạn dài khoảng 14m thì cắt, tiếp tục kéo thêm 01 đoạn dài 8,3m thì cắt, cả hai đoạn dây được quấn tròn, chuẩn bị đưa lên xe thì bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ tại nhà bị can Dương Văn U:

- 01 (một) Máy khoan điện màu xanh đen, hiệu Makita, có ký hiệu 313 Mm.
- 01 (một) Máy đánh bóng cầm tay hiệu Makita, ký hiệu M8, màu xanh.
- 01 (một) cây Xà beng sắt.
- 01 (một) Máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, có ký hiệu 2414MB
- 01 (một) Palang màu đỏ, hiệu Nichi.
- 01 (một) Máy hàn hiệu Boss, màu vàng, đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy cắt cầm tay hiệu Makita, màu xanh đen, có ký hiệu 9558HN.
- 01 (một) Máy khoan màu xanh, hiệu Makita, có ký hiệu 1630.
- 01 (một) Bao loại dùng để đựng thức ăn nuôi cá có vảy đã qua sử dụng, trên bao có chữ ADM TILAPHI PLLIS, màu trắng xanh.
- 01 (một) Máy khoan màu xanh, trên thân máy có chữ DCA.
- 01 (một) Máy khoan màu đỏ không rõ nhãn hiệu.
- 01 (một) Máy khoan pin, hiệu Hitachi, màu xanh đen, đã qua sử dụng.

- 01 (một) Máy bơm nước loại 12v không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy khoan màu đỏ có mũi khoan ở đầu không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy khoan hiệu TRUPER, màu đen vàng đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy bào điện màu đỏ đen, hiệu Maktec MT191 đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy khoan màu xám đen, hiệu CROWN đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy cắt màu đỏ hiệu Kosoku HD 182, đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy khoan tường màu trắng xanh, hiệu HUYNDAI 100W đã qua sử dụng.
- 01 (một) Kềm thủy lực màu vàng đen, không rõ nhãn hiệu đựng trong hộp nhựa màu vàng.
- 01 (một) Máy cắt hiệu Bosch màu xanh, có ký hiệu GKS 235 Turbo, đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy cưa hiệu STIHL, màu xám vàng đã qua sử dụng.
- 01 (một) Mỏ lết 600mm bằng kim loại đã qua sử dụng.
- 01 (một) Thước thủy màu vàng hiệu LUXTORUSA đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy mài bàn hiệu Kaizen đã qua sử dụng.
- 01 (một) Tủ thủy tinh bên trong có chứa các cục chất rắn màu trắng (nghỉ là ma túy)
- 01 (một) Bịt nylon màu trắng được hàn kín bên trong có các cục chất rắn màu trắng.
- 01 (một) Bình nhựa màu trắng có nắp màu nâu được gắn hai ống hU màu cam và màu vàng.
- 01 (một) Đoạn ống hU nylon màu xanh.
- 01 (một) cái hột Quẹt gas tự chế có chữ MH.
- 01 (một) Vỏ dừa khô có nắp đậy.

Thu giữ tại nhà Nguyễn Thanh Minh V

- 01 (một) Máy hàn điện màu trắng xanh, có chữ XSL WS-200 đã qua sử dụng.
- 01 (một) Máy cắt màu xanh không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng.
- 01 (một) cây Kềm có lưỡi sắc bén bằng kim loại, cán kềm quấn băng keo màu đen, trên kềm có số 5901 đã qua sử dụng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS Ny 02/04/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố VT (nay là thành phố CT) kết luận giá của tài sản:

+ 01 (một) đoạn dây cáp điện, vỏ màu đen, lõi đồng, loại dây CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv, có chiều dài 14m, có giá trị tháng 4/2025 là 14.066.976 đồng.

+ 01 (một) đoạn dây cáp điện, vỏ màu đen, lõi đồng, loại dây CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv, có chiều dài 8,3m, có giá trị tháng 4/2025 là 8.339.707 đồng.

Trong vụ trộm 26/03/2025, U và V chiếm đoạt tài sản của bị hại có giá trị bằng 22.406.683 đồng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐGTS Ny 07/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố CT, kết luận giá của tài sản cụ thể:

- 01 (một) đoạn dây cáp điện, vỏ màu đen, lõi đồng, loại dây CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv, có chiều dài 40m, có giá trị thời điểm Ny 26/3/2025 là 30.836.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện, vỏ màu đen, lõi đồng, loại dây CADIVI-CXV/DSTA 3x70+1x35-0,6/1kv, có chiều dài 14,7m, có giá trị thời điểm Ny 26/3/2025 là 11.332.000 đồng.

- 01 (một) Tủ điện bằng sắt, màu xám, dùng để đựng thiết bị điện, có giá trị thời điểm Ny 26/3/2025 là 90.000 đồng.

Trong vụ trộm Ny 24/3/2025, U và V trộm tài sản bị hại tổng cộng số tiền là 42.258.000 đồng.

** Xử lý vật chứng gồm:*

Đối với đồ vật nghi là chất ma túy đã tiến hành giám định và có kết luận giám định là chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát Điều tra (Phòng Cảnh sát hình sự) Công an thành phố CT đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến vụ án Hình sự chuyển cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra (Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy) Công an thành phố CT thụ lý theo thẩm quyền.

Đối với các tang vật trong quá trình khám xét thu giữ tại nhà của Nguyễn Thanh Minh V và Dương Văn U, Cơ quan điều tra Công an thành phố CT đã tiến hành xác minh các tang vật không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Liêm, và bà Dương Thị Châu Đoan. Đối với 01 tủ điện bằng kim loại thu giữ đã trả lại cho đại diện bị hại ông Lê Văn Nam.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Tổng Công ty cổ phần ĐTPTXD có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại là 109.585.856 đồng.

Tại cáo trạng số: 21/CT-VKS-KV11 Ny 08 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – CT truy tố bị cáo Dương Văn U và Nguyễn Thanh Minh V về Tội trộm cắp tài sản theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Tại phiên toà,

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên tội danh và khung hình phạt đã truy tố đối với các bị cáo. RU lại một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh Minh V tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Văn U, xử phạt bị cáo Dương Văn U từ 03 đến 04 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh Minh V, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Minh V từ 03 đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thoả thuận giữa các bị cáo với bị hại.

Về xử lý vật chứng, án phí: Đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Dương Văn U trình bày: Thống nhất tội danh, khung hình phạt bị truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Thống nhất với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 54.793.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Thanh Minh V trình bày: Thống nhất tội danh, khung hình phạt bị truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Thống nhất với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 54.793.000 đồng.

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Văn N trình bày: Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Toà án xét xử các bị cáo theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự đề nghị các bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 109.585.856 đồng. Đồng ý việc mỗi bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 54.793.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Dương Văn N vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nhưng đã có đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra và việc vắng mặt của ông Dương Văn N không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa các bị cáo Dương Văn U và Nguyễn Thanh Minh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Xét thấy, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng thời gian từ Ny 24/3/2025 đến Ny 26/3/2025, các bị cáo Dương Văn U và Nguyễn Thanh Minh V đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp dây cáp điện của bị hại Tổng Công ty Cổ phần ĐTPTXD với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 64.664.683 đồng. Bị cáo U đã bị kết án với tình tiết tái phạm nguy hiểm và chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Cho nên hành vi của bị cáo U đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hành vi của bị cáo V đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát rU lại một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh Minh V tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xét thấy việc rU một phần quyết định truy tố này là phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án chấp nhận.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội.

Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì để có tiền tiêu xài mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Cho nên cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo U nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và có 01 tiền sự, bị cáo V đã từng bị kết án.

Các tình tiết tăng nặng: Bị cáo U và V có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo V có thêm tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa các bị cáo có thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét thấy cần cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian bằng hình phạt tù có thời hạn mới đủ răn đe và giáo dục các bị cáo. Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo U và V mỗi bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền là 54.793.000 đồng, bị hại đồng ý việc bồi thường này của bị cáo. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại nên Tòa án chấp nhận.

[8] Xử lý vật chứng:

Hai đoạn dây cáp điện thuộc sở hữu của bị hại nên trả lại cho bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo V xác định xe mô tô biển số 65B2-614.97 là của Công ty TNHH MTV Thương Mại Dịch Vụ KNTVL, bị cáo thuê lại để sử dụng. Xét thấy xe mô tô biển số 65B2-614.97 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu.

Các vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[9] Án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Dương Văn U và Nguyễn Thanh Minh V phạm Tội trộm cắp tài sản.

2. Căn cứ: Điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Dương Văn U 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ Ny 27/3/2025.

3. Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Minh V 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ Ny 27/3/2025.

4. Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Dương Văn U có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Tổng Công ty Cổ phần ĐTPTXD số tiền là 54.793.000 đồng (Năm mươi bốn triệu bảy trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Minh V có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Tổng Công ty Cổ phần ĐTPTXD số tiền là 54.793.000 đồng (Năm mươi bốn triệu bảy trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Kể từ Ny có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho Tổng Công ty Cổ phần Đầu tư Phát triển Xây dựng:

+ 01 dây cáp điện được cuộn tròn, vỏ màu đen lõi đồng, chiều dài 14m có ký hiệu CADIVI-CXV/DSTA 3X70+1x35-0,6/1Kv.

+ 01 dây cáp điện được cuộn tròn, vỏ màu đen lõi đồng, chiều dài 8m30 có ký hiệu CADIVI-CXV/DSTA 3X70+1x35-0,6/1Kv.

- Trả lại cho Công ty TNHH MTV Thương Mại Dịch Vụ KNTVL: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 65B2-614.97 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy:

- Len, Đặc điểm: len bằng kim loại.
- Dây vải, Đặc điểm: 01 sợi dây bản đẹp màu cam được thắt rU thành hình tròn đựng trong bịt ni long màu xanh được treo trên xe mô tô.
- Dây cáp, Đặc điểm: 01 đoạn dây cáp bằng kim loại dài 3m70.
- Móc sắt, Đặc điểm: 01 móc sắt được nối với 01 cái cảo bằng kim loại đựng trong bịt ni long màu vàng móc vào móc trên xe mô tô.
- Dao rọc giấy, Đặc điểm: 01 dao rọc giấy chưa qua sử dụng và 01 bU thử điện đựng trong bịt ni long treo trên xe mô tô.
- Dây vải, Đặc điểm: 01 cuộn dây màu trắng bản đẹp, đầu dây có gắn móc kim loại. đựng trong bịt ni long treo trên xe.
- Đèn pin, Đặc điểm: 01 đèn pin đội đầu màu xanh, có dây đội màu đen, SC-9820 đã qua sử dụng để trên бага xe mô tô.
- Túi vải, Đặc điểm: 01 túi vải bên ngoài có ký hiệu xlt-40-J40.
- Dây chì, Đặc điểm: 01 cuộn dây chì bằng kim loại.
- Bao ni Long, Đặc điểm: 01 bao ni long, loại bao đựng thức ăn hỗn hợp nuôi cá tra màu trắng cam.
- Kìm sắt, Đặc điểm: Kìm sắt, kìm có lưỡi bằng kim loại sắc bén, cán kìm bằng kim loại, trên kìm có ký hiệu XLT-40-J40.
- Dao rọc giấy, Đặc điểm: Dao rọc giấy màu cam đã qua sử dụng.
- Vít, Đặc điểm: Vít 3 ke.
- Cờ lê, Đặc điểm: 02 cờ lê sắt.
- Kìm kẹp, Đặc điểm: 01 cây kìm kẹp bằng kim loại.
- Dây bẹ, Đặc điểm: 02 sợi dây bẹ màu vàng (trong đó có 1 sợi dài 1m, 1 sợi dài 2m, bề rộng dây 08cm).
- Cờ lê, Đặc điểm: Cờ lê dài 6.5cm không rõ kích thước miệng.
- BU thử điện, Đặc điểm: 01 bU thử điện màu vàng.
- Kịch, Đặc điểm: 01 dụng cụ kịch có gắn dây xích.
- Bao nilon, Đặc điểm: bao ni lon màu vàng.

- Dây điện, Đặc điểm: Dây điện màu đen, bên trong có lõi màu đồng bị uốn cong, khoảng cách 02 đầu là 16,5cm.
- Dây vải, Đặc điểm: Dây vải màu cam, kích thước 60x60cm.
- Dây Ràng, Đặc điểm: Dây ràng lõi thun bao quanh là sợi vải đỏ vàng đen, hai đầu có 02 móc màu vàng.
- Kìm cắt kim loại, Đặc điểm: Kìm cắt kim loại.
- Dao rọc giấy, Đặc điểm: Dao rọc giấy bằng kim loại màu trắng.
- Cờ lê, Đặc điểm: Cờ lê đầu 22 và 19.
- Dây xích, Đặc điểm: Dây xích bằng kim loại.
- Móc sắt, Đặc điểm: Móc sắt có ốc vặn.

Theo quyết định chuyển vật chứng số: 18/QĐ-VKS-KV11 Ny 08/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – CT.

6. Án phí: khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136, Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 Ny 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:*

Buộc bị cáo Dương Văn U phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Minh V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- *Án phí dân sự sơ thẩm:*

Buộc bị cáo Dương Văn U phải nộp 2.740.000 đồng (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Minh V phải nộp 2.740.000 đồng (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng).

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên toà được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 Ny, kể từ Ny tuyên án 06/3/2026. Bị hại, đương sự vắng mặt tại phiên toà hoặc không có mặt khi toà tuyên án được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 Ny kể từ Ny nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều

30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 11 – CT;
- VKSND TP CT;
- CQ THAHS Công an TP.CT;
- CQ CSĐT Công an TP CT;
- Phòng THADS khu vực 11-CT;
- Sở Tư pháp TP CT;
- Bị cáo; Bị hại, các đương sự;
- UBND phường HP, TP CT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Huỳnh Thị Trinh