

Bản án số: 237/2017/HSST

Ngày: 14 - 9 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lực
Ông Hoàng Văn Tiến

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 229/2017/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2017 đối với:

1. Bị cáo Phạm Quang H, sinh năm 1997 tại Quảng Bình; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Đội X – Thôn L - Xã A – Huyện L – Tỉnh Quảng Bình; Chỗ ở: Không xác định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Phạm Thanh H, sinh năm: 1972; con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 1. Danh chỉ số 406, lập ngày 19/7/2017 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 14/7/2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyên Đơn dân sự và người bị hại:

2.1 Công ty V - Người đại diện hợp pháp chị Nguyễn Thị Mai L, sinh năm: 1980, HKTT: Tổ X phường T – Quận Long Biên – Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

2.2 Chị Nguyễn Thị Mai L, sinh năm: 1980; HKTT: Tổ X phường T – Quận Long Biên – Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 9/2016, Phạm Quang H có thời gian 6 tháng học tiếng Đài Loan tại Công ty V , trụ sở tầng 2 tòa nhà công nghệ cao trường Cao đẳng nghề đường sắt, thuộc phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội. Trong thời gian học ở đây, H nắm được thời gian làm việc, cách sắp xếp đồ đạc, phương tiện làm việc trong văn phòng của công ty V . Tháng 3/2017 H bỏ học, do cần tiền tiêu nên H đã nảy sinh ý định đột nhập vào Công ty V trộm cắp tài sản.

Khoảng 02h00 sáng ngày 29/5/2017, H trèo qua hàng rào vào khu vực của trường. Trên đường H nhặt 01 viên gạch men có đầu nhọn rồi lên tầng 2 vào phòng học số 202. Tại đây, H dùng viên gạch đầu nhọn đục tường bằng thạch cao tạo thành miếng thủng diện tích khoảng 30cm x 30cm rồi chui sang phòng làm việc của chị Nguyễn Thị Mai L (là Phó giám đốc Trung tâm đào tạo thuộc Công ty V). H lấy 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Dell màu đen, 01 quả cầu phong thủy bằng đá màu xanh lục và 400.000 đồng là số tiền để trên bàn thờ thần tài (Là tài sản của chị Linh). Sau khi lấy cắp được tài sản H nhờ Trần Anh Đức – Sn: 1993, HKTT: Ngõ 93 đường Giải Phóng – P. Cửa Bắc – TP Nam Định đưa đi bán. Đức dẫn H đến cửa hàng máy tính ở 478 Ngọc Lâm, Gia Thụy, Long Biên, H bán chiếc máy tính cho anh Nguyễn Thế Anh – SN: 1986, HKTT: Tổ 5 – P. Bồ Đề - Long Biên – Hà Nội được 1.800.000 đồng. Riêng quả cầu phong thủy H gửi tại phòng 103 ký túc xá trường Cao đẳng nghề đường sắt, là phòng trọ của Nguyễn Quang Diệu – SN: 1998, HKTT: Khu 5 – Hà Lương – Hạ Hòa – Phú Thọ và Nguyễn Phú Cường – SN: 1991, HKTT: Thôn Quang Đồng – Ninh Mỹ - Hoa Lư – Ninh Bình. Số tiền bán máy tính và 400.000 đồng trộm cắp được H đã tiêu xài hết.

Tiếp đến khoảng 02h00 sáng ngày 12/6/2017, Phạm Quang H treo qua hàng rào vào trường rồi lên tầng 2 của trường Cao đẳng nghề đường sắt. Khi thấy cửa phòng học khóa, H tìm được 01 thanh sắt dài khoảng 30cm phá khóa vào phòng học rồi chui qua lỗ hồng đã đục phá từ lần trước sang phòng làm việc của chị Nguyễn Thị Mai L , H lấy cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ACER màu đen và 400.000 đồng trên bàn thờ treo tường (Là tài sản của chị Linh). Sáng hôm sau H nhờ Trần Anh Đức đem máy tính đến cửa hàng 478 Ngọc Lâm, Long Biên bán cho anh Nguyễn Thế Anh được 600.000 đồng và ăn tiêu hết.

Tiếp tục vào khoảng 4h00 sáng ngày 10/7/2017, H dùng thanh sắt hôm trước phá khóa phòng học chui qua lỗ hồng sang phòng của chị Nguyễn Thị Mai L . Sau

khi lục soát không có tài sản, H đã tháo lấy 02 chiếc mắt Camera là tài sản của Công ty V. Sau đó do nghĩ không bán được 02 mắt Camera trên nên H đã vứt tại hàng rào gần Công ty V.

Sau khi vụ án được phát hiện. Cơ quan điều tra đã thân dẫn bị cáo H xác định địa điểm trộm cắp, cất giấu tài sản, thu giữ: tại khu vực hàng rào sau trường Cao đẳng nghề đường sắt 01 Camera màu trắng đen hiệu AHUA, tại phòng 103 Ký túc xác 01 quả cầu phong thủy bằng đá màu xanh lục.

Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên xác định:

- 01 Máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen đã qua sử dụng trị giá 2.500.000 đồng.
- 01 Máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu đen đã qua sử dụng trị giá 3.500.000 đồng.
- 01 Quả cầu bằng đá màu xanh lục đã qua sử dụng trị giá 500.000 đồng.
- 02 Chiếc mắt Camera AHUA đã qua sử dụng trị giá : 2 x 800.000 đồng = 1.600.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: 8.100.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai sau khi bỏ học sống lang thang không có nơi cư trú ổn định, khi bị cơ quan Công an bắt giữ bị cáo có tác động đến gia đình để khắc phục hậu quả cho người bị hại

Cáo trạng số 236/KSĐT ngày 25/8/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Phạm Quang H về tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 138 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phạm Quang H đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 138 - Bộ luật hình sự. Bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi phạm tội, Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, Khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đầu thú, gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điểm g Khoản 1 Điều 48; Điều 33 của Bộ luật Hình sự

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ 10 đến 12 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về dân sự: Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Mai L 01 quả cầu phong thủy bằng đá

màu xanh lục, 01 chiếc mắt Camera hiệu AHUA. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền tương đương với trị giá tài sản chưa được thu hồi được. Sau khi nhận lại tài sản và tiền bồi thường, chị Linh không thắc mắc và đề nghị thêm về dân sự.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản cũng như bản nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng thời gian từ cuối tháng 5 đến tháng 7/2017, Phạm Quang H đã có hành vi dùng gạch, thanh sắt phá khóa và đục tường thạch cao đột nhập vào phòng Công ty V có trụ sở tại tầng 2 – Tòa nhà công nghệ trường Cao đẳng nghề đường sắt thuộc tổ 3 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội lấy cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL màu đen, 01 quả cầu phong thủy bằng đá màu xanh lục, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu đen và 800.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam của chị Nguyễn Thị Mai L, lấy cắp 02 mắt Camera của Công ty V. Tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 8.900.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Phạm Quang H đã phạm vào tội: **Trộm cắp tài sản**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[3] Nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án, tiền sự. Song xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại người bị hại, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường số tiền tương đương với trị giá tài sản chưa được thu hồi được, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú nên được coi là các tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[5] Về Dân sự: Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Mai L 01 quả cầu phong thủy bằng đá màu xanh lục, 01 chiếc mắt Camera hiệu AHUA. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền tương đương với trị giá tài sản chưa được thu hồi được. Sau khi nhận lại tài sản và tiền bồi thường, chị L không thắc mắc và đề nghị thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về dân sự và hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo phải chịu án phí HSST. Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Quang H phạm tội : Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 - Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Phạm Quang H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 14/7/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

3. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự, Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệp