TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 418/2023/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 28 tháng 8 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hà.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Liên Anh.

Ông Đinh Như Lâm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan - Kiểm sát viên.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/12/2022 Tòa án nhân dân huyện Ba Vì nhận được đơn kháng cáo (*đề ngày 13/12/2022*) của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Hậu kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 124/2022/DS-ST ngày 24,28/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội do dịch vụ Viettel Post chuyển đến có dấu bưu gửi ngày 14/12/2022.

Ngày 20/4/2023, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã có Biên bản làm việc với ông Nguyễn Văn Hậu để làm rõ nội dung kháng cáo và lý do kháng cáo quá hạn. Ông Hậu trình bày: Ngay sau khi làm đơn kháng cáo, ông có ra trạm bưu phát của Viettel ở ngã ba Chàm Mè, xã Ba Trại để gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Ba Vì. Khi gửi đơn kháng cáo, trạm bưu phát của Viettel có giao cho ông cuống phiếu gửi nhưng đến nay ông không còn lưu giữ. Việc trạm bưu phát Viettel đóng dấu gửi đơn kháng cáo của ông ngày nào thì ông không biết. Ông đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của ông là không quá hạn.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như các biên bản làm việc với đương sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Văn Hậu.

XÉT THẤY:

Sau khi có Bản án dân sự sơ thẩm số 124/2022/DS-ST ngày 24,28/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội, ông Nguyễn Văn Hậu là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên

tòa khi tuyên án và đã được Tòa án nhân dân huyện Ba Vì tống đạt hợp lệ Bản án nêu trên ngày 09/12/2022.

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quy định thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Ngày 15/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì nhận được đơn kháng cáo đề ngày 13/12/2022 của ông Hậu, theo dấu bưu gửi của bưu cục Viettel ghi ngày 14/12/2022 là đã quá thời hạn 01 ngày theo quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ngày 20/4/2023, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã có biên bản làm việc với ông Nguyễn Văn Hậu để làm rõ nội dung kháng cáo và lý do kháng cáo quá hạn. Ông Hậu trình bày: Ngay sau khi làm đơn kháng cáo, cùng ngày 13/12/2022 ông đã ra trạm bưu phát của Viettel ở ngã ba Chàm Mè, xã Ba Trại để gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Ba Vì.

Ngày 11/5/2023, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã có biên bản làm việc với bà Hoàng Thị Phương Thùy là nhân viên vận hành Viettel Post – Bưu cục Tản Lĩnh. Qua trao đổi, bà Hoàng Thị Phương Thùy cung cấp: Ngày 13/12/2022, bà có tiếp nhận thư gửi là giấy tờ của ông Nguyễn Văn Hậu để gửi đến Tòa án nhân dân huyện Ba Vì. Qua trao đổi, mục đích yêu cầu của ông Hậu là gửi nhanh nên bà có tư vấn ông Hậu dùng dịch vụ hỏa tốc của Viettel Post. Tuy nhiên, cùng ngày 13/12/2022 bưu cục không kịp chuyến xe gửi đi nên ngày 14/12/2022 bà mới nhập mã gửi đi đối với tài liệu của ông Hậu vào hồi 11 giờ 15 phút. Bà xác nhận văn bản của ông Hậu gửi dịch vụ Viettel Post là ngày 13/12/2022 còn việc đóng dấu bưu gửi ngày 14/12/2022 là do dịch vụ Viettel Post ngày 13/12/2022 không kết nối được nên chưa nhập được mã gửi.

Như vậy, ngày 13/12/2022 ông Nguyễn Văn Hậu gửi đơn kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm 124/2022/DS-ST ngày 24,28/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội là còn trong thời hạn kháng cáo, việc bưu cục không nhập mã gửi và không kịp chuyển đơn kháng cáo của ông Hậu đi trong ngày 13/12/2022 được xác định là lý do khách quan, không phải do lỗi của ông Hậu.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét kháng cáo quá hạn.

Căn cứ vào Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Văn Hậu đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 124/2022/DS-ST ngày 24,28/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Chu Thị Hằng, sinh năm 1983.

Trú tại: Số 8, ngõ 63, tổ 10 phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Ông Khuất Văn Từ, sinh năm 1959

Trú tại: Thôn 7, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Khuất Văn Từ: Ông Nguyễn Bằng Giang, bà Nguyễn Thị Kim Lan – Luật sư Công ty Luật TNHH Quang Huy và Cộng sự, Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Biệt thự E1, khu A10, KĐT Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Đỗ Thị Chiên, sinh năm 1963.
- Anh Khuất Duy Đại, sinh năm 1991.
- Ông Nguyễn Văn Hậu, sinh năm 1952.
- Đỗ Thị Thoa, sinh năm 1954.

Cùng trú tại: Thôn 7, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

2. Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội có trách nhiệm tiến hành các thủ tục về kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 124/2022/DS-ST ngày 24,28/11/2022 theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Thị Hà

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Ba Vì;
- Lưu hồ sơ vụ án/ VP.