TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH PHỤ** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2021/HS-ST
Ngày 08 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Liên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Dân

Ông Đinh Thế Cần

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Ông Vũ Công Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Đức H, sinh ngày 17/10/1998 tại xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn H, sinh năm 1973 và bà: Lương Thị H, sinh năm 1975; bị cáo chưa có có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 19/6/2021 chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình (*có mặt*).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Anh Ngô Văn Nh, sinh ngày 25/01/1993; nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình (*vắng mặt*)

- *Người chứng kiến*: Anh Nguyễn Nam D, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình (*vắng mặt*);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 09 giờ ngày 16/6/2021, tại đường thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, tổ công tác Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện Đỗ Đức H ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Waversx, biển số 17B5-16xyz dựng ở đường có biểu hiện bán trái phép ma túy cho Ngô Văn Nh nên đã yêu cầu H và Nh về trụ sở Uỷ ban nhân dân xã A, huyện Q để làm việc. Tại đây,

tổ công tác kiểm tra phát hiện tại túi quần trước bên phải Nh mặc 01 ống nhựa dài 03cm, màu trắng sọc đỏ, hàn kín hai đầu, ngoài quấn băng dính đen, trong có các hạt tinh thể trong suốt dạng cục; Nh khai là ma túy, loại Methamphetamine vừa mua của H với số tiền 300.000 đồng để sử dụng. Kiểm tra người H phát hiện tại túi quần sau bên trái 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; H khai đó là tiền Nh trả để mua ống ma túy với giá 300.000 đồng, còn thừa 200.000 đồng H chưa kịp đi đổi để trả lại Nh thì bị phát hiện; kiểm tra xe mô tô biển số 17B5-16xyz không phát hiện, thu giữ gì. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, quản lý tờ tiền và chiếc xe mô tô.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo không phát hiện thu giữ gì.

Bản kết luận giám định số 235/KLGĐMT-PC09 ngày 17/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: *"Vật chứng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0542 gam (Không phẩy không nghìn năm trăm bốn mươi hai gam).*

Methamphetamine STT: 323, Danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29/5/2020 của Chính phủ".

Tại phiên tòa bị cáo khai: Tối ngày 13/6/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Waversx, biển số 17B5-16xyz từ nhà đến chân cầu N, xã An, huyện V, thành phố Hải Phòng tìm mua ma tuý sử dụng. Tại đây, bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không biết tên, địa chỉ 01 ống ma túy đá dài 03cm, vỏ nhựa màu trắng sọc đỏ , giá 400.000 đồng; ngày 14/6/2021, bị cáo lấy một ít ma túy ra sử dụng rồi gắn lại, giấu trong túi quần trước bên phải. Sáng ngày 16/6/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 17B5-16xyz đi chơi, đến đường thôn T, xã A, huyện Q thì có một nam thanh niên sau này biết là Ngô Văn Nh đi bộ tới hỏi "*Có ma túy đá không để cho túi 300.000 đồng?*".Do muốn thu lợi bất chính nên bị cáo lấy ống ma túy ra bán cho Nh. Nh nhận ống ma túy cho vào túi quần trước bên phải rồi đưa bị cáo tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; bị cáo nhận tiền cho vào túi quần sau bên trái thì bị bắt quả tang.

Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Ngô Văn Nh có trong hồ sơ vụ án có nội dung: Do nghiện ma túy nên sáng ngày 16/6/2021, trên đường đi tìm mua ma túy đến khu vực thôn T, xã A, huyện Q, anh Nhật gặp Đỗ Đức H đang ngồi trên xe cạnh đường , nhìn H anh đoán là người nghiện nên hỏi có ma túy đá không bán cho túi 300.000 đồng. H đồng ý và lấy 01 ống ma túy đá đưa cho anh , anh nhận ma túy bỏ vào túi đưa cho H 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; H chưa kịp trả lại tiền thừa cho anh thì bị Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện.

Bản cáo trạng số 80/CT-VKSQP ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình truy tố Đỗ Đức H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Đức H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1; khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2021; phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước . Ngoài ra, còn đề nghị về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên q uan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị **c**áo đã đủ tuổi và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện là phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp . Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; ngoài ra còn được ch ứng minh bằng các tài liệu , chứng cứ sau : Biên bản bắt người phạm tội quả tang và b iên bản quản lý, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình lập cùng ngày 16/6/2021; biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến; bản kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết

luận: Hồi 09 giờ ngày 16/6/2021, tại đường thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình, Đỗ Đức H có hành vi bán trái phép 01 ống ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0542 gam cho Ngô Văn Nh lấy số tiền 300.000 đồng,. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điều 251 Bộ luật Hình sự: Tội mua bán trái phép chất ma tuý

" 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình truy tố và kết luận bị cáo phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Tội phạm bị cáo thực hiện thuộc loại tội nghiêm trọng. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hiểu rõ tác hại của ma túy đối với con người , ma túy là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác nhưng bị cáo vẫn mua ma túy về không chỉ để bản thân sử dụng mà còn bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, do đó bị cáo phải chịu mức án nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục bị cáo và có tác dụng trong đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra , truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo trung thực toàn bộ hành vi phạm tội do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị c áo khỏi đời sống xã hội với mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội, như mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời , vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp vớ i quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[7] Do không có căn cứ xác định người đã bán ma túy cho bị cáo, do đó cơ quan Điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

[8] Trong vụ án này, Ngô Văn Nh đã có hành vi mua trái phép 01 gói Methamphetamine của bị cáo mục đích để sử dụng, do Ngô Văn Nh chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi liên quan đến ma túy, khối lượng ma túy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Công an huyện Quỳnh Phụ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn Nh là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Ngô Văn Nh 01 ống nhựa chứa các hạt tinh thể trong suốt dạng cục, kết quả giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine và hoàn trả mẫu vật sau giám định. Xét thấy đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành, do đó cần tịch thu để tiêu hủy; số tiền 500.000 đồng đã quản lý của bị cáo, trong đó 300.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Ngô Văn Nhcần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước , 200.000 đồng là tiền của Ngô Văn Nhbị cáo chưa kịp trả lại, số tiền này không phải tiền mua ma túy cần trả lại cho Ngô Văn Nhlà phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Waversx, biển số 17B5-16xyz bị cáo dùng làm phương tiện đi mua và bán ma túy được xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Bá D ở thôn Đ, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Anh D không biết bị cáo sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi mua và bán ma túy, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ đã trả xe cho Anh D là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đức H phạm tội "*Mua bántrái phép chất ma túy*"

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Đỗ Đức H 02 (*Hai*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 6 năm 2021.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự , phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,0268 gam (*Không phẩy không nghìn hai*

trăm sáu mươi tám gam) mẫu vật gửi giám định và toàn bộ bao gói quản lý của Ngô Văn Nhtrong phong bì hoàn trả mẫu vật giám định số 235/KLGĐMT của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình.

Tịch thu 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) thu của bị cáo để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Trả lại anh Ngô Văn Nh 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Vật chứng trên đang được chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện và chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình ngày 17/8/2021.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Đức Hphải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương Liên

Nơi nhận
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Quỳnh Phụ;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Quỳnh Phụ;
- Cơ quan THAHS CA huyện Quỳnh Phụ;
- Sở Tư pháp Thái Bình;
- Nhà tạm giữ CA huyện Quỳnh Phụ;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Phụ;
- UBND xã A, huyện Q;
- Lưu HS, VP.